

# Adevărul Literar și Artistic

FONDATORII: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897  
CONST. MILLE 1897 — 1920

FONDAT ÎN 1893

## Vârsta fericită

Fiecare țară își are un fel al ei particular de a se scrie romane. (Chiar și România, ale cărei romane au această originalitate de a fi adeseori proaste). Romanul german, cu probleme sociale grave, cu copii naturali, cocaină, proletariat, etc. Romanul francez, cu scrisul artist, cu peisagii sufletești așternute eseist, cu dandinări stilistice, cu formule filozofice și cu un partit-pris de psihologie directă. Romanul englez, cu un moralism neîntrerupt, dela prima până la ultima pagină, cu o societate filistină și candidă în același timp, combătută de câte un erou — și în genere eroină — care calcă, bravă, peste prejudecăți. Însfârșit romanul nordic, poate cel mai „roman” din toate, pentru că cel mai perfect asemănător cu viața.

Romanul nordic aproape că nici nu se poate defini bine într'atâtea de omenesc, de trăit, de natural.

Am acum în fața mea o carte de marea scriitoare norvegiană Sigrid Undset, câștigătoare recentă a premiului Nobel: „L'âge heureux”, (Collection de la Revue Européenne, Aux éditions du Sagittaire, Simon Kra) (tradus din limba norvegiană de V. Vindé și G. Sautreau). Bucata n'are subiect. Sunt pe ici pe colo oarecari fapte: Uni Hirsch, este o fată săracă, frumoasă, mândră și ambițioasă. Dă lecții ca să trăiască. Are niște mături, femei de treabă, ce-i drept, dar teribil de agasante. Pe urmă, Uni întâlnește pe Christian Hjelde, inginer sărac, cu care se logodește. Uni, încearcă să facă teatru. Are oarecare succes. Apoi renunță. Se mărită cu Christian. Apoi are un copil. Și povestea se sfârșește aci. Uni are sufletul chinuit. De ce? De cauze vagi și imprecise? Nici măcar. Neliniștea îi vine din cauze foarte concrete. Ar vrea să aibă talent. Și nu este sigură. Și în momentele când e sigură, o apucă o mare greață de teatru în genere. Este ambițioasă. Ar vrea să fie bogată. Și ia în căsătorie, cu toată gravitatea, pe un om mai degrabă sărac. La urma urmelor, nu-s cine știe ce întâmplări sensaționale sau catastrofice, întâmplările vieții lui Uni. Sunt de cele pe care le are toată lumea. Dar poate ea, este special de sensibilă? Nici aceasta, mai mult ca altcineva. Desigur, nu-i nesimțitoare. Dar nu-i bolnavă de sensibilitate. E cam ca toată lumea. Este trudită cum suntem noi cu toții, dacă un observator care știe să vadă ne-ar pătrunde în suflet. Care din noi nu simte, foarte adesea, că ceva din sufletul lui nu se potrivește cu restul proprietății lui? Sau că are un anumit suspin, sau se plânge altuia, sau rabdă și face. Uni e din acele care tac.

„Nimeni n'o să știe nimic despre toate astea”. „Își luă fetița deabia născută și o așeză aproape de tot lângă dânsa: „Nici tu, n'o s'o știi niciodată, niciodată, micuța mea Nora”.

Și cu aceste cuvinte se termină bucata.

Nimic senzațional, nimic care să izbească prin singularitate sau prin efecte dramatice exterioare. O existență omenescă, nici mai tragică, nici mai ternă ca altele. O existență cu multe incoerențe logice. Din caracterul lui Uni — care are caracter — putem pronostica felurite acte, pe care însă nu le va face niciodată, pe care nici măcar nu le va schița. Dece? Își schimbă firea? Nu. Împrejurările? Nici măcar asta. Printre împrejurări descoperim poate destul de multe care ar fi favorizat fapta pe care ea n'o face și care ar fi așa de în acord cu temperamentul ei. Atunci, care e explicația? E foarte simplă. Sufletul nostru e ceva atât de complex, mobilurile care ne îndeamnă la acțiune atât de multe și neasemănătoare, încât logica psihologică a fiecăruia nu trebuie decât foarte rar judecată cu logica generală a tuturor.

Deaceia, sunt inferioare, ca valoare artistică, personajele — gen Racine sau Balzac — cu mecanism interior fix, personajii care intruchipează cutare caracter, și care își săvârșesc toate faptele în concordanță cu pasiunea dominantă la care i-a condamnat autorul literar ce le-a compus.

Aci stă marea inovație o romanului nordic. Ne prezintă personajii logicește incoerente. Personajii care au caracter, dar nu ascultă totdeauna de el. Oameni care, când te aștepți mai puțin, se pun să asculte de un caracter No. 2, pe care de altfel li-l cunoaștem, dar la care nu ne mai gândeam.

Acest procedeu ne dă, mai bine ca oricare altul, impresia de bogăție, de spontaneitate și de naturalitate, care caracterizează viața adevărată.

Și romanul nordic mai uezază, spre acest sfârșit, de încă un procedeu, pe care l'aș numi soliloceul de banalitate.

În definitiv, lumea exterioară se reduce la un etern monolog pe care ni-l spunem, cu voce înecată, nouă-înșine. Convoorbirile celorlalți nu-s decât material pentru reflecțiile și evaluările noastre. Iar întâmplările celelalte nu au sens decât întrucât le regădim noi în discursurile noastre interioare. Psihologul Pierre Janet spune că nu gândim decât vorbind, tare sau încet, și că dacă suprimăm „limbajul interior” am suprimat viața sufletească însăși.

Iată de ce faptul fundamental al vieții omenesci este soliloceul. Orice altceva nu-i decât un fragment dintr-un soliloce. Proust a înțeles bine aceasta. Câte întâmplări, câte evenimente, câte dialoguri, câtă forfecă de personajii în cărțile lui Proust. Și totuși, dela început până la sfârșit n'aveam decât ca o singură frază a d-lui Marcel Proust. Meru bătăiala neîntreruptă a „limbajului interior” al unui singur om. Iată de ce cărțile lui Proust ne dau o violentă senzație de naturalitate.

Decât, e ceva care, la urmă, ne îndispune în cărțile lui Marcel Proust. Autorul — care este și subiect — este un om superior, excepțional de cultivat, de o sensibilitate excesivă și meru exagerată de boală. Subiectul lui Marcel Proust, care e Marcel Proust, este un om

mult deasupra mijlociei, un om deosebit. Ceea ce ne cam agasează. Căci adevărata mare literatură e aceea a omenescului mijlociu, și suprema artă a descrierii este aceea a banalității. Oameni banali, oameni la fel cu alții, împrejurări caracteristice tocmai prin lipsa lor de relief — iată tema cea mare și grea. Într'însa a excelat un rus. Este Anton Cehov. Dar și el se depărtează puțin de viață, printr'un parti-pris personal. Bucățile lui Cehov ne fac să urlăm de deszădejde. Realitatea pe care el o zugrăvește oriunde — în coliba mușicului, în saloanele burghezului sau în palatele prinților — este sfâșietoare din pricina inutilității din care e todeauna făcută. La Cehov, banalitatea nu e iubită în sine, ca cea mai vie dintre calitățile vieții. Este doar folosită, folosită ca o armă pentru a demonstra o idee oarecum filozofică: zădărnicia vieții, inutilul a tot și toate.

În romanele nordice în genere, și la Sigrid Undset în specie, banalitatea este privită în ea însăși, ca stoftă — bună, rea dar singura — din care se face viața oricui. Nu-i o pornire „antiromanescă” căci și romanescul există în natură, și el face parte integrantă din marea banalitate.

Romanele nordice sunt mai degrabă stenice. Ele ne pictează cam în cenușiu lucrurile. Dar ne arată în același timp că nu se poate altfel, că viața este bună și așa, pentru că nu a fost niciodată altfel decât așa.

Este o atitudine foarte nouă aceea a Romanului Nordic, și foarte grea. Reușita ei ține într'un singur cuvânt: sinceritate. În nici-o țară din lume literatură nu privește viața cu o mai desăvârșită absență de idei preconcepționale. În Franța, țara liberei cugetări, romanul e ticsit de idei estetico-morale gata făcute. Nu mai vorbesc de Anglia. Aceste idei fac chiar farmecul romanului englez, roman plăcut și todeauna cam ireal. Chiar și romanul rus e înzestrat de ideologie. Numai în țările scandinave avem o perfectă supunere la obiect. Numai ele au putut da cărți ca bunioară „Hunger” a lui Knut Hamsun, unde, dela început până la sfârșit, avem gândul unui singur om, întrerupt doar între momentul când adoarme și cel când se deșteaptă, interval în care, de altfel, nu se mai petrece nimic în carte. Și totuși „Hunger” e cel mai puțin monotone roman din lume!

În volumul scriitoarei Sigrid Undset, de care ne-am ocupat aci, este la sfârșit o năvălă intitulată „Si m'onten”. Un biet om, înes, ratat beliv, de condiție socială inferioară (lucrător manual), prost, nu rău la suflet dar nici cine știe ce generos, lipsit de voință, capabil însă, câte odată, să facă și câte-un efort; într'un cuvânt un om cum mai sunt și alții, mii și mii.

Nuvela Simonsen este, în cea mai mare parte a ei, soliloceul acestui om oarecare. Și după ce isprăvim s'o cetim, avem acea impresie de delicateță, de frescheț și de indiosare gravă pe care ni-o dă todeauna apropierea noastră de adevărul omenesc...

D. I. SUCHIANU

André Spire

## Cânele meu

Cânele meu,  
Cum vrei să te pot iubi?  
Azi am fost rău,  
Azi am fost nedrept  
Și tu vii fuga să-mi lingi mâna.

Când o prostituată, trecând e lângă tine, te  
[mângâie, —

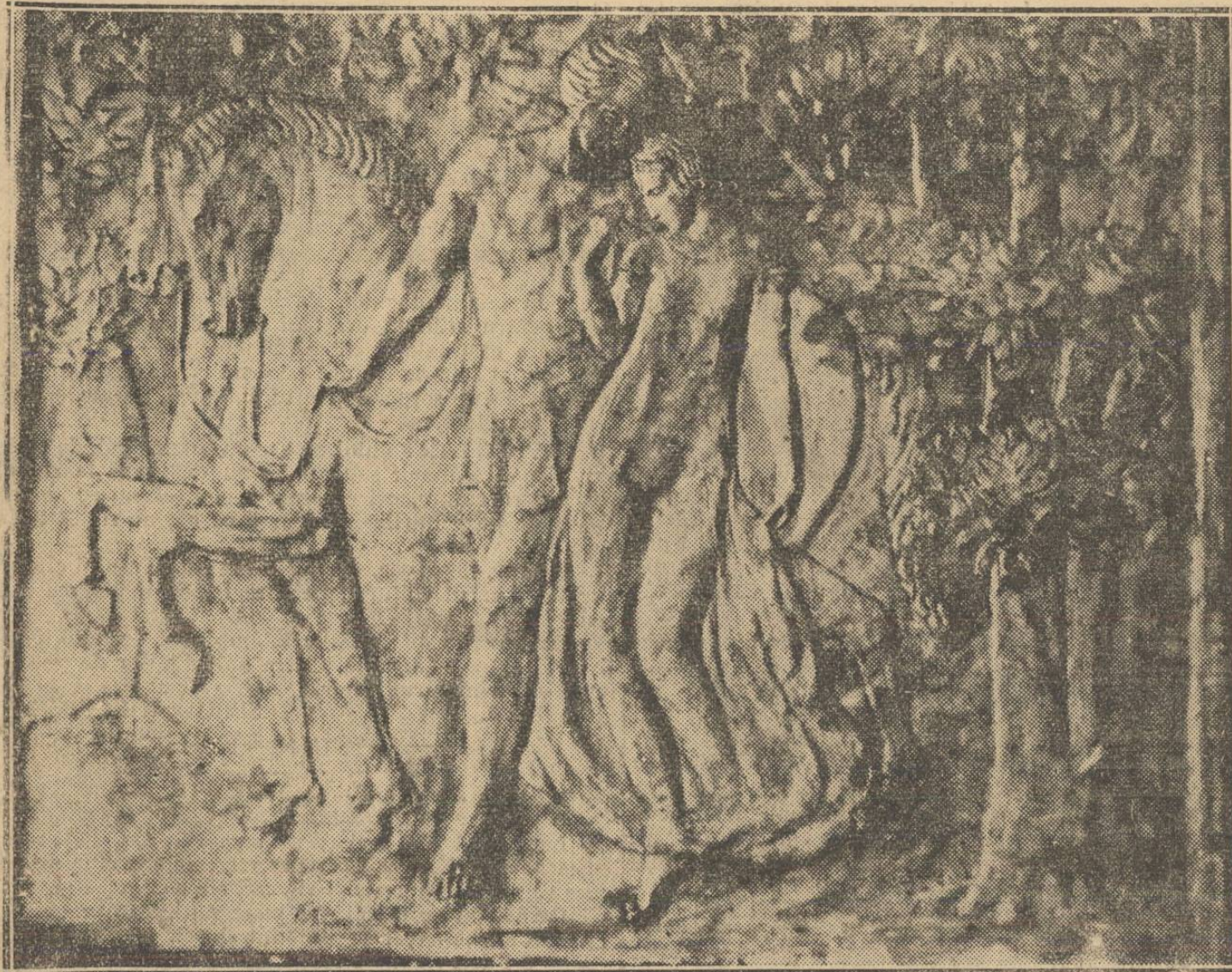
Câne, tu o desmierzi;  
Când băiatul măcelarului îțaruncă un ciolan, —  
Câne, tu te bucuri;  
La slujnica cu suflet mic, mrunț,  
Te uiți cu ochii mari și blâni;  
Câne, —  
Cum vrei tu să te iubesc?

EXOD

Israele, Israele, popor ce iubești încăpățănare viața,  
Fugi, Israele, din toate aceste incinoase patrii!  
Ti-i dragă țara în care viețuiești trivit,  
Ti-i drag aerul, soarele și vântul  
Ti-i drag omătul, câmpiile îți sit dragi,  
Apele în care fetele tale s'au scolat întâia oară,  
Codrul unde ai rățâcit ca o lupică,  
Casele în care feciorii tăi au foasvârliți pe fereastră lafară

Smulge din inima ta aceste ținuri de robie.  
Ia-ți pâinea nedospită și ierbur amare,  
Încinge coapsele tale, ia toiagi pune-ți încălțăminte  
Și mergi.  
Spre Odesa, spre Hamburg, se Brema.  
Din nou marea se va spinteca  
Făcând drum în fața ta.  
Mai marii triburilor tale au cucerat lumea  
Și ti-au găsit noui Canaanuri.  
Apucă toporul, Israele, culcă lământ copacii bătrâni,  
la casmaua, sapa, desfundă pântul virgin,  
Ridică adăposturi, ferme, conuri.  
Scoate turmele la pășcut,  
Plantează, altoește, seamănă  
Și culege.  
Prin miera albinelor tale  
Prin laptele oilor tale,  
Prin strugurii viilor tale,  
Vei vedea cum se înalță,  
Convalescentă și tânără  
Mândria ta, Israele.

d. de A. AXELRAD



C. Barasky

Basm (Basorelief)

AMINTIRI

## Activitatea extrașcolară

— Mihai Pastia —

de SPIRIDON POPESCU

Il cunoscusem de câțiva ani, în cercul din jurul „Evenimentului Literar”.

Era amoretat de socialismul utopic, care, adus proaspăt în România, pe atunci își avea sămburele în strada Sărării din Iași. Acolo alerga Mihai Pastia, de oriunde s'ar fi găsit mutat ca slujbaş — din Huși, din Tg.-Ocna, din Babadag — în toate sărbătorile și în toate vacanțele. Il atrăgeau discuțiile intime ale ideilor socialiste și întâlnirile din Sărarie (casa lui I. Nădejde) cu V. G. Morjun, C. Dobrogeanu-Gherea, N. Quinez și alți socialiști, recrutați mai ales dintre studenții fostei Școli Normale Superioare — anexă a Universității din Iași. Deși eram coleg și în strânse legături sufletești cu studenții socialiști, eu — pentru o piedică, pe care o voiu povesti altădată — nu mă duceam nici în Sărarie, nici la întrunirile dela clubul socialist și deci n'aveam prilej să-l întâlnesc pe Pastia în acele două locuri.

Între timp, a apărut în Iași refugiatul român basarabean, d. C. Stere — scăpat proaspăt din Siberia — și s'a înscris la facultatea de drept. Cultura neobișnuită și personalitatea puternică a d-lui Stere, au atras în jurul său toate elementele doritoare de cultură ale Universității din Iași. În curând s'au pus bazele unui cerc de studii literare, care a și scos foaia „Evenimentul Literar”. În acest cerc, în casa d-lui C. Stere, am cunoscut pe Mihai Pastia.

În ziua de 30 August 1897, urcam dela gară, cu trăsura, panta străzii principale din Vaslui și mergeam la gimnaziul de acolo. Eram numit și mă duceam să-mi iau în primire postul de profesor titular și pe acel de director. Eram singurul profesor titular la acel gimnaziu și, din această pricină, eram boerit și cu slujba de director.

Când să cotesc spre gimnaziu — azi liceu — aud că mă strigă cineva din urmă.

Peste măsură de mirat — nu cunoșteam pe nimeni din Vaslui — opresc trăsura și mă uit înapoi. Văd că vine cineva pe trotuarul din dreapta, cu pași grăbiți (dar fără spor, din pricina unui picior puțin mai scurt) și cu mâinile pe deasupra capului, înotând prin aer de bucurie și fluturând o broșură, pe care, se vedea că înadins o pregătise pentru mine.

Era Mihai Pastia.  
— Ai văzut? — mă întreabă el, tam-nesam, în loc de „bună ziua”, așezându-se lângă mine în trăsura.  
— Ce să văd? — îl întreb la rândul meu, din ce în ce mai mirat că-l găsesc în Vaslui, în vreme ce el îmi vira sub ochi un exemplar din „Buletinul oficial al ministerului de Culte și Instrucțiune publică”.

— Circulara...  
— Ce circulară? — îl întrerup eu iute, spre disperaarea și desamăgirea lui. Eu te-aș întreba altceva mai degrabă... Ce cauți prin Vaslui?  
— Cum?... ce?... — face el dintr'odată, căutându-mi drept în ochi, ca să-mi ghicească din privire, dacă a-astă din urmă întrebare mi-i de glumă, ori mi-i intra-dins.

— Auzi cap la mine! — urmează el, ciocnindu-și cu degetul tâmpla dreaptă, îndată ce s'a încredințat că nu

mi-i de prujă. Să cred eu că toată lumea îi datorează să știe pe unde îmi mai sticlesc ochii!

Apoi, pe loc, îl apucă un râs nervos, de bucuria surprizei ce-mi făcea fără să vrea, c'am dat peste dânsul, hodoronc-tronc, în Vaslui.

— Dac'asa... — spune el prin sughiturile râsului de mulțumire, luându-și atitudinea de inferior, față de superior — ne dați voe să ne prezintăm: „Mihai Pastia, institutor și director al școlii numărul unu din Vaslui”.

Era drept că eu lipsisem trei ani din părțile Moldovei și nu mai știam de urmele lui.

\*\*\*

Cât m'am descurcat de praf, care îmi îmbăcise fața, mâinile și hainele, pe drumul dintre Rogojeni — satul meu (pe malul Prutului), unde îmi făcusem vacanța și unde îmi lăsasem familia — și până la Bărlad, de unde venisem cu trenul, Pastia, cu „buletinul” în mână, mi-a jucat tonjoroiul... de fericirea care venise odată cu circulara, vestita circulară a ministrului Haret, cea cu activitatea extrașcolară. Cum era el de însetat de libertate, din lipsa căreia suferise atât de mult până atunci, după părerea lui, acea circulară nu era nici mai mult, nici mai puțin decât „sloboda” rusească de mai târziu, care venise după nesfârșita apăsare a regimului țarist. Și mai juca într'un picior și din pricină că-l năpădisse nădejdea într'un viitor apropiat... îmbibat cu civilizația galopantă, care urma să copleșască lungul și latul țării, tot ce revărsare a aceleiași circulari... de inspirație cerească.

Ca în toți anii, apăruseră în August numirile de profesori titulari prin gazete. Eu nu citisem gazete la țară. El citise însă că eram numit în Vaslui și m'astepta cu înfrigurare. Ca să nu se piardă nici un pic de vreme, chiar și alcătuisem un întreg plan de activitate extrașcolară, la care avea să mă înham și pe mine să-l punem în practică, de cum voiu poposi acolo.

În Vaslui, am cunoscut o latură nespus de importantă a lui Pastia. Născut în oraș, în familie cu legături întinse între țargovești, era deprins cu orașenii și nu se temea de dânsii. Ura lui ca socialist era îndreptată numai în contra clasei burgheze — ca abstracție. Nu avea însă nici un fel de pică asupra indivizilor alcătui-torii ai acelei clase, cum o aveau o bună parte a socialiștilor depe atunci.

Spiritul său viu, temperamentul lui sociabil, cultura sa aleasă, îl învălmășise în toate straturile societății din Vaslui. Era înconjurat de simpatia tuturor.

Avea atâtea legături în Vaslui — între magistrați, ofițeri, administrație, comerț, profesioni libere, proprietari, lucrători industriali — încât, fără dânsul, care venise numai cu un an înaintea mea, eu aș fi putut sta și o sută de ani în Vaslui și tot nu le-aș fi putut avea.

Val-vârtej, m'a luat și m'a prezintat prefectului (Neron Lupășcu), primarului (Panait Eremita), președintelui de tribunal (d. V. Tătaru, astăzi la Casație), colonelului (Magheru), protoereului, polițaiului, etc., etc.

(Continuare în pag. II-a)



## Reviste-zilnice

|                       |       |                        |       |
|-----------------------|-------|------------------------|-------|
| Echo de Paris lei 105 | lunar | Le Matin lei 105       | lunar |
| Excelsior lei 135     | "     | Oeuvre lei 105         | "     |
| Figaro lei 120        | "     | Petit Parisien lei 105 | "     |
| Le Journal lei 105    | "     | Le Temps lei 165       | "     |

## Reviste săptămânale

|                        |       |                           |       |
|------------------------|-------|---------------------------|-------|
| Journal Amusant lei 71 | lunar | L'illustration lei 196    | lunar |
| Candide lei 34         | "     | Le Sourire lei 73         | "     |
| Gringoire lei 34       | "     | La vie Parisienne lei 104 | "     |
| Fantasio lei 79        | "     | Science et Voyage lei 43  | "     |

## Reviste engleze săptămânale:

|             |               |                       |              |
|-------------|---------------|-----------------------|--------------|
| Sketch      | Lei 320 lunar | London Opinion        | Lei 64 lunar |
| Tatler      | " 320 "       | Times Week            | " 54 "       |
| Graphic     | " 320 "       | Times Literary        | " 54 "       |
| London News | " 320 "       | Observer              | " 64 "       |
| Tit-Bits    | " 64 "        | Saturday Evening Post | " 282 "      |

## Reviste engleze lunare:

|                |              |                 |            |
|----------------|--------------|-----------------|------------|
| Golden West    | Lei 42 lunar | Hommes & Garden | " 31 lunar |
| Happy Magazine | " 42 "       | Strand Magazine | " 79 "     |
| Women          | " 81 "       | Brand Magazine  | " 79 "     |
| Nash           | " 81 "       |                 |            |

## Abonați-vă!

la ziare și reviste străine

numai prin Librăria „Universala Alcalay“ &amp; Co.

București I Gălea Victoriei 27

Expediție promptă în Capitală și Provincie

Cereți oferte pentru ori ce reviste

Literare, Juridice, Militare, Medicină, Artă, Filosofie, etc.

Prețurile se înțeleg lunar franco de transport

## Reviste-bilunare

|                           |       |                           |                     |
|---------------------------|-------|---------------------------|---------------------|
| Les Annales lei 49        | lunar | Nouvelle Revue Francaise  | lei 55, apare lunar |
| L'art vivant lei 76       | "     | Revue des deux Mondes     | lei 108, lunar.     |
| Conférence lei 28         | "     | Modes et travaux féminins | lei 62, lunar.      |
| Mercure de France lei 82  | "     |                           |                     |
| Revue Scientifique lei 58 | "     |                           |                     |
| Journal de Voyage lei 26  | "     |                           |                     |

## Reviste germane săptămânale:

|                 |              |                    |              |
|-----------------|--------------|--------------------|--------------|
| Die Woche       | Lei 84 lunar | Munchener Illustr. | Lei 54 lunar |
| Jugend          | " 90 "       | Presse             | " 42 "       |
| Lustige Blätter | " 84 "       | I. Z.              | " 23 "       |
| Gartenlaube     | " 80 "       | Welt Spiegel       | " 64 "       |
| Wiener Bilder   | " 74 "       | Radio Woche        | " 96 "       |
| Die Bühne       | " 158 "      | Radio-Welt         | " 96 "       |

## Reviste germane lunare:

|                               |               |                  |              |
|-------------------------------|---------------|------------------|--------------|
| Velhagen Klingsing Monatsheft | Lei 130 lunar | Revue des Monats | Lei 43 lunar |
| Das Leben                     | " 43 "        | Scherl's Magazin | " 42 "       |
| Das Magazin                   | " 43 "        | Uhu              | " 48 "       |

Cum era fără astampăr, peste câteva zile, într-o Duminică mă pomenesc, că-mi prezintă pe un tinerel blond-roșcat, cu părul creț, îngrijit îmbrăcat, cu privirea vie și mi-l recomandă. Era Ion Adam, învățătorul dela Cursești — scriitorul de mai târziu.

Adam, cam cu emoția modestiei, îmi spune că el, de când a intrat în învățământ, a tot adunat la cărți potrivite țării și că a închipuit o bibliotecă. Îndată ce-a văzut circularea din „Buletin“ a prins la inimă. A făcut niște dulapuri — „drept dragul să le vezi!“ — și ar vrea să dea biblioteca pentru întrebuințarea publică, la școala lui. „A venit vremea să nu mai dau pe ascuns cărți de cetii la țărani, ci la lumina zilei, în vâz și cu știința tuturor!“ — spune el, fericit.

Tot timpul cât mi-a vorbit Adam despre nevoia unei serbări de inaugurare a bibliotecii din Cursești, lui Pastia îi radea toată ființa. Inaugurarea unei biblioteci sătești era doar, cu ochi și cu sprâncene, mai ales pentru dânsul, semnul că intră civilizația și în satele noastre. Și nici n'am băgat de seamă că, de la o vreme, el a pierit de lângă noi.

Până să depene Adam toate amănuntele serbării, pe care le stabilise cu Pastia, ne și pomenim cu dânsul, fluturându-ne pe sub nas lista participanților la serbare — cărora le li luase conștiință. Aveau să meargă prefectul județului, primarul urbei Vaslui, prototurul și alte notabilități locale, cum și șeful de jandarmi — la această listă mai era de adăugat directorul gimnaziului (adică eu) și directorul școlii de băieți numărul unu (adică Pastia).

Duminica următoare, într-un alaiu nesfârșit de trăsuri, intram în Cursești — unde erau adunate toate satele de prin prejur — și inauguram cea dintâi bibliotecă sătească din județul Vaslui, și, am impresia, că era și cea dintâi bibliotecă sătească din tot regatul vechiu. Iar noaptea târziu ne întorceam în oraș, plini cu toții de farmecul lucrului nou, abia visat, al cărui început îl grăbise numai dorul nestămpărat al lui Pastia de a vedea cu ochii lui intrând mai tute civilizația și în țara noastră.

În sufletul țărânului, ca în sufletul oricărui om în general stă dorința de a cunoaște cât mai multe adevăruri. Însă țărânul nu știe că în cărți se poate găsi altceva decât povești. Urma deci că trebuia de mers la dânsul acasă și de convins că are nevoie să știe carte, apoi că are nevoie să aibă la îndemână o bibliotecă și anume la școala fiecărui sat.

Pastia a aflat care sunt centrele din județ și care sunt zilele cu iarmaroc. Cel mai apropiat (ca timp) iarmaroc urma să fie la Negrești.

Tot sbuciumul cu organizarea primei șezători sătești, în iarmarocul Negreștilor, cum și a unui bal cu taxă de intrare în timpul serii, l'a avut numai Pastia. Pe baza circulației lui Haret, pe care o vâra în sufletul tuturor agenților administrativi, toată lumea a fost interesată la izbândă deplină a acestor inițiative.

Șezătoria publică a avut o parte cu totul neprevăzută. S'a întâmplat ca tocmai în ziua de iarmaroc să vină în țarg, și proprietarul moșiei Negrești. Nu se putea să nu fie înștiințat de ceia ce urma să aibă loc — era doar proprietar ministrul în funcțiune C. Stoicescu. O comisiune de doi, primarul urbei Vaslui și Pastia i-au solicitat, iar el a primit și a prezidat șezătoria din piața iarmarocului.

Eu am cetit o bucată intitulată „Comoara“ în care am descris sărbătoarea pentru deschiderea bibliotecii din Cursești, Pastia a cetit o poveste plină de tale înțelese de țărani; „Conu Panait“ așa îi ziceam noi primarului din Vaslui ne-a îndemnat, „să-l urmărim pe drumul pe care am apucat“; iar ministrul C. Stoicescu, încălzit de privilegiu pe care o avea înaintea ochilor — o mare de capete omenesci sorbea cu lăcomie cuvintele potrivite, pe care le auzea — într-o cuvântare înflăcărată a pus în suflutele tuturor nădejdi de vremuri mai bune și pentru trudnicii pământului. Pastia era în tr'al nouălea cer!

Viermele năzuinței spre mai bine, din sufletul lui Pastia, nu-l lăsa în pace.

Pe toți intelectualii din Vaslui, i-a pus la treabă. S'a organizat un ciclu de conferințe publice, care au început în postul Crăciunului și s'au terminat în postul Paștei. Au conferențiat și profesori dela Universitatea din Iași. Conferințele erau cu intrare de 50 de bani. Scopul acestor conferințe era dublu: pedeaparte pentru risipit pliciteala orașenilor în timpul sărbătorilor, iar pe de altă parte pentru a-i interesa și pe orașeni la mișcarea culturală generală, care urma să ia ființă în toată țara. Tot el a organizat în oraș și baluri în foloșul fondului cultural, al cărui cuib era alcătuit din veșitul conferințelor. Iar acest fond cultural trebuia să alimenteze și cantinele școlare. Aceste din urmă au început tot atunci să ia ființă, ici și colo, la sate, pentru copiii din cătunele depărtate de școală.

O parte din acest fond cultural, adunat la oraș, s'a rezervat pentru realizarea unei alte inițiative de a lui Pastia. Trebuia un club orașenesc, care să servească de cuib cultural, să fie și un loc de distracție nevinovată, cum și un teren neutru, pe baze de cotizații egale, pentru întâlnirea laolaltă a tuturor claselor sociale. Stăruința fără răgaz a lui Pastia a înfăptuit și acest club.

Drept în inima orașului, s'a închiriat cel mai frumos local pentru „Clubul orașului Vaslui“. O parte a clubului era destinată pentru bibliotecă — deocamdată erau numai sate de lectură pentru reviste și gazete; iar altă parte era sorocită pentru întâlniri, serate și distracții familiare.

Și... să fi ferit sfântul pe vre-un intelectual, de orice sex, din învățământ sau nu, să nu răspundă la apelul lui, pentru cutare, ori cutare concurs, că nu se putea apăra de mușcăturile ironiilor lui... cât ar fi stat în Vaslui!...

De voe, de nevoe, toată inteligența finutului era înjugată la carul cultural, pe care Pastia îl încărea mereu.

Dar despre dificultățile întâmpinate de autorii activității extrașcolare din partea autorităților de pe vremuri — în numărul viitor.

SPIRIDON POPESCU

## ANECDOTE

Ludovic al XIV trebuia să lucreze în dimineața aceea cu cardinalul Mazarin. Acesta se prezentă, dar regele îi trimise vorbă că nu-l poate primi, căci are o migrenă grozavă.

Cardinalul nu stăruia, dar seara veni din nou.

— Ce face migrena, Sire? întrebă el.

— S'a dus, răspuse regele.

Cardinalul surâse și zise:

— Da, am văzut-o eșind... Avea o rochie albastră...

\*\*\*  
George Vanor povestește următoarea anecdotă dintr'un turneu de conferințe făcut în tinerete.

— Era pe la 1800. Vorbeam despre muzica lui Wagner pe atunci mult mai puțin cunoscută decât astăzi. Intr'o seară, la Marsilia, pe când deserviam cum puteam mai bine finetea exordului, mi se pare că observ cu toată mînia mea, că nu prea e lume în sală. Mă uit cu mai multă atenție și constat că auditoriul se reduce la un singur spectator care se lăfăia într'un fotoliu din banca întâia.

Atunci mă plec peste paharul cu apă și îi spun politicos:

— Uite ce e, domnule, pentru că suntem singuri, mi-e teamă să nu abuzez de timpul dumitale. Dacă ne-am duce să bem mai bine un pahăruț la vre-o cafea?

— O! domnule Vanor, îmi răspunde auditorul cu cel mai curat accent marsiliez, nu te îngrijii de mine. Poți să vorbești până la miezul nopții, eu sunt birjarul care te-a adus... Timpul meu este în orice caz plătit.

\*\*\*  
Cineva lăuda, de față cu Balzac, una din lucrările sale.

— Ce fericit ești că n'ai scris-o dumneata!

— De ce?

— Poți să spui tot binele ce-l gândești, pe când eu nu îndrăznesc!

\*\*\*  
— Nu mai înțeleg nimic, zicea cucernicul preot X adresându-se credincioșilor și mai ales credincioaselor care umpleau biserica. Când văd hainele și echipagiile voastre frumoase, mă întreb unde sunt săracii din parohia mea, iar când merg cu cheta, mă întreb unde sunt bogații!

\*\*\*  
Se știe că marele actor Frederic Lemaître nu era un model de sobrietate. I se întâmpla să vie destul de amețit pe scenă și să facă poze.

Intr'o seară (scurt timp după revoluția de la 1830) juca rolul principal într'o dramă teribilă, când deodată simți că nu mai e în stare să continue, atât era de beat. Se împletea, bătăla, scuipa. Din fericire piesa era pe sfârșite și nu-i mai rămăneau decât câteva replici de spus, dar, cu toate sforțările suflului, nu izbutea să și le aducă aminte.

Atunci luă o hotărâre mare: înaintă cu îndrăzneală spre rampă și, adresându-se spre galeriile de sus, care începuseră să murmure, strigă:

— Cred, cetățeni, că niciodată momentul n'a fost mai bine ales ca să strigăm împreună: „Trăiască Republica!“

Lemaître fu copleșit de ovății și avu un succes atât de mare, încât nu se mai sfârși piesa.

\*\*\*

Petru cel Mare, pe când se întorcea din Olanda în Rusia, atinse și teritoriul marchizului imperial, de atunci, din Waldeck, care îl pofti la masă. Marchizul n'a cruțat nimic și masa era să se rupă sub greutatea bucatelor alese. Când, după masă, marchizul conduse pe oaspele său prin castel, el îi întrebă cum îi plăcea edificiul. Petru răspunde:

— Ei, poziția e foarte plăcută, clădirea e minunată și proporțiile stau în armonie mai toate, afară de una singură.

— Te rog, Majestate, spune-mi-o și mie, — zise marchizul.

Țarul, care cunoștea bine veniturile neînsemnate ale marchizului, răspunde scurt:

— Bucătăria e prea mare pentru dumneata!

\*\*\*  
Când împăratul Carol V a făcut prizonier pe papa Clement VII, un calamburgiu a exclamat: Împăratul a dat de rușine toată aritmetica!

— Cum asta?

— El a dovedit că 5 e mai mult decât 7.

## Varia

## Relicvele lui Dickens și Wilde

La o licitație din Londra s'a vândut cu 480 lire sterline cea din urmă scrisoare a lui Dickens scrisă în ajutul morții sale, la 8 Iunie 1870.

Deasemenea s'a plătit 100 lire sterline pentru manuscrisul unei drame inedite de Oscar Wilde: „Tragedia unei doamne“.

Piesa a fost scrisă de autor cu propria-i mână, însă pe hârtie de calitate inferioară.

## Sfârșitul unei dansatoare

În spitalul Lariboisiere din Paris a murit Luiza Weber — acum 40 ani o mare celebritate numită „La Goulue“ dela Moulin-Rouge.

În fiecare seară se adunau pe atunci sute și mii de oameni din toate țărilor lumii ca s'o vadă dansând „cadrilul realist“.

La Goulue ridica nenumăratele-i picioare de dantele și și arunca un picior mai sus de cap...

Astăzi, „cadrilul realist“ pare o copilărie față de tot ceia ce se arată zilnic în cele 40 de Music-Halluri din Paris; însă, acum 40 de ani, se găseau unii spectatori care considerau dansul acesta — o culme de indecență. Moda cadrilului trecu. La Goulue îmbătrâni, plecă dela Moulin-Rouge, își cumpără doi pui de leu, îi dresă și începu să-i expună prin bălciurile Parisului, sau chiar în stradă, într'o mare cușcă cu roți. Apoi vându boabe și portocale, se ocupă cu fotografia de stradă.

Femeia odinioară iubită de Renoir și adorată de Eduard al VII-lea când acesta din urmă era numai Prințul de Wales, — a murit acum într'un pat de spital, în cea mai neagră izolare.

## Poezia antarctică

La 28 Ianuarie, corespondentul lui „New-York Herald“ a telegrafiat din „Golful Balenelor“ (Expediția lui Byrd): — Bălchen mi-a propus să fac împreună cu Bayer un sbor de probă. Se așază la volan și dădu drumul avionului. „Zburăm!“ deocamdată peste troene de zăpadă, dar asperitățile și undulațiile solului deveniră neobservate, când mașina porni cu maximum de viteză. Peste un minut ne ridicărm în aer, îndreptându-ne spre mare.

Depart, jos, se vedeau câteva puncte și pete negre pe câmpul de zăpadă: (amen, lăzi, câni și vasul în jurul căruia Bălchen descrie un cerc. În cabină nu era frig, deși afară era ger. Bălchen se aplecă pe fereastră și întinse mâna spre „Bariera Glacială“:

— Iată un drumușor de urmat!

Câteva puncte negre se iviră pe gheață: era o echipă de câni înhamati la o suliță care inainta încet spre vas, pe când noi zburam repede: modul cel vechiu și cel nou de a explora acest mar continent.

Aflărm mai tâziu că Norvegianul nostru, Sverre Strom, care se găsea în cea suliță, oprise câinii și-i zisesse îngândurat și trist:

— Parcă așa fi n moșneag Eschimos, care a rămas în urma culturii moderne cu o mie de ani!...

Nemărginitul acest locuri începi să-l simți numai din înălțimea unui avion în cursul zborului. Plaiul alb nețărnut produce o impresie incântătoare. De câteva zile ne deprinsesem să lucrăm între câni, lăzi, odgoane, etc. Și acum, deodată, toate acestea rămăseseră jos, iar noi plutiam în mijlocul unei lumi de liniște, de puritate albă și de nesfârșire.

Uneori, cu un simțiment de frică înfiorătoare, priveam la îngrămădirile mînușoase de gheață din depărtare, pe care nimeni nu le vuse încă înainte de noi. Chiar Roald Amundsen și însoțitorii lui erau siliți să le contempleze de departe.

Liniile golfului schițau violent în lumina orbitoare a soarelui: zidurile Barierei Glaciale, stâncile albe... Pe măsură ce ne ridică sentimentul înstrăinării de lumea oamenilor, se mărea. I se părea că zburam spre un orizont nestemat, acolo undră adevăr joacă lumini și umbre de opal.

Apoi zăpada și cul se contopiră într'o singură masă. Unde se afla umbratul nou, căzută pe zăpadă, și unde se începea însuși ac nout, — ne era cu neputință să distingem.

Dar când cotim spre Răsărit, în fața noastră se schiță îndată, foarte, silueta portocalie a mării noastre case montate, de lăa care un grup de oameni ne salutau cu gesturi de birie.

Mașina noastră eriză, apoi din nou zbură spre vas. Pe drum Bălchen arătă locul unde odinioară se afla tabăra lui Amundsen îngropată sub zăpadă.

În sfârșit, Bălchen ateriză definitiv pe un lung și drept sloi de gheață, lăpășit vasul expediției.

E cu neputință să închipuie cineva cât folos poate aduce aeroplanul lăplorarea țărilor arctice. Dar în același timp, cât e de ușor să efectuezi zboruri în interiorul acestui misterios cîment, unde busola și compasul refuză să funcționeze, metel devine extrem de capricios și se învârteste ca un terrier, iar furtunile înspăimântătoare se stărnesc în clipă!...

## Colțul librăriei „Hasefer“

Librăria de artă „Hasefer“ din str. Eugen Carada 7 (Karaageorgevici) recomandă următoarele cărți interesante:

## IN LIMBA GERMANĂ

Upton Sinclair: Opere complete în 5 volume frumos legate în pânză cuprinzând toate romanele marelui scriitor american (în total 9 romane) lei 1250.

De același autor: Petroleum (noul și puternicul roman american) lei 200. — Die Goldene Kette, Der Sündenlohn etc, etc.

Ilya Ehrenburg, cel mai reprezentativ scriitor rus contemporan: Michael Lykow, Die Abenteuer des Julio Jurenito (considerată drept capodoperă a lui Ehrenburg); Die Zerstörung Europas, Die Verschwörung des Babelf, Die Gasse am Moskafuss etc, etc.

I. Babel: Geschichten aus Odessa, Budyonnis Reiterarmee (lei 130; frumos legat în pânză lei 220); Fedine: Städte und Jahre; Vera Figner: Nacht über Russland (amintiri complete); Alexandra Kollontay: Wege der Liebe (femeia în Rusia de astăzi) lei 150; legat în pânză lei 270; F. Gladkow: Zement lei 200; Tarasof Rodionof: Februar;

## SCRIITORI ENGLEZI-AMERICANI

Bernard Shaw: Der Weg der intelligenten Frau zum Sozialismus oder zum Kapitalismus (mareă operă a lui Shaw a apărut acum și în traducere germană, preț lei 500). — Theodore Dreiser — cel mai însemnat scriitor american contemporan: — Eine amerikanische Tragödie (3 vol.); Jenny Gerhardt: Der Titan (trei vol.); Galsworthy: Ein Kommentar, Das Herrenhaus, Die dunkle Blume, Der Patrizier, Forsyte Saga (3 vol.); Der weisse Affe, Der silberne Löffel, Schwannengesang și celelalte romane.

## IN LIMBA FRANCEZA

Amintim cărțile a căror succes merge mereu crescând: André Maurois: Climats, Vie de Disraeli, Ariel ou la vie de Shelley, Les silences du colonel Bramble, Les discours du docteur O'Grady, Meipe ou la délinquance, Etudes anglaises, etc.

Const. Weiser: Fitz Goncourt: — Un homme se penche sur son passé, Cavalier de la Salle, Cinq éclats de soleil. Societatea marca germană 38-39 lei, francul francez 6,50-7 lei; în provincie nu putem expedia decât dacă ni se remite un acout, restul ramburs. Clienții noștri primesc gratuit revista „Vient de paraître“ și alte cataloage.

Editoria „CUGETAREA“ București  
Director: DELAFRAS — Mătăsari 23

**VICTOR HUGO**

**OAMENII MARII**

ROMAN

Traducere de ION PAS

De vânzare la toate librăriile din țară  
PREȚUL: Două volume Lei 90

**15 aparate „NORA-RADIO“**  
și numeroase piese de specialitate,  
oferă în mod gratuit

**Ziarul „RADIO“**  
cititorilor și abonaților săi. Aparatele sunt furnizate de către firma Jacques Pauker, din București, Str. Smârdan, 27

**Profeza „Dentară“**  
Dentiștii asociați  
Str. Biserica Enel No. 9

**Clinică Dentară modernă**  
înzestrată cu aparate electrice perfecționate

**4 SĂLI DE OPERAȚIE**  
în continuă funcțiune  
dela 8 dimineața până  
la 8 seara fără întrerupere  
Lucrări de precizie în  
**AUR, PLATINĂ, CAUCIUC**  
**PLOMBE** de tot felul  
Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR | INLESNIRI DE PLATA (Rate) | Tel. 338/2



## PLASTICA

## Cronica literară

In preajma TURNULUI MILENEI

de AL. A. PHILIPIDE

Pictorul Marius Bunescu, unul dintre fruntașii coloristi ai plasticei noastre, și-a deschis, în atelierul său dela Muzeul Simu, anuală expoziție.

E o manifestare cu deosebire importantă, cu atât mai mult cu cât artistul încearcă și o diversificare a preocupărilor de până azi și o interesantă deslușire latinică.

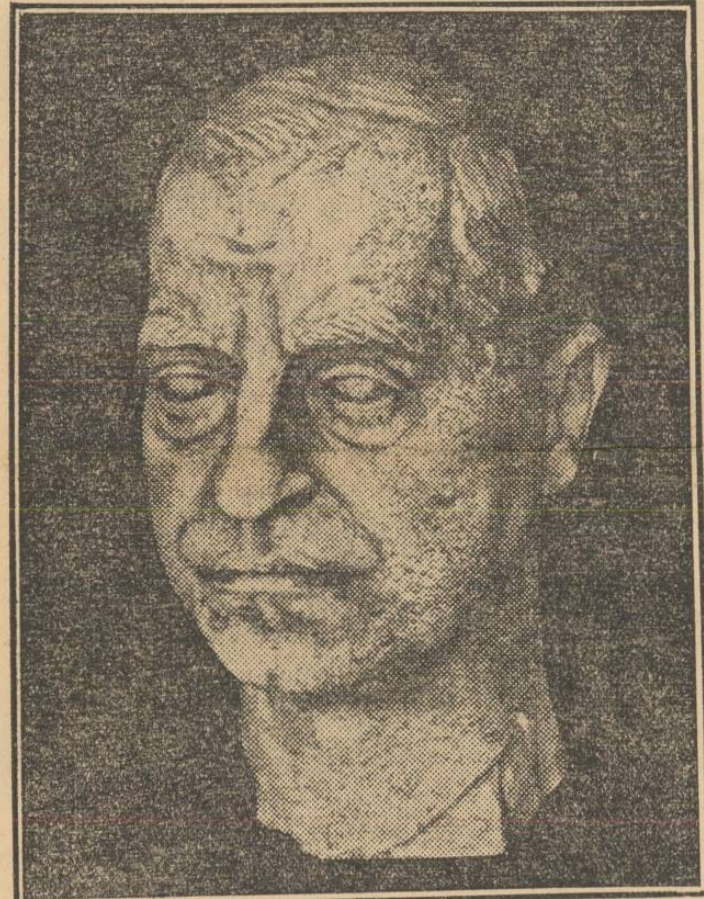


Marius Bunescu Nud și flori

Peisagiul urban avea în domnul Bunescu un interpret credincios și stăpân pe neîntrecute mijloace de exploatare picturală.

Cu ultima expoziție, artistul se îndreaptă spre studiul mai stăruitor al portretului și, cetează rezervă nebănuite surprize, spre nud.

Sinceritatea și distincția picturii domnului Bunescu se impun și în aceste lucrări prin aceleași rare calități de culoare, prin aceeași armonie impresionantă a amă-



C. Barasky Niculescu-Basu

nuntelor expresive, ca și în vederile din București, din Bran, din Constanța și din Râșnov.

In sala Mozart expun trei tineri artiști a căror personalitate se definește din ce în ce mai îmbucurător în realizări originale și ferm concepute.



Ionescu-Sin Portret

Domnul T. Papatriandafil, a cărui strădanie modestă și rodnică tinde să depășească nivelul căutărilor fără adâncire ale domnului Ionescu-Sin, aduce un panou de lucrări foarte atent înjghebate.

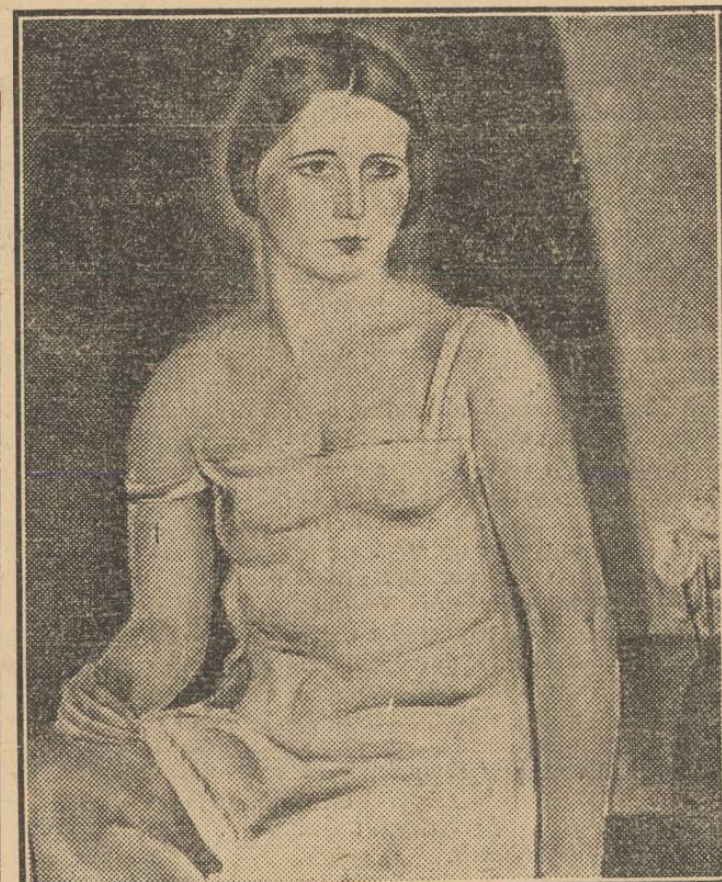
Rotunjimea liniei și frăgezimea pastei se echilibrează într-o atitudine stăpânită.

Suprafețele sunt perfect șlefuite, iar construcția meșteșugit încheiată și în peisagi și în portret.

Tablourile de astăzi ale domnului Papatriandafil vădese o prețioasă orientare către dobândirea stilului.

Sculptura statică, sprijinită pe construcția volumului, pe ponderea și pe ritmul cantităților, a găsit în domnul Constantin Barasky un artist cu resurse proprii de grație și de gingașie.

Insușirile acestora se pot recunoaște în cele două minunate basoreliefuli pentru cămin („Basmul” și „Compoziția cu femei”), în modelarea cătorva capete, în compunerea sugestivă și delicată a lucrărilor de c-tajeră.



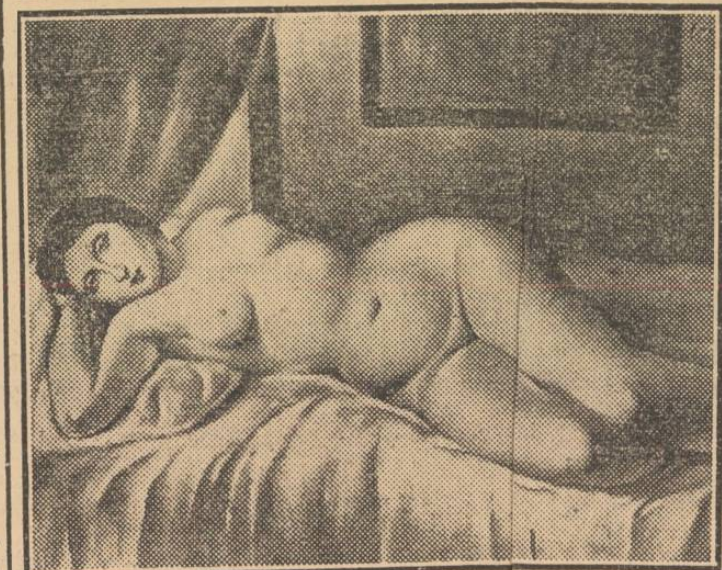
T. Papatriandafil Portret blond

Subliniem gustul pe care-l pune acest sculptor în alegerea motivelor și subiectelor, și forța fecundă a plasticului său.

Pe domnul Ionescu-Sin îl vedem pe drum primejdios.

Desfășurarea valorilor de culoare imprimă parca buciilor d-sale o sonoritate voită, o apăsare de contur care pune și mai mult în lumină neglijarea expresiei.

Tipul stilistic al domnului Ionescu-Sin nu îndrăgă clădirea volumurilor, dar transpunerea modernă a calităților picturii Renașterii italiene nu se leagă organic de întregul plastic.



Ionescu-Sin Nud

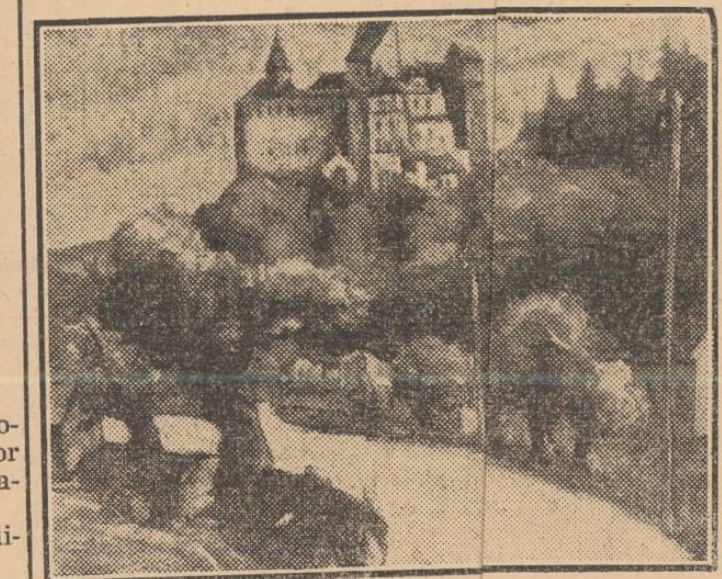
O strângere a detaliilor în tonurile transparente, o complexare mai sensibilă a figurilor în însușește fără îndoială pictura d-sale cu o vibrație caldă.

Caricaturistul Sell a strâns în hall Teatrului Mic o serie de caricaturi în care fantezia spiritul de observație ce caracterizează arta d-sale sunt minunat valorificate.

Personalități cunoscute ale polcei, publicistei și artei românești sunt schițate cu ageră de expresie, fără răutate, și, uneori, într-o vitabilă poezie a liniei.

Firul generos al evoluției va tui să îndrumeze însă talentul acestui artist spre înfățișările mai apropiate de artă ale desenului umorist

H. BLAZIAN



Marius Bunescu Istetul Bran

Aș propune pentru a schița fisionomia literară a lui Ionel Teodoreanu următorul aspect introductiv: un scriitor care își iubește cu patimă personagiile. Ionel Teodoreanu e îndrăgostit de eroii lui ca de niște ființe vii; ai impresia că personagiile pe care le descrie trăesc undeva în viață și că autorul întreține cu ele o corespundență pasionată și amănunțită, savant deghizată în roman. Aspectul acesta, în epopea Medelenilor, era vizibil mereu. Este de presupus că Medelenii cuprindeau mult material autobiografic. Acest lucru ar explica pasiunea autorului pentru multe personaje din Medeleni, dar n'ar explica predilecția aproape exclusivă pentru personajii simpatici. Teodoreanu nu prea să ofere eroi antipatici. Acest lucru apare clar când nevoia îl face să întâlnească în cursul unui roman oameni răi și suflete urite. În Medeleni, de exemplu, Ioana Pallă, femeia perversă, castelana invertită dela Sălcii, este evident în intenția autorului o ființă antipatică; autorul n'o iubește și o descrie dacă nu cu ură, cel puțin cu dispreț și cu oarecare ciudă. Ioana Pallă ar fi putut deveni, la un scriitor cu o viziune pesimistă și critică a vieții, o ființă abjectă și înfiorătoare, un suflet de femeie rea din specia Lady Macbeth sau Cousine Bette. Talentul lui Teodoreanu se opune unor asemenea plăsmuiri, sau, cel puțin, s'a opus mereu până acum. Ioana Pallă nici nu ne desguștă nici nu ne înfioară. Disprețul autorului pentru ea izbutește cel mult s'o facă sau ridiculă sau chiar (rezultat straniu) demnă de compătimire. Ce deosebire în felul cum trăesc personagiile pe care Teodoreanu le iubește! Dragostea lui pentru ele le dă o viață intensă și veridică.

Un scriitor poate să-i iubească în două feluri personagiile. Dragostea lui pentru ele poate fi ori simpla dragoste omenească, și în acest caz el nu va iubi decât sufletele bune, generoase, demne de afecțiune, simpatice — ori dragostea lui poate fi pur estetică, iubindu-și personagiile numai ca realizări artistice, indiferent de calitatea lor sufletească; Balzac iubește deopotrivă, ca artist, pe Eugénie Grandet și pe Cousine Bette; pentru amândouă are aceeași unică preocupare: desăvârșirea lor ca realizări literare, și le vede cu aceeași bucurie realizându-se pe amândouă. În viața desigur Balzac ar fi iubit-o pe Eugénie Grandet și ar fi disprețuit-o pe Cousine Bette.

Dar nu aceasta îl interesa. Ionel Teodoreanu înfățișează aproape exclusiv în romanele lui personaje cărora le-ar putea în viață acorda oricând dragostea lui umană, pe care le-ar iubi și în viața reală. De aceea absența aproape totală a personajilor antipatici din romanele lui și oarecare convenționalism în zugrăvirea sufletelor urite, când, foarte rar, e obligat să stea de vorbă cu ele și să le descrie. E o constatare care nu implică nici-o apreciere calitativă. Ea explică numai un aspect al literaturii lui Teodoreanu și servește ca termen de expunere.

Cu aceste considerații am strâns deja în Turnul Milenei aspecte de mai sus sunt, cred, pe deantreg exacte în ce privește Medelenii. Flo vor suferi, odată cu expunerea ultimului roman al lui Ionel Teodoreanu, oarecare modificări. Dragostea e un sentiment unilateral, exclusiv și fetișist. De aceea dragostea excesivă pentru eroii lui îl face câteodată pe Teodoreanu să le treacă cu vederea, chiar să nu le observe anume lipuri. În Medeleni acest lucru nu apărea aproape deloc. În Turnul Milenei eroii, în ipostasa lor de realizări artistice, încep deja să suferă de prea multa dragoste pe care o are pentru ei autorul.

Povestea cu Turnul Milenei începe în Iașul dinainte de războiu. Suntem în o mie nouă sute zece. Un Iaș foarte patriarhal, plin de poezie și de farmante. Doi prieteni: un caricaturist, Ion Ion, gros, gras, jovial, cheflui, și un pictor, Petru Diacu, romantic, cu sufletul înstelat de visuri și frământat de Sehnsucht, un tip inactual cum numai Ionel Teodoreanu putea să-l imagineze și să-l descrie fără riscul banalității și al ridiculului. O plecare, în Mai, cu sevelele și cutia de culori, într-o cotigă cu coviltir, la munte, în Carpații Moldovei. Cei doi prieteni, însoțiți de Clonț, băiat ghidus, fost vânzător de ziare și improvizat *bonne d'tout faire*, poposesc într'un sat la poalele munților. Cheflui Ion Ion se îndelenește cu facerea portretelor notabililor din sat, primar, popă, șef de jandarmi, și cu ospețe pantagruelice în tovărășia lui Ghedeon monahul, tip de călugăr haiduc cum n'am mai întâlnit dela Hogas. Diacu zugrăvește Minunea Sfântului Gheorghe pe catapeteasma bisericii dela Schitul Toacelor. Schitul acesta e pe moșia Boura, așezare străveche a neamului boeresc Bour. Gheorgheas Bour, stăpânul de azi al moșiei, a fost în tinerețe astronom pasionat, cunoscând din viață doar cărțile și stelele. Acum treizeci de ani a orbit pe neașteptate și durerea de a-și fi pierdut vederea i-a zdruncinat mințile. De treizeci de ani stă închis la Curtea Mare, casa veche de lângă turnul fostei cetăți Boura, turn unde își avusese pe vremuri observatorul, veghind noaptea, neșuferind lângă el decât pe soția lui, Sultana, care l-a iubit și și-a înmormântat de bună voie lângă el. Dar acum Sultana a murit. Locul ei lângă bătrânul orb l-a luat fiica lor Milena, care a făgăduit mamei ei înainte de moarte că va îngriji de orb și nu-l va dăsa. În mintea lui zdruncinată orbul pare că nu-și dă seama de această substituție și pare că nu știe că soția lui a murit. Milenei mama ei i-a spus că bătrânul e pe jumătate nebun. Nebunia lui stă în credința că cineva i-a furat ochii, și, în fiecare an, la aniversarea zilei în care a orbit, se sue în turnul vechi, unde așteaptă la pândă să vie cel care i-a luat ochii și să-și iee privirile înapoi. Sunt acum câteva luni decând Milena s'a retras lângă tatăl ei în casa de lângă turn. Noaptea stă de veghe cu orbul. După amiezile și le petrece în casa unde a copilărit, împreună cu mătușile bătrâne care au crescut-o, și unde trăesc și frații ei mai mari, Coca Giga și Coca Bica, vârstare degenerate ale vechii familii boeresci, unul epileptic și mistic religios, celălalt mut și beteag de picioare. Dealțul o soartă blestemată apasă asupra acestui neam Bour. O străbună a Milenei, care purta același nume cu ea, a fost odinioară osindită să-și sfârșească zilele în turnul cetății, având mereu în față, spânzurat de grătile ferestrei, scheletul iubitului ei, cu care fusese prinsă pe când încercau să fugă împreună. Aici orbise și aici murise. De atunci toți urmașii care purtau ochii albaștri ai străbunei au orbit. Și tot în turnul cetății, zis al Mi-

lenei, a orbit acum treizeci de ani și tatăl Milenei celei de acum. La Schit, într-o zi, Milena întâlnește pe Petru Diacu. Mătușile bătrâne invită pe pictor la curte să facă portretul fetei. Dragoste, Logodnă. O piedică: bătrânul orb. Milena trebuie să-i descopere că ea e fata lui. Dar bătrânul va înțelege? E drept că nebunia lui nu e decât parțială. Mitea lui nu șovăie decât în ce privește cauzele orbirii și credința că există undeva pe lume hoțul ochilor lui. În noaptea în care Milena a hotărât să-i desvăluie secretul, orbul, într'un acces de nebulie furioasă, o gătuie cerându-i să-i dea ochii înapoi. El știe că soția lui a murit și că Milena e fata lui. În închipuirea lui ea era aceea care îi fusese privirea. Se prefăcuse numai că nu știe și așteptase, ca în fiecare an, aniversarea zilei în care a orbit, pentru ca s'o omoare și să-și recapete ochii.

Cineva care ar cunoaște din ce a scris Ionel Teodoreanu numai Turnul Milenei ar avea despre posibilitățile talentului lui o viziune limitată. În această poveste nu și-a întrebuințat toate resursele. Din cele două mari aspecte ale talentului lui — observația detaliată și aproape dureroasă a realității și nevoia de vis și de poetizare a vieții — Teodoreanu n'a întrebuințat în Turnul Milenei decât aspectul din urmă. Toate personagiile romanului trăesc într-o tensiune continuă, toate au ceva hiperbolic, supraîncărcat mișcându-se pe un plan al lor propriu, într-o lume, izolată, o lume robinsoniană, insulară. Chiar personajii realist văzuți, cum e monahul Ghedeon, sunt transpuse de forța lirică a autorului, pe acest plan de basm, de legendă. Tonalitatea Turnului Milenei este o tonalitate de poveste, de legendă. Că Turnul Milenei este sau nu un roman — o chestie fără mare interes. E un roman așa cum „Legenda lui Goesta Berling” a Selmiei Lagerloff e un roman. Dacă autorul i-ar fi pus subtitlul *poveste* n'ar fi schimbat nimic. Nu trebuie să ceri unei cărți mai mult decât ceea ce autorul a vrut să dea. Mai ales când simți că autorul a realizat tot ce-a vrut și numai ceea ce a vrut. Ionel Teodoreanu a voit această tonalitate de legendă. A tratat Turnul Milenei potrivit cu subiectul. Subiect dificil. Dificil nu prin natura lui interioară, prin complexitate sau prin întindere. Ci dificil pentru că expresia lui cere un stil excepțional de proaspăt, de colorat, de bogat. Un astfel de subiect, tratat cu mijloacele realiste ale romanului de analiză, ar fi dat un rezultat penibil. Amploraia lui — făcută numai din poezie și pitoresc — nu se putea împăca decât cu expresia pe care i-a găsit-o Teodoreanu. Această expresie Teodoreanu a găsit-o ușor pentru că face parte din atmosfera talentului lui și pentru că e una din posibilitățile care îi sunt cele mai familiare și cele mai facile, o posibilitate pe care o găsește fără nici-un efort. Aici stă și singura critică serioasă care i se poate aduce. Abuzul de ceea ce îi este prea familiar și prea ușor de realizat, în talentul lui, îl face să neglijeze marile mijloace de care dispune. De ce, cu mușchi și pulpe vâjnoase de jucător de foot-ball, preferă să joace în aer nenumărate mingi savante și ușoare?

Povestea cu Turnul Milenei nu putea s'o scrie decât Ionel Teodoreanu, așa cum a scris-o: cu multă culoare, cu poezie, cu bogăție de imagini, cu acompaniamentul continuu al naturii (de care poate cam abuzează) și cu tinerețe și bucurie. Mai ales cu bucurie. Rar am întâlnit o carte în care să apară mai intens bucuria de a scrie. Îl simți pe autor chiur și hohotind de multumire, în dosul fiecărei pagini, la fiecare descripție, la prezentarea fiecărui personaj, la fiecare imagine (și în fiecare frază e cel puțin o imagine). Bucurie pe care o comunică și te obligă s'o împărtășești. Chiar în pasiunile tragice unde apasă destinul urșuz și vrăjitoresc al blestematului neam Bour, această bucurie o simți mereu. Și creșcă *aici*, în astfel de pasagii, bucuria aceasta a autorului ar trebui resimțită mai puțin. Cetitorul n'are nevoie aici de această bucurie. Abundența de imagini, câteodată chiar insistența și gratuitatea lor (prin care de multe ori se traduce bucuria de a scrie, indiscretă, a autorului) întunecă în anumite pagini de desnodământ tragic viziunea și emoția cetitorului. Nu sint de părere că Ionel Teodoreanu suferă de metaforism excesiv decât numai în astfel de pasagii, unde e vorba de conflict interior și de analiză. (Savantele mingi se refereau la natura anumitor subiecte sau episoade, nu la metaforism. Și în Medeleni mai puțin ca în Turnul Milenei). Nu vreau reproșa niciodată lui Ionel Teodoreanu avalanșele de imagini cu care descrie și redă, (halucinant și neîntrecut de bine) după amiezile de vară în pădurile de brazii, și în poienile munților. (De exemplu, plimbarea lui Petru și a Milenei). Ionel Teodoreanu e un colorist. Să-i ceri să-și modereze culorile ar fi absurd, cum ar fi absurd să-i ceri lui Delacroix să fie Ingres. Sint însă situații unde culoarea abundență e de prisos. Colorismul excesiv nu se poate adapta de exemplu la analiza sufletească, la descripțiile interioare, la expunerea și dezvoltarea conflictelor lăuntrice. Abundența și insistența imaginilor prea bogate acopere și distrage atenția. Teodoreanu suferă și poate fi învinuit de acest surplus. E o învinuire care nu se poate aduce oricui. O critică de care beneficiază puțini scriitori.

Observ anumite preocupări de ordin stilistic în Turnul Milenei, care nu apăreau în Medeleni, și care cred că nu sint necesare evoluției lui Teodoreanu. Pare, în multe locuri, că ar voi să-și cizeleze excesiv expresia și să-i dea un ton neobișnuit și arhaic și în alte locuri parcă ar vrea s'o strângă, chiar s'o singularizeze. Este numai din pricina subiectului ales ori este o tendință care se va exercita și mai târziu? A adoptat în Turnul Milenei un ton de baladă populară, împletit cu inversiuni neobișnuite de frază, care la un loc produc un efect destul de ciudat. Cred că expresia lui Teodoreanu, deja încărcată, lucrată și amplificată, nu mai are nevoie de nici-un artificiu în plus, de nici-o accentuare, de orice natură ar fi. Așa ar fi acumularea prea frecventă a epitetelor înaintea substantivului, precum și anumite inversiuni ca acestea, de exemplu: „Puisorii mult ospătară și băură până la unu așteptându-l pe Petru...”

— „Tot ce împrējmuia privirea, mai de aproape, fulgerat și doborât era de scinteerile amiezii, înălțată în văzduh, de vară. Numai mestecenii cu coajă de su-răsuri albe, sveltți dansau deasupra umbrei lor” — „Co-

(Continuare în pag. VI-a)



pitele din față săltară, lat lovind lespede moale...” — „Turnat era în platoșe strălucitoare trupul de centaur care își avânta vigoarea peste murmurul lung de apă”.

— Acelaș procedeu apare și în prezentarea monahului Ghedeon și e frecvent în descripțiile de natură (unde se aplică dealtfel, cel mai bine) și în partea ultimă a poveștii. Expresia lui Teodoreanu are, cred, nevoie de simplificare, de oarecare normalizare, nu de exces stilistic. Chiar dacă în *Turnul Milenei* natura subiectului cere stilizare excesivă și singularizare, procedeul rămâne pentru Teodoreanu primejdios. Cred că va trebui să se servească de el cu prudență mai târziu.

Ca toate fetele pe care le-a zugrăvit până acum Teodoreanu, Milena este minunată. Acelaș frăgezime, aceeași puritate, același farmec ca în *Monica Medelenilor*. Ceva mai mult vag, mai multă imprecizie, ca într-un tablou prerafaellit. Spre deosebire de fetele din *Medeleni*, Milena are în gesturile ei ceva îndepărtat și cam ireal. O vedem ca printr-un geam colorat, ca printr-un vitraliu, ca un vitraliu. Trăiește o existență de vis. Petru Diacu, dimpotrivă, e foarte real. Însă existența lui pare prea mult pe acelaș plan, fără perspectivă. Un gest, unul singur — dragostea — asta e toată existența lui în roman. L'as fi vrut poate mai multilateral și mai diferențiat. Dar n'ar mai fi fost, probabil, un Petru Diacu așa cum îi trebuia autorului.

Nu este indicată destul, mi se pare, simularea bătrânului care se prefacă că nu știe că Milena este fata lui. Cetitorul află deabia la urmă de această simulare, din vorbele pe care orbul le rostește în clipa când o sugrumă pe Milena. Bine înțeles, misterul nu trebuia desvăluit în întregime decât la sfârșit, cum se și întâmplă. Totuși ar fi trebuit poate ca îndoiiala despre neștiința orbului și bănuiala că el se prefacă să intre mai devreme în atenția lectorului. Se presimte fără îndoiială dela început ceva neobișnuit și autorul a redat minunat toată atmosfera lugubră de neliniște și blestem care planează asupra vieții Milenei. Poate ar fi trebuit, însă, să strecoare oarecare îndoiială și în sufletul ei. Neliniștea ei ar căpăta astfel, justificată și precizată de această îndoiială, mai multă amploare tragică și, prin asta, emoția cetitorului ar crește și ea în aceeași măsură.

Povestea lui Ionel Teodoreanu este o creație de atmosferă. Iașul nocturn. Schitul Toacelor, Călugării, mătusele bătrâne — Fița Smaranda și Fița Ruxanda — zugrăvite cu o finețe și o precizieune de gobelin, pădurile de brazi, miraculoase ca interpretare a naturii, toate la un loc alcătuiesc o atmosferă de o putere halucinantă de evocație și de o poezie densă ca aroma brazilor, de care Ionel Teodoreanu s'a îndrăgostit așa de mult, că a uitat de vechia lui pasiune pentru zarzării înfloriți din *Medeleni*.

În scrisul românesc de astăzi preocuparea stilistică e aproape absentă. Totuși tradiția — atât cât este, puțină dar temeinică — a literaturii noastre, nu îndreptățește această absență. Dela Eminescu, însă, tradiția scrisului frumos și a punerii în valoare a vorbelor, părea să se

fi întunecat, dacă nu chiar pierdut. Caragiale a cunoscut această preocupare. Firea talentului lui l'a îndemnat să-și lucreze fraza numai în sensul preciziei și a cuvântului just. Instinctul artistic al lui Sadoveanu, în multe locuri, în Hanu-Ancuței, mai ales, l'a adus să scrie pagini de mare măiestrie verbală. La Ionel Teodoreanu preocuparea scrisului frumos și a valorii artistice a cuvintelor este prezentă mereu. Proza lui este una din rarele proze care te îndeamnă să le cetești cu glas tare. Câteva mici fragmente, la întâmplare: „... Milena avea în trup, nebun, trilul privighitorilor. Din glezne până'n ceafă, trupul pornea în tril: în pulpe tril, în solduri tril, și tril în sâni. Subțire, mic și iute era tot, cubăa pornire de femeie în copilăria trupului de fată. Plutea vâratecă, subțire, într-o rochiță, roșie, cu capul înclinat și grav în svârcolirea buclilor atât de compacte negre ca soarele plutea ca o mirare în jurul lor”. — „Mergeau acoperiți de-un fum albastru, venit din flacăra de torță a cerului purtat de munți, departe înaintea lor; mergeau pe-un drum întunecat și ud, fără poteci, călcând pe lespezi putrede și ruginite. Brazilii culcați, parcă băteau mătânii desnădăjduite; cei drepti parcă oftau în strane, închinându-se acolo sus, în strămtul naos al bisericii schitului ceres, prin care nouri erau monahi cu plete și bărbi albe, trecând, neauziți, în ceață de tămăie...”. — „Cădeau pe cer stele de August, făcând betală de mireasă nopții din preajma lui Septembrie, pe care bruma o țesuse alb. Munții erau flori mari, atunci deschise, brazilii, mireasmă tare, aspru pură. Plutea'n văzduhuri fecioria de tămăie și de smirnă a nopților de munte, iar din ierburile argintii, un răcoros și amar parfum de mintă, hribi și ferigi, poate că tot mai ascundea un frag de toamnă”.

În opera de până acum a lui Ionel Teodoreanu *Turnul Milenei* apare ca un popas în care autorul și-a oferit lui însuși și cetitorilor un ospăț liric și un balet de imagini unic în literatura română. A dat drumul în el tuturor fântânilor de poezie și n-a chemat să ne plimbe prin niște minunate grădini ale Semiramidei. După *Medeleni* popasul acesta era de așteptat. După cheltuiala de viață și risipă de creație din *Medeleni* trebuia o destindere. Destinderea la Ionel Teodoreanu s'a tradus, în chip neașteptat, printr-o hipertensiune lirică. Talentul lui s'a cheltuit din nou cu generozitate, de data asta numai în poezie. Deaceia eroii din *Turnul Milenei* sint mai mult poetici decât vii. Incadrați în legendă, ei trăiesc mai puțin ca eroii *Medelenilor*, dar existența lor de vis se impune totuși închipuirii noastre cu aceeași putere, pe un plan diferit, prin magia verbală și marile mijloace artistice ale autorului.

Ca și eroul lui, Petru Diacu, Ionel Teodoreanu, într-o vară, a pornit să petreacă o vacanță în Schitul poeziei și al pitorescului pur. S'a întors cu icoana prețios zugrăvită a *Turnului Milenei*. Va putea de-acum înaintea sa și reia marele fir al evoluției lui începută în *Medeleni* și să-l ducă cu încredere mai departe.

AL. A. PHILIPPIDE

## Toane de nevastă

Stând pe un scăunel scund, Mița sta bonghinată dinaintea sobei cu mașina și cu gura în casă și se căsnea s'ațâte focul. Puf! puf! sufla ea în doi cărbuni și în niște lemne, care parcă nu voiau deloc să s'aprinică. — Of!... fir-ai al ciorilor de lemn... parcă ai draci de nu te-aprind!... Și ea sufla iar: „puf, puf, puuf!” dar fumul eșea în casă și nemerea și 'n ochi-i.

— Ah! al dracului fum... Și ea își apăsă pumnul în ochi, — să stoarcă d'acolo lacrimile și usturimea ce-o simțea.

După ce își șterse ochii, iar: puf! puf!... — Al dracului bărbat! nu găsi și el lemn mai uscat, să mi-l aducă să fac foc!... Ooof al dracului e norocul!... Găsi verzițura asta de parcă e zăcută 'n lac... Dă nu știu ce dracu' să-i fac! Incepu ea să se jelească.

O hodorogală afară pe prispă o făcu să sară de la foc și să se uite pe geam.

— Ho, hăide!... fir-ai al dracului cu șoricul tău!... Măi Ilie, mă!... Auliu!... al dracului porc trânti putina de-i vârsă doagele!... Na, fir-ai al dracului Ilie, de ce ai pus-o acolo?... Aoleu, eu am pus-o, că el, afurisitu', n'a avut grijă!

Eși repede pe prispă, lovi porcul c'o doagă, fiindcă venise la ea grohăind, crezând c'a eșit cu ciauul cu lături, și rămase lângă putină să-și dea seama ce e de făcut.

Ilie, bărbatu-său, se auzea cântând într-o altă casă, unde lucra meșteșugul lui de tâmplar.

Ea ascultă s'auză ce cântă el. Ilie îi trăgea 'nainte cu: „Leana neichii, Leana!”

— Auzi al dracului, — zise Mița tare, — el se gândeste la Leana, iar nu la mine, să-mi aducă și mie o poală de talași de rindea s'ațâț focul mai lesne... Inchise ușa tinzii, băgă mâinile una pe mănica celeilalte și porni la el. Sui prispă și la ușa ascultă iar:

— Dăru-te-ar mă-ta mie,  
Numai în papuci și 'n iie,  
Maria neichi, Marie!

— Așa Ilie, brava ție! Fir-ar ale dracului de păcatel... Cânti de focul Leanii, cânti de focul Mariei și numai de focul meu nu cânti!... Porcul, uite, izbi putina și-i vârsă doagele!... Dacă-i băteai cercurile deplin, n'ajungea doage...

— De, neică, nu toate se pot face dintr'odată deplin!

Zămbi dragăstos spre ea și o privi.

— Nu te mai oțăr! așa pentru nimica toată. Lasă că leg eu putina la loc.

— Da, știu eu, numai d'o puțină să te ții... S'o pui colo ori colo și să vie porcul s'o facă doage, ca tu să ai ce bocăni toată ziua!...

— De ce nu l-ai legat, cadăna mea?

— Eu?

— Tu.

— E treaba bărbatului să lege porcul, nu a nevestei...

— Așteaptă, nevestică, atunci până l-oi lega.

— Și Ilie începu iar să tragă cu rindeaua și să zămbească la cine știe ce gând.

— Mița se 'ncruntă și strigă iar:

— Și nu te uita la mine?!

— Iacă-tă!... Ce vrei, nevastă?

— Lemnii nu ard! Am amejit suflând în foc!... Nu s'aprinde de loc.

— Ia talași di ici, neicuțule, și ațâță-l.

— Lesne la tine!... Imi aduci tot lemne verzi... Tu nu ești ca oamenii să ai milă de nevastă... să-i aduci lemnișoare uscate... Cânti mereu de foc! Leanei, de-al Mariei, de-al mai nu știu cui...

— Du-te, trandafir! neichii d'aci... ia talași și la-să-mă că am treabă să mai cânt de focul și-al altora.

— Of! Of!... Numai fac eu focul cu unul ca tine!

— Hai, hai, răsură neichii!... nu mă sgăria, ia talași și du-te.

Mița puse talași în poală și plecă închiondorată și bombănind. Ilie începu să tragă din rindea și să cânte.

Sando, neică, und' te duci

Pe poteca dela nuci...

— I-auzi! I-auzi!... bombăni iar Mița. Asta e Sanda lui Marinași...

Se uită amărîtă în toate părțile și văzu vaca scăpată 'n glugi.

Incepu să strige furioasă:

— Ilie! Ilie!... ești afar', Ilie!

Ilie eși repede, speriat și el și așteptă să-i spuie.

— Uite vaca, vaca, a scăpat și vaca!... dărmă gluga și tu nu vezi!... Of, fir-ar ale dracului de păcate, eu să le fac toate pe bățutura asta!... De scapă porcu, eu să-l leg; de rupe vaca, eu s'o gonesc; de eșă vițelul din obor și suge, eu sunt toanta că nu l-am văzut; de vine coțofana și bea ouăle din cuibul găinilor, eu am fost chioară de nu le-am ușuit; dacă intră cănele în tindă și linge malai din căpșterea, eu stric... eu sunt căscă-undă!... Tu stai toată ziua și eu mi-am scos sufletul după treburi!... Clocit, care să-l ție nevasta!

Ilie plecă zămbitor, prinse vaca și o legă la loc.

Apoi intră iar în odaia lui de lucru și iar se auzi cântând:

Paraschivo, guralivo

Leică fa!

Ia-ți scurteica, vin la neica,

Puica mea!

— Uite-al dracului, uite!... Of! Ooof!... rău m'ai rănduit, Doamne, că te ocărăsc și pe tine acui... hoțule!... Să stau eu cu căpăunul? ... Na... de bărbat!...

Și Mița trânti ușa tinzii, când o 'nchise, de căzu de pe perete o bucată de tencuială. Ilie însă n'auzi, și cânta 'nainte...

I. C. VISSARION

O aventură extraordinară, întâmplată unui medic german în posesiunile olandeze din Oceania alcătuiește subiectul impresionant al povestirii.

## AMOK

fără îndoiială că cea mai celebră dintre scrierile mare-lui scriitor german Ștefan Zweig.

Lucrarea, tradusă în aproape toate limbile culte, a apărut și în traducere românească în No. 107 al excelentei publicații de popularizare.

BIBLIOTECA DIMINEAȚĂ

# Mama lui Ștefan cel Mare

— O necunoscută versiune, amplificată, a poeziei lui Bolintineanu —

Convocarea Colegiilor universitare nu de mult și — de curând — proiectul pentru acordarea dreptului de vot femeilor la Comună au stârnit dezbateri cu privire la destoinicia politică și administrativă a acestora. S'a vorbit de mamele eroilor și de mamele eroine.

A fost reamintită, se înțelege, în primul rând atitudinea energetică — o, prea energetică! — a mamei lui Ștefan cel Mare.

Dacă ar fi să mă întrebe cineva astăzi, cărei mame i-aș da întâietatea: celei îndurerate, sau celei neînduplecabile la durerea fiului — neînduplecare, fără îndoiială, de natură patriotică — n'aș pregeta s'o aleg pe aceea care suferă.

Simt o nu tocmai plăcută senzație — și o atribui nedăbăciei poetului — când citesc că un „ostăș din plai”, deci unul dintr'o breaslă și dintr'un sex reputate prin duritatea lor, a putut să fie mai înduioșat și mai înduioșător la știrea morții lui Mihai decât însăși mama Voevodului.

„Maică schimnică, suspină!  
„Nu mai este fiul tău”.

ii spune (aproape-o roagă) oștenul. Iar Teodora, drept răspuns, face următoarele considerații:

Știrea ta e tristă foarte  
Nu că fiu'mi a murit,  
Dar că chiar prin a lui moarte  
Pe Român n'a dezrobuit.

În cazul mamei lui Ștefan, dacă povestirea e de tolerat în proză, unde se găsește purtată prin graiul masiv, ursuz, al cronicarului, — în schimb în limba cu înflorituri a poeziei bolintiniene e mult mai puțin acceptabilă.

Părerea aceasta tinde să rămână, fără îndoiială, cu desăvârșire singuratică. Proba o am nu numai în faptul că o serie de compozitori s'au grăbit să facă muzică pe textul amintitei legende istorice versificate (una din aceste compoziții, cea a lui Gheorghe Dima, se cântă la Reuniunea de muzică din Sibiu), dar o am această dovadă — n'o dibuesc numai! — în o aglomerație de certificări și demonstrații, dintre care una mai semnificativă și mai revelatoare decât toate:

În anul unirii principatelor, apărea, la Iași, — în „Steaua Dunării” contopită cu „Zimbrul și Vulturul”, — o „năvel națională” intitulată: *Amalia Ștefănescu, trecutul, prezentul și viitorul*.

Autoarea nuvelei arăta, între altele, că boieroaicele din deceniile care au precedat Unirea, în loc să se bucure de „frumusețea cea fragată” a progeneriturii lor (a acelei feminine, bine înțelese), — aceasta le apărea dimpotrivă ca un fel de concurență și uzurpațiune căci tânăra frumuseață „era de stricăciune frumuseții răscoapte a năneacă-sa”.

Și, zugrăvind „jugul rușinos ce li impuseră (femeilor) nedreptățile conjugale”, autoarea continua:

„Năruirile efemeiate ale bărbatilor le tăiară puțința și voiața de a-și îndeplini datoriile seculului lor, atât de bine înțelese altă dată de mama lui Ștefan și de mumele timpului său”.

Nuvela aceasta e prototipică, de vreme ce furiile ale tineretelor prind și în zilele noastre să dezbine pe câte o mamă de câte o fiică; iar datorită veacului nu sunt astăzi mai multe și mai frumoase decât în trecut, precum mama Unirii.

Și pare-se că aspra replică a mamei lui Ștefan cel Mare (drept răspuns la: „Eu sănt bună maică, fiul tău dorit”) va mai sluji îndelungată vreme drept exemplu edificator.

De ce ni se servește, însă — în cărțile de școală și în compozițiile muzicale — acelaș text de zeci și zeci de ani, când există încă unul pe care l'a reținut Arune Pumnul?

Il transcriu aci. Va fi pentru cei care proslăvesc morala legendei încă o bucurie; iar pentru cine nu este entuziasmat deplia de acea pildă a implacabilității materne, va fi, încalte, o schimbare. Transcrierea în ortografia noastră nu-i ușoară de loc! „Binescriința” (ortografia) *Lepturarii româneș* era destul de complicată. Pentru vocala derivată a, Arune Pumnul întrebuința pe *oe*. Astfel o „babă blăstămată” apărea în „Lepturarii” ca o „baboe bloestoe-matote”. Și nevând să utilizeze țedila (pentru consonantele ț și ș) și pe z levrând să-l scrie cu litera corespunzătoare, Pumnul făcea *ă* fizioeie frundiele în loc să: *fășăie frunzele*.

Și acum iată versiunea necunoscută a poeziei lui Bolintineanu:

### ȘTEFAN CEL MARE ȘI MAICA-SA

Pe o încă neagră, pe un vechiu căstel  
Unde urge'n vale un rău mititel,  
Plângesi suspină tânăra Domniță,  
Albă șrotundă ca o lebădiță,

Căci lăbătie soțul ei dorit  
A plec cu oastea și n'a mai venit.  
Ochii' albaștri ard în lacrimăle  
Cum besc în rouă două viorele

Aureli bucle pe rotundu-i sân  
Se lasă răsăioase, ca sălcii se 'ngân;  
Însă dăma soacra lângă ea veghiază  
Și cu ilci cuvinte o îmbărbătează

### II

Un orogiu sună noaptea jumătate:  
La casă în poartă oare-cine bate.

„Eu să, bună maică! fiul tău dorit,  
Eu, șiela oaste mă întorc rănit.  
Soarta noastră fuse crudă astă dată:  
Mica n'ostire fuge stăramată

Dar dăideți poarta, turcii mă'ncongior  
Vântuflă rece, ranele mă dori!”

„Ce fatu, copilă? zise doamna mare \*)  
„O miună neagră! fiu-mi e departe,  
Brațulu prin taberi mi de morți împarte,  
Sufletie mare ca un curcubeu;

Dacă ești fiu-mi, nu-ți sănt mamă eu.  
Însă d' ceriul va să împovoare  
Rămăși vieți-mi de-adâncă duroare.  
Sufletu mi nobil astfel l'a schimbat

Și de i tu fiu-mi cu adevărat;  
Apoi l'aceste monumante sante  
Fără lă încă fiu-mi n'o să inte.

Astfel rgi și sună cornul tău pe stâncă  
Și cu o oaste ce-ți rămase încă,  
Pentruertate, pentru țară mori  
Și-ți vi mormântul cununat cu flori!

Cel centru țară e străin și rece,  
Și'n plri deșerte viață și'o petrece  
E c'acșaseri, ce în noapte sbor,

\*) Aci lipseșersul:

„Tăi Domniță la fereastră sare”,  
fără de care dist e înjumătățit și rămâne neînțeleasă între-

barea dojenitoare *ce faci tu copilă?* (Nota transcriitorului).

Și numai în noapte văd cu ochii lor.  
Dar dac'ale tale sâmturi arzătoare

Pier, ca ale nopții visuri trecătoare,  
Întră iar în noaptea din care-ai eșit:  
Pasere a nopții! Ziua a venit!”

### III

Astfel ea vorbește și adânc suspină,  
Ș'o rouă de lacrimi cade'n sânu-i lină;  
Iar domnița țipă, cade, — a leșinat —  
Cel ce sta la poartă de-odată a sburat.

### IV

Ștefan se deșteaptă, și din cornu-i sună  
Oastea sfărâmată de prin văi s'adună.  
Lupta reîncepe... turcii sunt gonțiți,  
Fug și cad ca spice de coasă zdrobiți.

Cuvintele căstel și grăioasă să nu fie luate cumva drept greșeli de tipar! Pe a neaccentuat (afară de cel care slujia drept articol enclitic substantivelor terminate în ă), Arune Pumnul îl prefăcea pretutindeni în ă.

El scria: *Cârpaților, Păcinaților, pătriot, simpatie, bărbari, literatură, latin, innăinte, italian, făimos, natură, slăvist...*

Încă o observație, — cu care data asta, închei.

Versul „albă și rotundă ca o lebădiță” ar putea face să se creadă că idealul lui Bolintineanu n'ar fi fost Domnițele „cu siluetă”, ci bondoacele. Alte versuri ni arată însă că poetul prefera rotofeelor pe cele subțirele:

Sănu-i cuib de vise blânde  
Seamănă un plai divin  
Unde două roze-arzânde  
Se înalță peste crin.  
Talia-i suavă floare  
Cu o mână pot s'o țiu

Și, dacă vorbește de niște brațe rotunzioare, el nu uită să adauge că brațele acestea „cătră mână se supțiu”, adică se subțiază.

BARBU LAZAREANU

### „ALBUM ZOOLOGIC”

## Lacul Snagov

### I

Peisajul blond și mauve.  
Taie barca cu motor  
Broderii de cositor  
Pe oglinda din Snagov.

### II

Luntrea sparge orice val:  
Vine grabnic un pescar  
Și din hăul apei, clar,  
Scoate peștii de metal.

### III

Zi de vară. Ca pe-un pled, o  
Foarfecă de nor e 'n luncă;  
Soarele abil aruncă  
Săbii stranii de Toledo.

## Păianjenul

Blondul rege-abdică 'n depărtare...  
Și îndoliatul asfințit  
A strâpuns brutal ca un cuțit  
Soarele ce sângerează 'n zare.

Crepul nopții 'ncepe să se lase...  
Luna luminează ca un far.  
Și se dă în leagănu-i pitic,  
Atârnat de-o creangă de stejar,  
Un obez păianjen de mătase  
Pe luciosu-i fir de borangice...

## Refren de iarnă

Cristale de iarnă căzând pe cărări,  
Așează tapete de ghips pe 'nserate;  
Decembrie pune metalice scări  
Cu trepte concrete de zahăr, pudrate...

Chelia enormă a pomilor ciungi  
Tresare ciupită de knut ce adie,  
Și, grabnic, țesură fulgi aspri și lungi  
Un alb epitaf de tăcere 'n câmpie...

Amurgul de sânge începe să cadă  
Și ciorile domino joacă 'n zăpadă...

ALEXANDRU BILCIURESCU

ULTIMUL PAS ÎN CHESTIUNEA  
ATAT DE ACUTĂ A

SEXUALITĂȚII

IL FACE

„Instinctul Sexual”  
de Dr. IOSIF WESTFRIED

cu o prefață de

PROFESOR DR. S. FREUD

Un elegant volum de 230 pagini, cu numeroase planșe și ilustrațiuni.

Editura «Cartea Românească»



HENRY DAVID THOREAU

# Viata în pădure

Înainte de a-mi isprăvi casa, dorind să câștig vreo zece-doisprezece dolari, într'un chip cinstit și plăcut, pentru a face față cheltuielilor mele deosebite, am sămănat în jurul casei, ca la două acri și ceva de pământ afânat, nisipos, mai cu seamă cu fasole, o mică parte însă și cu cartofi, păpuși, mazăre și gulii. Lotul meu era în total de unsprezece acri, plantat în cea mai mare parte cu pini și cu hickori, și fusese cumpărat în timpul din urmă cu 8 dolari și 8 cenți acru. Un fermier spunea că nu era bun decât să scurme cloștile cu puși în el ca într'un cuibariu. N'am pus nici un fel de îngrășămintă pe pământul acesta, care de altminteri, nu era al meu și pe care nu-l aveam decât ca „scuțter”. Dar nici nu mă gândeam c'am să cultiv pe el cine știe cât, și nici n'am prășit totul numaidecât. A-rând, am descoperit și câteva grămezi de buturugi, care m'au asigurat pentru multă vreme de combustibil, lăsând în loc și mici rotoale de pământ mai gras, vegetal, lesne de recunoscut toată vara după o mai îmbelșugată recoltă de fasole. Uscăturile, în cea mai mare parte fără valoare comercială, care se găseau la spatele casei, ca și lemnul plutitor de pe baltă, mi-au slujit deasemenea de combustibil.

Pentru arat a trebuit să închiriez o păreche de cai și să tocesem un om. Coarnele plugului ținându-le eu. Cheltuielile mele pentru primul sezon, ca: unelte, sămânță, muncă și altele, s'au urcat la 14 dolari 72 cenți și jumătate. Porumbul de sămânță l'am cumpărat. N'ajungi la o sumă apreciabilă, decât dacă sămăni mai mult. Am dobândit douăsprezece bani de fasole și optsprezece de cartofi, fără a mai pune la socoteală mazărea și porumbul cel verde. Porumbul galben și gulile fură prea târziu ca să producă ceva. Venitul fermei mele fu de:

|                      |        |
|----------------------|--------|
| Total Dolari         | 23,44  |
| Scăzând cheltuielile | 14,72½ |
| Rămân                | 8,71½  |

Afară de ceiace am consumat și de ceiace aveam de rezervă în timpul acestei evaluări, totalul rezervei valorând mai mult decât mâna de iarbă pe care n'am lăsat-o să crească. Făcând bine socoteala, cu alte cuvinte având în vedere însemnătatea unui suflet omeneș și însemnătatea vremii fugare, cu tot timpul scurt, luat de încercarea mea, pot zice chiar, în parte, tocmai din pricina acestui caracter trecător al încercării mele, cred că am câștigat mai bine decât orice fermier din Concord, într'un an.

În anul următor am procedat și mai bine, pentru că mi-am întors cu hărlețul tot pământul de care am avut trebuință, ca la o jumătate de acru. Și, prin experiența ultimului an, fără să mă las înrăurit, de vestitele lucrări despre agricultură, ale lui Arthur Yung ca și ale altora, am aflat că dacă am trăi modest, și n'am mâncă decât ceiace am produs, fără să producem mai mult decât mâncăm și-apoi să schimbăm, pe-o cătime neîndeslătătoare de lucruri pe cât de luxose, pe atât de costisitoare, ar trebui să cultivăm numai câteva prăjini de pământ. Și-ar fi mai avantajos să sapi pământul, de cât să te slujești de boi ca să-l ari. Să schimbi din când în când pământul, de cât să-l îngrăși. Și toată munca cerută de ferma ta, a pute-o face, cum s'ar zice cu mâna stângă, în momentele tale pierdute din vară. Cu chipul acesta nu te-ai mai fi legat de un bou, de-un cal, de-o vacă, sau de-un porc, ca acum.

Eu ieram mai independent decât orice fermier din Concord. Pentru că nu eram înlanțuit nici de casă, nici de fermă. Și puteam să urmez în tot momentul curba spiritului meu, curbă de altminteri foarte întortocheată. Fiind mult mai liber în afacerile mele decât ceilalți oameni, chiar de mi-ar fi ars casa, chiar dacă recolta nu mi-ar fi produs nimic, n'aș fi stat de loc mai prost cu afacerile decât înainte.

Imi vine a crede că oamenii păzesc mai puțin turmele, decât păzesc turmele pe oameni. Și turmele sînt mai libere par'că. Oamenii și boii fac schimb de muncă. Dar, dacă am avea în vedere numai timpul necesar, am vedea că boii au mai mult avantaj, fiindcă ferma lor e mai mare.

Neapărat, o nație care ar trăi în toate privințele în chip simplu — cu alte cuvinte o nație de filosofi — n'ar săvârși niciodată neobișnuita de-a se sluji de muncă animalelor. Negreșit încă n'au existat și nici nu pare că vor exista atât de curând nații de filosofi. Și poate nici nu-i tocmai atâtea nevoe de-așa ceva. Cu toate acestea, eu n'aș fi domesticit niciodată un cal sau un taur, nici nu i-aș fi luat în pensiu ca să-i hrănesc, în schimb unei munci ce-ar fi putut-o face pentru mine. Și dacă cu chipul acesta societatea se socotea mai câștigată, putem fi oare noi siguri că ceiace e câștigat pentru un om, nu-i cumva o pierdere pentru altul, și că grădjarul are aceleași motive să fie mulțumit, ca și stăpânul lui?

Presupunând că fără asemenea ajutor unele lucrări publice, a căror glorie omul o împărtășește cu boul și cu calul, n'ar fi fost săvârșite. Urmează oare că, în cazul acesta, omul n'ar fi putut săvârși, singur niște lucrări mai vrednice de el? Când oamenii se apucă să facă o lucrare nu numai curat de prisos sau artistică, ci de lux și fără nici-o temeinicie, cu ajutorul cailor și al boilor, nu mai începe vorbă că un număr din ei fac toată munca de schimb cu caii și cu boii, cu alte cuvinte devin sclavi celor mai puternici. Astfel omul nu se trudește numai pentru animalul din sine, ci, ca un desăvârșit simbol, se trudește pentru animalul din afară de sine.

Cu toate unele clădiri solide, durate din cărămidă sau piatră, prosperitatea fermierului se măsoară încă după gradul cu care hambarul acoperă cu umbra lui casa. Orașul acesta se spune că are cele mai mari case de boi, de vaci și de cai. Și nu e mai prejos nici în privința clădirilor publice. Cât despre sălile menite unui cult liber sau unui graiu liber sînt puține de tot în tinut. De ce n'ar căuta oare națiile să se nemurească mai mult prin puterea lor de cugetare abstractă, decât prin arhitectura lor? Cu cât e mai minunată poezia indiană „Bhagarad Gita”, decât toate ruinele Orientului!

Turnurile și templele sînt luxul prinților. Un spirit simplu și independent nu se trudește după dorința sau invitarea vre-unui prinț. Geniul nu-i la cheremul unui

împărat, nici a materialurilor lui de argint, de aur, sau de marmură, decât într-o slabă măsură. Aș. vrea să știu, de ce să se cioplească atâtea piatră? În Arcadia, când am fost, n'am văzut de loc ciocănindu-se piatră. Națiile au nesăbuită ambiție să-și perpetueze memoria prin grămada de pietre ce lasă în urmă. Ar fi cu mult mai bine dacă s'ar trudi tot atât să-și îndulcească și să-și lustruiească moravurile. Un singur fapt de bun simț, ar trebui să fie mai memorabil decât un monument înalt până la lună. Eu sînt mai bucuros să văd pietrele la locul lor, unde sînt. Măreția Tebei a fost o măreție vulgară. Mult mai cu judecată e brăul de piatră care mărginește ogrăul unui om cinstit decât o Tebă cu o sută de porți, cu atât mai depărtată de scopul vieții, adevărat.

Religia și civilizația, care-s barbare, păgânești, clădesc temple splendide, fără a clădi ceea ce s'ar putea numi creștinism. Cea mai mare parte din piatră pe care o lucrează o nație apucă numai calea mormântului ei. Nația se îngroapă de vie.

Cât despre Piramide, cea ce e mai uimitor, e că s'au găsit atâtea oameni atât de înșoși, care să-și petreacă viața zidind un mormânt destinat vreunui timp ambițios, pe care ar fi fost mult mai cuminte și mai bărbătește să-l înceie în Nil și să-l arunce după aceea hoitului la câni.

Poate le-aș găsi vre-o îndreptățire acestor oameni, dar n'am vreme s'o caut. Cât despre religia și iubirea de artă a ziditorilor, această religie și această iubire de artă, sînt aproape aceleași peste tot globul, fie că clădirea ar fi un templu egiptean, sau Banca Statelor-Unite. Costă mai mult decât fac. Marele resort e vanitatea, asistată de iubirea de usturoiu și de pâine cu unt. Mr. Bacom, tânăr arhitect, plin de viitor, desemnează clădirea pe scoarța Vitruvului<sup>1)</sup> său, cu creion tare și cu linia. După aceia lucrarea e dată lui Dobson și Fii, cioplitori de piatră. Și după ce trei-zece de veacuri încep să-și închidă ochii asupra-i, omenirea începe să și-i deschidă pe-ai ei... Cit despre înaltele noastre turnuri și monumente, a fost odinioară în orașul acesta un creier aprins care a încercat să străpungă pământul până în China, și-a mers atât de departe, încât, după spusa lui a și auzit oalele și cratițele chinezilor fierbând. Dar eu cred că nu m'aș abate din drumul meu ca să admir groapa pe care-a făcut-o. Cât despre monumentele din Apus și din Răsărit, sînt destui oameni care să se intereseze de cei ce le-au zidit. Din partea mea, mi-ar plăcea să cunosc mai degrabă pe cei ce nu le-au zidit, — care au fost mai presus de asemenea nimicuri.

Dar să ne întoarcem la statistica mea. Datorită unor lucrări de hotărnicie, de tâmplărie, unor zile de altfel de lucru săvârșit în sat, între timp, fiindcă număr tot atâtea meșteșuguri câte degete am, am câștigat 13 dolari și 34 cenți. Cheltuiala hranei pentru opt luni, adică dela 4 Iulie până la 1 Mart, timp pentru care am făcut socoteala, cu toate că am trăit la Walden peste doi ani — lăsând la o parte cartofii, porumbul verde și mazărea ce-am sămănat, și fără să țin seama de rezerva ce mai aveam în păstrare la data evaluării, — cheltueala hranei fu:

|                 |        |       |             |      |
|-----------------|--------|-------|-------------|------|
| Orez            | dolari | 1,73½ | Untură      | 0,65 |
| Melasa          |        | 1,73  | Mere        | 0,25 |
| Făină de secară |        | 1,04½ | Mere uscate | 0,22 |
| Făină de păpuși |        | 0,99½ | Postarnaci  | 0,10 |
| Carne de porc   |        | 0,22  | Un bostan   | 0,6  |
| Fructe de făină |        | 0,88  | Un harbuz   | 0,2  |
| Zahăr           |        | 0,80  | Sare        | 0,03 |

Toate ca încercare, de cari apoi m'am lipsit.

Ei da, am mâncat 8 dolari 74 cenți, cu totul. Și n'aș mărturisii crima cu atâtea neobrăzări dacă n'aș ști că cea mai mare parte dintre cetitorii mei sînt tot atât de criminali ca și mine și că faptele și gesturile lor, dac'ar fi imprimare, n'ar avea o mai bună înfățișare. În anul următor mi-am adăugat din când în când și alt-fel de bucate, de pește, la prânz.

Odată am mers până la a ucide un chițcan, care-mi făcea stricăciuni la fasole, — își pregătise transmigrarea, cum ar zice-un Tartar. Și l'am mâncat, mai mult de curiozitate. Dar dacă mi-a procurat o plăcere momentană, cu tot mirosul lui aparte, mi-am dat seama că în cele din urmă n'ar fi fost un bun obicei, chiar dacă ar fi fost ca chițcanii să fie preparați de măcelarul din sat.

Îmbrăcămintea și câteva cheltuieli suplimentare, pentru același timp, oricât de puțin ar conta lucrul acesta, s'au urcat la:

|                                     |       |
|-------------------------------------|-------|
| Dolari                              | 8,40½ |
| Ulei și câteva unelte de gospodărie | 2,00  |

Așa că toate cheltuielile scoase din buzunar, afară de spălat și cărpit, care, în mare parte, au fost făcute afară din casă, și-a căror socoteală încă nu am primit-o, — cheltuielile au fost:

|                                   |        |        |
|-----------------------------------|--------|--------|
| Casa                              | dolari | 28,12½ |
| Ferma, pe-un an                   |        | 14,72½ |
| Hrana, pe opt luni                |        | 8,74   |
| Imbrăcămintea și altele pe 8 luni |        | 8,40½  |
| Ulei, și diverse, pe opt luni     |        | 2,00   |
| Total                             |        | 61,99½ |

Mă adresez acum acelor dintre cetitorii mei care trebe să-și câștige viața. Pentru a face față acestor cheltuieli am vândut ca produse de fermă:

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| Dolari                       | 23,44 |
| Câștigați prin munca zilnică | 13,34 |

Total, dolari 36,78

Scăzând acest din urmă total din suma cheltuielilor, rămâne o balanță de 25 dolari 21 cenți 3/4 pe de-o parte, balanță care reprezintă aproape toate mijloacele datorită cărora am făcut începutul, și măsura cheltuielilor care trebuiau prevăzute, — iar pe altă parte, afară de răgaz, de independență și sănătate, astfel asigurate, o casă confortabilă pentru cât mi-ar fi plăcut mie s'o locuiesc.

În Românește de P. MUȘOIU

1) Vitruve, arhitect roman din veacul I-ii, înainte de Christos. Autorul tratatului *De Arhitectura*.

# Geamantane gratis

Un călător se urcă într'un vagon de clasa I-a, urmat de o caravană de hamali, cu câte 2 geamantane mari fiecare. Plutonul hamalilor se oprește, ca să vadă Domnul întâi vagonul. Primul compartiment e tixit: 3 persoane pe dreapta, 3 persoane pe stînga și un al patrulea, un prieten, care a ridicat bariera dintre două locuri stă cu ea în spate, ca într-o cameră de consultații. Răzămătoarea brațului, articulată ca un braț, are ceva de cabinet de proteză.

Al doilea compartiment e gol, însă pe fiecare loc așteaptă un obiect titularii. O păreche de mănuși de piele, ungeamantan ușor, o umbrelă în diagonală, un pardesiu... Al treilea compartiment e ocupat de doi călători, răspândiți pe canapele, în obiectele uzuale din compartimentul precedent.

— Mă rog, se găsește un loc liber la Dv.? întrebă Domnul.

Un călător tace, ca și cum nu aude despre ce este vorba. El deschide, preocupat, un ziar. Celălalt, necutând să-și ia răspunderea întreagă, răspunde evaziv: Cred că nu. Cei doi călători nu se cunosc dar se prezintă unul altuia deodată, înghetbând o alianță împotriva noilor sosiți. Ei se înțeleseseră din ochi să rămăie singuri și să doarmă, fiecare pe canapeaua lui, până la destinație. Noul călător dă semnal hamalilor și plasează 18 geamantane în etajul de sarmă al plafonului, fără să mai întrebe nimic și le distribuie prin toate compartimentele, nesimțitor la strigătele ocupat.

Cei doi călători dintr'al treilea compartiment s'au supărat. Soapta lor confidențială și degetele lor care indică geamantanele invaziei, spun că între oameni politicoși nu se procedează așa; că în clasa I-a nu e elegant să călătorești cu o căruță de bagaje, etc.

— Nu e nimic! își zise lui — și, însă cu voce tare, noul venit. El prezintă dimensiunile unui elefant. O să vedem noi dacă este ocupat. M'a mâncat nasul azi dimineață și când mă mănâncă nasul nu e bine! zise el cu accent provocator, uitându-se către cei doi călători și așezându-se ca o ladă grea pe strapontinul din coridor.

— Sunt de părere să-l pofim înăuntrul, zise unul din compartiment. S'a fixat în ușe ca să ne spioneze și mi se pare că-l cunosc: l-am mai văzut în tren: e un scandalagiu.

— Să poftescă! răspunse tovarășul, un pipernicit cu gâtul vânos și cu nodul gâtului aparent pe de-a-supra colțurilor gulerului, răsfraț. Mișcându-se ca un organ de găină, nodul gâtului, părea că se pregătește neconștient să ouă.

— Mi se pare că sunteți rudă cu profesorul IX. zise slabul.

Sunt chiar profesorul IX. În toată țara un singur profesor poartă numele acesta; însă numele meu se scrie cu doi IX.

— Și se citește?...  
— Se citește IX, cu o întonare asupra celui de-al doilea IX. Se aude *ixul* însă ca urmat de un al doilea *ix* în transparentă, care mai mult se vede decât se pronunță. Ca în rostirea etimologică... Un *ix* nazal...

— Să mă lertați, sunt inginer-chimist și nu sesizez. Cu doi IX, numele Dv., s'ar citi IXăx, și impresionează urechea, ca o foarfecă ce taie greu.

— Să vă demonstrez. În cuvântul *platie*, se aude o și se aude a, fără ca sunetul ce rezultă din pronunțarea diftongului să fie nici o nici a?

— Evident că da. Intocmai ca la înmulțirea a două cantități, în cifrele cărora nici nu se găsește operația reală, adădurea repetată, ascunsă în multiplicare. Pitagora a fost un mare matematician!

— Nu tăgăduim, zice profesorul cu oarecare în-doială. Și adăoga numai decât: în orice caz nici Arhimede nu e de lepădat. Ce credeți despre Arhimede? a inventat el burghiuil transportor și nu altul?

— Cât privește pe Pascal, e incontestabil că el a inventat țărăboanța, la 15 ani, acest geniu se pieptăna cu pieptenele des al Doamnei Pascal, mama lui, și găsea chiar firele albe ale maturității.

— Nu mi-am dat seama niciodată dacă ieșind, după cum știți din baie, unde a simțit că i se ușurează picioarele, și alergând pe străzile Atenei, era gol Arhimede sau acoperit cu cearsaf...

Domnul din coridor a scrâșnit de câte-va ori din dinți. Acum a scuiptat ostentativ, și-a tras pălăria pe ceafă și a injurat. Ca să se distreze puțin, a scos din buzunarul subsoarii un pachet aproape cubic, de bancnote de câte o mie de lei, și le numără, puindu-și degetul de la gură pe colțul hărtiilor de Bancă și înapoi.

— Dacă nu sunt prea curios, întrebă în compartiment inginerul pe profesorul de literatură, ce carte aveți acolo?

— Nimic: ceva de Jean-Jacques Rousseau. Călătorul din coridor, izbit de Jean-Jacques, care-a sunat în urechile lui ca mac-mac se scoală brusc și, fără să bage de seamă, s'a sculat și strapontinul. Când se așează din nou, ajunge jos direct, pe linoleum.

— Vă place Rousseau? întrebă inginerul.  
— Scrie curățel. Aș avea multe reproșuri să-i fac, de pildă, în *Nouvelle Héloïse*...

Călătorul din coridor s'a ridicat de pe jos:  
— Nu m'a mâncat nasul de geaba! zise el.

El intră în compartiment și se așează pe un loc, pe o pălărie tare.

— Mi-ai turtit pălăria!...

— Nu e nimic răspunde călătorul. Voi îmi turtiți nervii de o jumătate de ceas. Drept! comandă omul de pe coridor... Am zis „drept!” răcnește el din răspuneri. Nu mă auzi c'am zis drept? întrebă călătorul, fixând pe călătorul cu beregata mare.

Ambii călători se așează drepti, în picioare, dinaintea fotoliilor respective.

— Capul la dreapta! comandă călătorul. Ambițios, pasagerul cu beregata, ar voi să se agite și să se revolte. Ajunge o căutătură a comandantului și el întoarce capul militărește.

— Bine! zise comandantul.

— Stînga în pre! Jur! zise pasagerul, și cei doi pasageri se supuseră, ca doi copii. Comandantul trase perdelele. Acum: Înainte, marș!

Nu era loc și pasagerii observară respectuos, zicând și „să trăiți!” că ar putea să fie mai bine executată, această ultimă figură, pe coridor.

— Omul brav nu fuge de pericol, zise comandantul. Dorința mea este să ieșiți pe geam.

Cei doi pasageri surăseră, cu sensul că au înțeles gluma și că, în definitiv, ei nu disprețuiesc farsa ameri-

cană, care ar fi un gen literar, încă străin mentalității europene. Surăsul lor lipicios măgulea, însă inutil, pe pasagerul care pusese stăpânire pe psihologia lor de bărbați independenți.

— Înainte, marș! răcni pasagerul.

— Sunt căsătorit și tată de copii, zise inginerul chimist cu o privire rugătoare.

— M'am logodit abia de câteva zile, miorlăi profesorul IX.

— Lașilor! zise pasagerul. Ați auzit de Desnodământul Fatal? Eu sunt Desnodământul Fatal!

Pasagerii pricepură imediat că el este Desnodământul Fatal și singura lor durere era că a căzut în tren, într-o clipă fericită, când fuseseră amândoi avansați. Pasagerul apucă de guler pe chimist și-l aruncă în Prahova, de unde probabil, mai târziu a ieșit înotând. Profesorul se văzu călare pe o cracă de vișin. Pasagerul trase toate perdelele, încuiă ușa și dormi până la destinație, ca un buștean.

În gara finală, proaspăt și vesel, el se scobori din tren cu 24 de geamantane.

— Până la 50, mai îmi trebuie 26, zise el mulțumit...

T. ARGHEZI

## Din Literatura Chineză

### Plecarea războinicilor

*Lin-lin-lin...* carele defilează. *Siao-siao-siao...* caii nechează. Războinicii se depărtează cu tolba la brâu, arcul pe umăr. Tați, mame, neveste, copii, care-i însoțesc, plâng și se agită de dănzii ca să-i oprească Gemetele acestei mulțimi domină sunetele trambiiilor. E atâtea praf și armata trece podul Lienéyang fără să-l poată vedea.

Înșirați pe dreapta și pe stînga drumului, trecătorii pun întrebări războinicilor. Aceștia răspund la fel: „Destinul nostru e să mergem”.

La cincisprezece ani, unii dintre ei se băteau de mult la hotarul de Miază-Noapte. Acum, sunt de patruzeci de ani și se duc să se bată la hotarul de Apus. În ziua plecării lor, șeful satului le-a învâlit capul cu zăbranc negru. S'au întors și fată-i că pleacă din nou, cu părul alb.

### În tovarășie

Ca să ne plimbăm cu barca, am așteptat apusul soarelui. O adiere ușoară încrețește apa albastră și leagănă nufierii. Pe țărmurile unde plouă flori de cireș, se plimbă tinere perechi. Galații mei prieteni prepară băuturi răcoritoare. Frumoasele și tinerele fete respiră parfumul gli-cinelor albe. Privesc un nor care pluteste deasupra noastră. În curând va ploua... Și voi compune câteva versuri despre aetatornicia fericirii.

### Amurg

Din vârful colinei, priveam lacul furtunos care sguduia o barcă, icoana destinului nostru. Ea dispăru în curând în ceață.

De partea cealaltă a cerului, soarele apunând, se'nroșea luminând numai piscurile munților. Văliuri de umbră se lăsau pe câmpie.

Insulele lacului parcă erau niște mărgăritare negre încrustate într'un imens ametist. De cealaltă parte a râului, pădurea, îmbibată de noapte, semăna cu un păr bogat, pe care îl stăpânea cornul lunei ca un pieptene de argint.

Mi-am luat lăuta, și-am cântat până la ceasul când se vestejesc buchetele de constelațiuni.

### Femeia în fața oglindei

În lumina lunei, ea stă în picioare, nemișcată, în fața oglindei.

Ca o mare scoică acoperită de alge, ea nu e învâluită decât în părul ei despletit.

Și-a întors capul. Surăde unei ramuri de cireș înflorit, din care petalele cad rotindu-se în aer.

### Tânăra fată goală

Ca să-și întâlnească logodnicul, sub salcia cea mare de pe malul apei, ea s'a 'mbrăcat cu cele două rochii mai frumoase.

Când soarele începu s'apună, dănzii își vorbeau încă, cu dragoste.

Deodată, ea se sculă, rușinată, fiindcă nu mai avea a treia rochie: umbra salciei.

### Sărbătoarea băii lui Budha

În ajunul zilei a opta din a patra lună, fiecare mănăstire e o mare torță în noaptea religioasă.

Preoții, în mantii cenușii, stau în genunchi în fața chipului lui Budha. Rușăciunile îmbălsămează apa care va curge pe statuetele de aur.

Novicii privesc puțin înspăimântați cele trei cornuri de iască pline de tămăie, pe care starețul mănăstirii le va așeza pe capul lor și care vor arde încet.

## CĂRȚI NOUI

*Domnița Apolinaria* (ed. Ancora) e intitulat volumul de povestiri pentru popor scos de d. Popescu-Lumină, zilele acestea. Autorul a mai scos câteva volume din paginile cărora s'au desprins aceleași remarcabile posibilități de câștigare a interesului cititorilor și aceiași laudabile preocupare moralizatoare.

Povestirile din *Domnița Apolinaria* sunt inspirate din viețile sfinților și sunt redată într-o foarte curată limbă populară, cu imagini proaspete, cu un suflu înviorător. Serise pe înțelesul tuturor, ele sunt foarte indicate pentru popor atât prin forma cât și prin conținutul lor moral.

**COLECȚIA „N. ARCAȘ”**  
**LUPTA PENTRU O FEMEIE**  
— Roman din zilele noastre —  
Editura „Ancora” Prefață: lei 35.



**DORMITOARE SUFRAGERII SALOANE** **33** **MOBILA** **33** **MOBILE CURBATE DORMEZE OG LINZI**  
**BIROURI GARNITURI CLUB** **CAROL** **CAROL** **LAMPIELECTRICE LINOLEUM**  
**CEA MAI VASTA EXPOZITIE DIN TARA** **EMANOIL SI MAYER FISCHER SIMION ABRAMOVICI** **INLESPURI DE PLATA EXPEDITII IN TOATA TARA**

## Cronica teatrală Societatea de mâine

Opera lui Georges de Porto-Riche nu e decât o freacă desăvârșită a psihologiei feminine.

În jurul sufletului feminin și a preocupărilor pasionale, teatrul lui Porto-Riche a grefat o serie de probleme profunde omenești care se regăsesc și în trilogia cunoscută sub titlul „Teatrul dragostei”.

„Omul de altă dată” și „Îndrăgostita” sunt piese care conțin, ca și „Trecutul” dealtminteri, adevăruri banale încadrate în scene de mare intensitate dramatică.



**D-ra Marioara Ventura**

Teatrul Național a reprezentat, în seria de spectacole Ventura, „Trecutul”.

Fondul concepției morale și dramatice din această lucrare dă prilej interpretelor principale să realizeze o înțepare veridică și adanc omenească.

D-ra Marioara Ventura a pus în dragostea puternică a eroinei pentru bărbatul ce luncă pe calea legăturilor ușuratece, toată căldura și puterea de convingere a temperamentului d-sale.

Afecțiunea îndurerată și umilită, sfâșierea și revolta sufletească au fost redade de d-ra Ventura cu o nesfârșită bogăție de nuanțe și de inflexiuni expresive.

Teatrul Regina Maria a reprezentat patru acte din ciclul schnitzlerian „Anatol”, într-o interpretare admirabil armonizată.



**D. Tony Bulandra**

Domnul Tony Bulandra a înregistrat în rolul titular, o izbândă excepțională.

Ca începător, d. Tudor Mușatescu dă dovadă de resurse interesante și originale, pentru teatru. D-sa are și fantezie și umor.

Echilibrul teatral cere, însă, siguranță și mai ales vcl meștesug de a rezuma o întâmplare și în acțiune și în personaje.

D-sa prezintă o serie de tipuri destul de bine prinse, dar cu o ușoară nuanță exotică. (De pildă, Meteor și ajutorii lui sunt personaje jumătate românești, jumătate... englezești).

Singur directorul general dela Justiție imprimă admirabil atmosfera de umor trist, autohton.

Pompiliu Lecca e construit cu siguranță și cu fantezie (păcat că d. Fotino adaugă textului sau alcargă vorbind).

Acțiunea, în primul act, e vioacă și tinerească reușind să intereseze; restul însă e obosit și obositor.

Incurcăturile și scenele de un comic destul de îndrăzneț, dar puse una peste alta, fără gradăție, anihilează comedia.

Rămân doar unele spirite reușite.

Ceace asigură o relativă biruință autorului, e faptul că spectatorul nu prevede care a fost incurcătura inițială, decât în ultimele scene ale celui din urmă act.

Un succes franc a înregistrat d. Niculescu-Buzău, care a interpretat sobru și cu un comic englezesc rolul detectivului, alături de domnul Mișu Fotino, în rolul colorat al directorului general dela Justiție.

D-nei Stanca Lambru, credem că nu-i convin rolurile de cochetă.

Restul ansamblului — onest.

H. LAZU

Revista din Cluj „Societatea de Măine” a implinit la 1 Ianuarie c. cinci ani de existență.

Primul număr care apăruse cu cinci ani în urmă avea pe frontispiciu său câteva nume de personalități cunoscute din Ardeal și din vechiul regat. Acestea vor fi fost, desigur, o bună recomandare în fața publicului, dar contribuția lor efectivă la înțelegerea și dezvoltarea revistei a fost, cu unele excepțiuni, egală cu zero. La mijlocul drumului, când povara era poate mai grea ca totdeauna, numele acelea au dispărut, din motive care nu pot fi cercetate aici, de pe frontispiciu și astfel numărul, ce încheie al cincilea an de existență, apare sub egida unui singur nume, acela al inițiatorului, făuritorului și îndrumătorului revistei: *Ion Clopoșel*.

Am făcut această introducere pentru a evidenția, că în materie de publicistică numele, ori cât de ilustrat ar fi, nu valorează nimic, căci succesul statornic nu se poate obține decât prin muncă devotată și pricepere. Aceste două condițiuni esențiale n-au lipsit revistei din Cluj, căci altfel n'ar fi putut înregistra succesul de-a se menține, într-o progresivă dezvoltare, din propriile ei forțe și cu propriile ei mijloace, atingând un tiraj stabilit de peste cinci mii de exemplare, plasate aproape toate numai în Ardeal.

Imprejurarea, că revista e citită atât de mult peste Carpați e o notă bună și pentru publicul de-acolo, căci „Societatea de Măine” nu-i o publicațiune de literatură ușoară, care s'o cumperi cu cinci lei la cafenea sau pentru lectură în tren, ci-i o revistă de o specialitate destul de rigidă, cum sunt problemele sociale și economice, și nu-i nici chiar așa ieftină. Privind deci din acest punct de vedere succesul acestei reviste îl putem compara cu acela al „Institutului Social Român” din București, care are aceleași preocupări, ceace dovedește că publicul român e preocupat serios de marile probleme ale refacerii noastre sociale.

E greu a recapitula aici bogatul și extrem de variatul material publicat, în cei cinci ani în coloanele revistei, precum e aproape imposibil a însira numele colaboratorilor, cari s'au recrutat de pe întreg ținutul României, dând astfel un întreg complex al gândirii și aspirațiilor românismului de pretutindeni. Ne vom mărgini deci a releva numai cuprinsul și colaboratorii numărului de încheiere al anului al cincilea, care are o extensiune de 68 pagini, format mare și tipar mărunț, plus 8 file cu reproduceri din operele pictorilor și sculptorilor ardeleni. Direcția ne informează că acest număr a costat 140.000 lei, ceace înseamnă că sacrificiile revistei sunt la aceași înălțime cu aprecierea publicului.

Cercetând lista colaboratorilor din acest număr găsim nume cunoscute și apreciate cum sunt: D. Gusti, Sextil Pușcariu, N. Dașcovici, Emil Isaac, St. Metes, Valer Moldovan, Al. Ciura, P. Susiu, C. Sudeșanu, etc., etc., precum și un șir întreg de tineri, care s'au format pe lângă această revistă. Numărul e închinat în mare parte comemorării urii și în articolele scrise pe această temă găsim judicioase constatări, care formează în același timp prețioase contribuțiuni la stabilirea istoriei marelui act din 1918.

D. Ion Clopoșel precizează cu pătrundere însemnătatea actului dela Alba-Iulia și explică în legătură cu aceasta și rostul și scopul revistei sale.

„Celebrele principii de la Alba-Iulia, serie d. Clopoșel, de acum zece ani trebuiesc îndeplinite. Nu suntem un popor de șarlatani și de vicleni, care să nu ne respectăm obligațiile luate atunci. Deci: vom duce la bun sfârșit reformele sociale, care să înalte nivelul de viață al țărănimii române, muncitorimii îi vom garanta rezultatele dobândite în statele apusene, minorităților le vom da posibilități de dezvoltare în cultura și viața lor religioasă și de reprezentare în viața politică a țării, iar răspândirii ideilor îi vom asigura toată libertatea.

„Totmai pentru a umplea un gol însemnat în studiul realităților românești a pornit la drum înainte cu cinci ani revista „Societatea de Măine”.

„Ținuta noastră pe care o considerăm ca fiind cea mai potrivită este ea, fără a renunța la scrutaerea stărilor nefavorabile din trecut, să nu persistăm totuși în mod disproportionat ori aproape exclusivist într'un criticism care ne-ar fi de prea puțin folos, ci să ne îndreptăm atenția asupra problemelor ce se pun în timpul de față și în cunoștința lor cât mai precisă să mănecăm la elaborările menite să întregască atât cultura cât și ființa noastră de stat. În locul stelerelor lamentări și scormoniri profesionale ale relelor, să consacram puterile noastre de muncă unui constructivism viguros și național.

Pentru a nu clădi pe nisip, ci a întreprinde acțiuni întemeiate pe precizie a faptelor, e necesar pentru o țară tânără, ca înainte de toate să-i cunoască problemele.

Cunoașterea necesită un aparat științific de descindere pe teren, de strângerea datelor în mod direct dela sursă și de elaborarea lor într'un sistem de ideologie și plan de traducere în realități”.

Aceasta e programul revistei „Societatea de Măine”, care a fost urmărit cu stăruință în cei cinci ani de activitate și în parte a și fost realizat. Revista a editat și câteva lucrări de specialitate, contribuind astfel și mai mult la popularizarea problemelor sociale, a căror cunoaștere se impune tot mai mult, fiindcă astăzi toate domeniile vieții sunt cercetate de lumea savantă sub raportul social. Până și critica literară a adoptat acest punct de vedere și vedem poezi, chiar și la noi, la români, cari își instrunează lira în scopul de-a obține efecte „politico-sociale”.

Revista „Societatea de Măine” a creat în Ardeal un curent, ceace constituie pentru ea, pe lângă faptul că a reușit să-i asigure existența materială fără subvenții sau alte beneficii, un titlu de onoare.

Li dorim și pentru viitor aceleași succese.

ION BAILA

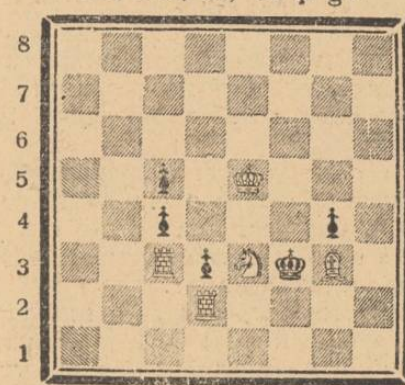
## Cronica Șahului

### PROBLEMA No. 207

de R. Weinheimer, Viena  
(„Wiener Schach Zeitung” 1929).

Negru (5 figuri)

Rf3, Pc4, c5, d3 și g4.



Alb (5 figuri)

Re5, Tc3 și d2, Cc3, Ng3.

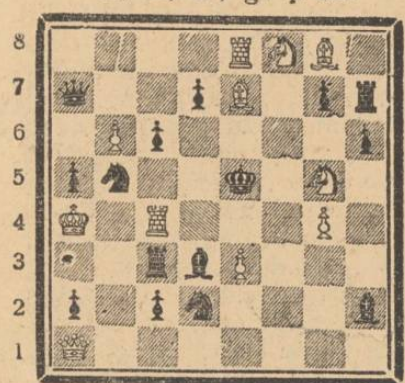
Alb joacă și face mat în 3 mutări.

### PROBLEMA No. 208

de M. Willemson, Estonia.  
(Premiul I la „Aachener Anzeiger” 1929).

Negru (15 figuri)

Re5, Da7, Tc3 și h7, Cb5 și d2, Nd3 și h2, Pa2, a5, c2, c6, d7, g7 și h6.



Alb (11 figuri)

Ra4, Da1, Tc4 și e8, Cf8 și g5, Ne7 și g8, Pb6, e3 și g4.

Alb joacă și face mat în 2 mutări.

### PARTIDA No. 79

Jucată în match la Utrecht în ziua de 29 Decembrie 1928.

Alb : Dr. M. Euwe.

Negru : E. Bogoljubov

Gambitul damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cb1—c3, d7—d5; 4. Nc1—g5, Cb8—d7; 5. e2—e3, Nf8—e7; 6. Cg1—f3, 0—0; 7. Ta1—c1, c7—c6; 8. Nf1—d3, a7—a6; calea obicinuită este dxc urmată de Cd5; mutarea din text păcătuște prin faptul că pe aripa damei câmpurile negre au nevoie de apărare. 9. c4xd5, c6xd5. Surprinzătoare hotărâre, când prin e6xd5 ar fi rezolvat problema principală în gambitul damei: dezvoltarea nebulului din c8. Cu toate că, precum se va vedea, planul lui Bogoljubov e intrucâtva bine ales, totuși jocul său devine inferior din cauză că n'are posibilitatea de a uza de nebulul său de alb. 10. 0—0, b7—b5; 11. Cf3—e5, Cd7xe5; 12. d4xe5, Cf6—d7; 13. Ng5—f4, Nc8—b7; la f6, ar fi urmat: Dh5, g6; Nxg6, hg; Dxcg6+, Rh8; Dh5+, Rg8; Nh6! și câștigă. 14. Cc3—e2!, Dd8—b8; 15. Cc2—d4, g7—g6; la Cxc5, urmează Dh5! 16. Nf4—h6, Tf8—c8 mai bine ar fi fost sacrificiul calității prin Cxc5. 17. Tc1xc8+, Db8xc8; 18. f2—f4, Cd7—c5; 19. g2—g4! C5xd3; 20. Dd1xd3, Dc8—c4; 21. Dd3—d2, Ne7—b4; 22. Dd2—f2, Dc4—d3; 23. f4—f5!, Dd3—e4; 24. Df2—g3, e6xf5; 25. g4xf5, Nb4—f8; 26. Nh6xf8, Ta8xf8; 27. f5—f6, h7—h5; 28. Dg3—g5, Dc4—g4+ la Rh7, alb câștigă prin Cf5. 29. Dg5xg4, h5xg4; 30. e5—e6!, decisiv; negru trebuie să permită înaintarea pionului, căci la fxe ar fi urmat: Cxc6, f7; Cd8, Td7; f7x, etc. 30... Rg8—h7; 31. e6—e7 Tf8—e8; 32. Tf1—c1, Rh7—h6; 33. Cd4—e6, împiedcând Rg5 și amenințând Cc7. La fxe6, urmează f7. Negru cedează partida.

### ȘTIRI

Deoarece în concursul pentru campionatul de șah al Capitalei d-nii S. Herland și M. Wechsler au obținut puncte egale, s'a organizat în saloanele Camerei de Comerț din București un match între acești doi maeștri. Învăgătorul va fi proclamat campion al Capitalei pe anul 1929.

La Hastings (Anglia) în concursul de Crăciun, rezultată a fost: premiile I, II și III au fost împărțite, între E. Colle, F. J. Marshall și A. Takacs cu câte 6 puncte; premiul IV l-a luat G. Koltanowski cu 5 jum. puncte; Urmează apoi: F. D. Yates cu 5, R. P. Michell și E. G. Sergeant cu câte 4, Sir G. Thomas cu 3½, V. Buerger cu 3 și G. M. Norman cu 2.

### BIBLIOGRAFIE

„Revista de șah”, care apare la Iași sub direcția d-lui M. Sadoveanu, intră în al cincilea an al existenței sale. Primul număr conține, ca de obicei, numeroase probleme, studii inedite sau premiate în străinătate, partide bine analizate, recenzii, clișee și o cuprinzătoare cronică șahistă. Îndemnăm pe toți amatorii să se aboneze la această excelentă publicație. Revista, dispunând de un număr mai mare de colecții, oferă primilor 50 de abonați pe anul acesta o colecție completă pe anul 1928. Abonamentul e de 300 lei pe an și 175 pe șase luni. Cerețile se vor adresa la „Revista de Șah”, strada Zugravilor, 19, Iași.

ING. L. LOEWENTON  
E. I. NEGREANU

## Curiozități

### Victimele lui Tutankhamon

A murit la Londra și văduva lordului Carnavon, care a descoperit acum șapte ani mormântul faraonului Tutankhamon. A murit înțepată de un fânțar.

„E o nouă prevenire severă pentru acei care încălcă liniștea mormântală a faraonului”, — astfel se exprimă persoanele superstitioase.

În 1922, lordul Carnavon a găsit mumiile lui Tutankhamon „apărată” prin blesteme și amenințări cu moartea, scrise pe un papirus.

În 1923, doi colaboratori savanți ai lordului Carnavon: Newberay, profesor în Londra și Dale un American, — au murit din cauze necunoscute.

În 1924, însuși lordul Carnavon a pierit fiind înțepat de o muscă veninoasă.

În 1925, Howart Parker, șeful științific al expediției lui Carnavon, s'a îmbolnăvit, dar a fost scăpat de moarte prin disperate eforturi desfășurate de lady Carnavon.

În 1926, a murit prof. Right — un celebru specialist „roetholog”, invitat de Parker să examineze mumiile lui Tutankhamon cu ajutorul razelor X.

În 1927, un profesor canadian, Laffler, a continuat săpăturile din mauzoleul lui Tutankhamon, dar a murit chiar la Luxor, unde se află mauzoleul.

În 1928, unul dintre directorii muzeului Louvre, trimis să lucreze în mauzoleu, a murit în chinurile pricinuite de o înțepătură a unei insecte necunoscute.

Acuma, a murit și lady Carnavon, înțepată de un fânțar...

Iar mumiile lui Tutankhamon se află la Londra, în muzeul britanic, și poartă aceiași afurisită inscripție: „Blestem să cadă pe cei care îmi vor fi atins trupul”.

Un lanț de morți enigmatice pricinuite de insecte, cu patru mii de ani după fixarea acelei inscripții pe cadavru unii tânări rege tuberculos !...

### Cada lui Marat

La New-York s'a vândut cu 10.000 dolari, cada lui Marat — acea cadă odinioară însângerată de pumnalul Charlottei Corday, care a asasinat pe „Amicul „Poporului” pe când lua baia zilnică.

Charlotte Corday era o scoboritoare a marelui Corneille, celebrul autor dramatic francez.

Astfel, „baia” lui Marat e nu numai o relictă a Revoluției ci și a unei familii, care, prin „părintele teatrului francez” pornise acum trei secole să lovească puternic în tot ceace era dăunător la un moment dat.

Cada e de lemn, în formă de „sabot” și în jurul ei s'a creiat o legendă ciudată.

În 1805, un negustor de vechituri a vândut-o generalului Saint-Hilaire, dându-i și un certificat că o cumpărase dela amanta lui Marat.

Se știe însă că judecătorul ocolului unde locuia Marat, făcând inventarul mobiliei celui asasinat, n'a înscris în listă nici o baie.

Se crezu, deci, mult timp că Marat își găsisse moartea într-o cadă... împrumutată.

După moartea lui Saint-Hilaire, cada trecuse în mâinile surorii sale, Capriole, care a testat-o preotului Riatt dela Versailles.

În 1878, „Figaro” a început o violentă campanie împotriva „bandei de catolici și regaliști care dețin fără nici un drept această relicvă sfântă a Revoluției”.

Ziarul se întreba: ce face pe dușmanii memoriei lui Marat, pe care continuă să-l urască, să păstreze ceace aparține istoriei naționale?

Între timp, murind preotul Riatt, cada a trecut în proprietatea abatelui Sarzeau, care o vându muzeului Grevin cu 3000 franci.

Până azi, cada autentică a lui Marat se află în acest muzeu.

Francezii fac ironii acuma la adresa Americii care „poate, cu dolarii ei, să aibă și ea — o cadă a lui Marat...”

### „Aurul artificial”

A fost arestat la Muenchen „cavalerul de industrie” Franz Tausend care pretindea că e descoperitorul fabricării aurului artificial perfect identic cu cel natural.

Generalul Ludendorff a fost cel dintâi care l'a sprijinit pe Tausend, fără să bănuiască că acesta e un scamator extraordinar de abil.

În fața lui Ludendorff și a altor invitați, Tausend „transforma” o traversă de fer într'una de aur curat. A ajuns în cele din urmă să fie instalat la Monetăria Statului pentru a produce aur în mai mari cantități. Numai arestul l-a împiedecat să-i reușească această aventură de o îndrăzneală nemai auzită.

A escrocat peste o mie de persoane făcându-le să subscrie ca acționari ai societății „Tausend-Chemische Gesellschaft”.

Alfred Mannesmann, cunoscutul financiar și industriaș german, a pierdut 600.000 mărci aur, — sumă dată lui Tausend pentru a forma acea societate. În total, a escrocat 7 milioane mărci aur.

### Ultimele noutăți literare din Editura „CARTEA ROMÂNEASCĂ”

**Bulev. Academiei No. 3-5 București I**

Blaga Lucian. Lauda somnului Poezii 48  
 Bart Jean (Botez P. Eugen) Schițe marine din lumea porturilor 60  
 Crainic Nichifor. Darurile pământului Ed. III 60  
 Eminescu M. Geniu pustiu. Roman 42  
 Filip N. Cau. Ilustrat 240  
 Mihăescu Gib. Vedenia 90  
 Papini G. Viața lui Isus. Trad. de Al. Marci 180  
 Petrescu Cesar. Omul care și-a găsit umbra 75  
 Rebreanu L. Pădurea spânzuraților.—Roman Ed. V 120  
 Simionescu I. Dobrogea. O țară din povești. Ilustr. 75  
 Sadoveanu M. Împărăția apelor 90  
 Stănoiu D. Necazurile părintelui Ghedeon Ed. II 75  
 Teodoreanu Al. Hronicul măscăriciului Vălătuț 60  
 Teodoreanu Ionel. Turbul Milenei 96  
 Westfried I. Dr. Instinctul sexual. Ilustr. cu o prefață de Prof. S. Freud. 120



# Cărți și Reviste

## LARS HANSEN

Romancierul Polului Nord

Se știe cât de gustat este azi romanul de aventuri. Sunt mai mult de două sute de ani de când genul acesta a produs o isbândă perfectă, clasică, cu „Robinson Crusoe”, a cărui forță de seducție nu se va epuiza nici-o dată.

Se înțelegea prin aventură, în epoca lui Daniel de Foe izolarea, uneori prea îndelungată, a unui om pierdut, de obicei în urma unui naufragiu, în mijlocul necunoscutei sălbatice, unde, ca să trăiască și să se reîntoarcă la ai săi, îi trebuie mai întâi multă răbdare, apoi multă ingeniozitate. Aceasta se putea întâmpla într-o epocă în care „distanțele” erau „distanțe”, iar telegrafia fără fir nu se inventase.

Aventura modernă se desfășoară într-un ritm mai accelerat. Sub forma unui mare șbor transoceanic ea are o strălucire de o zi. Pentru ca să-și recapete durată necesară imaginației, ea trebuie să-și conducă eroii într-o natură capabilă de a lupta încă, cu forțe egale, în contra tehnicii omenești.

Încă este amarnică amintirea celor petrecute la polul nord. Aci natura nu iartă: ucide fără răutate, fără intenție, numai prin jocul normal al forțelor sale.

Oamenii totuși o înfruntă; nu numai marii exploratori, cari caută adevăruri științifice și glorie, ci un întreg popor de oameni ai mării, care, în mod regulat merg în fiecare vară la Spitzberg să vâneze foc și urși albi, pentru a-și câștiga pâinea. Unii din acești marinari îndrănesc să petreacă chiar iarna la Spitzberg, pentru a vâna urși și vulpi. Astfel, în mod continuu și într-o mare tăcere, iau naștere și trăesc romanele de aventuri la pol. Câte odată această tăcere este întreruptă, când unul din acești marinari taciturni își povestește aventurile, cum face norvegianul din Tromsø, Lars Hansen, care a trăit mulți ani în jurul Spitzbergului și care și acum încă mai vânează blănuri în singurătățile Canadei.

În 1926 a publicat primul său roman: „În luptă cu Spitzbergul” și o năvălă: „Popasuri însângerate”, în 1927 a publicat un al doilea roman: „Jens Soerskar”. În aceste opere Lars Hansen se arată ca un scriitor înăscut, en naturbegavelse, cum spun norvegienii. Și, foarte curios, romanele lui sunt lipsite cu totul de literatură, în sensul rău al cuvântului și uneori chiar în sensul lui bun. Nici sentimentalitate, nici analiză, nici reflecție, nici descriere făcută pentru ea însăși. Îți vine să rostești cuvântul „obiectiv”, dar observă că nu-i tocmă exact, căci stilul lui Lars Hansen reflectă un temperament cu totul particular; acela al marinarului polar și e greu să găsești mai perfect acord între forma povestirii și materia ei. În simplitatea lui, în psihologismul lui aparent, romanul lui Lars Hansen dă aspectul celei mai aspre și mai pătrunzătoare realități. Dar ceace constituie marele merit al lui Hansen este că această simplitate face să țâșnească un patetic rou. Aventura aceasta continuă este dominată de prezența morții, invizibilă și constantă. Lars Hansen a găsit un fel nou de a pune pe om în fața morții, de a-l menține vreme îndelungată în fața ei: el fixează moartea ca pe un simbol material.

În „Popasuri însângerate” Anton Jakobsen, care iarna la Spitzberg, pleacă într-o dinădăre să-și cerceze cursele. Printr-o mișcare greșită, pe când cerceta cursa unui urs, i se descarcă în coapsă focul pregătit pentru animalul căutat. Se găsește la șase ore de drum, în linie dreaptă, dela adăpostul în care putea avea ajutor. Întreaga lui viață a lui Hansen a fost o luptă în tovărășia morții, aproape fără voia lui se uită, din când în când, înapoi: o dată însângerați îi arată mersul. A mai văzut el de-astea: urșii, răniți ca și el, lăsuau o dată asemănătoare, apoi se opriau, plecau și se opriau din nou. La fiecare oprire, o pată mai mare de sânge. Știa că trebuie să se oprească cel puțin de zece ori până ce va ajunge. Zece pete mari de sânge?! Acest șir de pete legate prin dăra subțire și însângerați — șirul acesta care-l obligă, fără voia lui, să privească mereu înapoi — este simbolul morții. În această parte a bucatii Lars Hansen atinge marea poezie.

Tot atât de simplă este afabulația din „În luptă cu Spitzbergul”. Aci, nu un erou este centrul povestirii, ci un eveniment, surprinderea unei corăbii, cu patru marinari, între ghețari. Îi vedem iernând la Spitzberg, asistând la eforturile tovarășilor cari nu pleacă decât numai după ce au încercat toate mijloacele ca să ajungă la ei; suntem apoi martori ai neliniștii celor ce-i așteaptă la Tromsø, trei intrigi deosebite, care ne prezintă astfel toate aspectele vieții marinarului polar. Sunt apoi minunate paginile reîntoarcerii echipajului.

Hansen nu va descrie muntele de gheață, nici avântul spre sud, nici aspectele înspăimântătoare ale iernei: el se oprește la eforturile uriașe a omului, atrage atenția lui și a cetitorului asupra întâlnirii omului cu natura. Prin acest procedeu, fără a anima sau personifica natura, ceea ce ar părea banal, el îi păstrează un dinamism înspăimântător.

Un fragment cu totul aparte din această luptă contra gheții, pe care d. A. Jolivet — în „Vient de paraitre”, de unde luăm aceste caracterizări — îl socotește drept cel mai bine scris din întreaga literatură norvegiană, este acela în care nava este pe punctul de a se transforma ea însăși într-un bloc de gheață și de a se scufunda prin propria ei greutate, ceea ce ne face să ne gândim la „Enlissement” de Victor Hugo. Furtuna e grandioasă și a-runcă valuri asupra navei. Frigul e așa de aprig, încât imediat ce-o atinge, apa se prefăce în gheață. Nava aproape că nu mai are formă: gheața i-a rotunzit conturile; funile sunt groase cât un corp omenesc. Pe această navă care se scufundă încet-încet, autorul înfățișează o luptă epopeică. Înarmați cu topoare, oameții echipajului tace gheața și o aruncă în mare în blocuri enorme, fără odihnă, fără încetare, observând cu coada ochiului viteza navei sau așteptând, în gândul lor, o schimbare în calitate a aerului. Câteva ore merg spre sud, unde aerul mai dulce nu va mai îngheța valurile mării. Au învins, înșfășit, după ce au luptat până la limitele efortului omenești, ba am putea zice: până dincolo de forțele omenești.

Aceasta este partea nouă și durabilă în romanele lui Lars Hansen: a dat romanului de aventuri o valoare literară unică, nu numai apropiindu-l de realitate, ci confundându-l cu ea. GEORGE BAICULESCU

## Tristețea în poezia neo-greacă

Este titlul unui articol publicat de către d. Leon Maccas în suplimentul literar al cotidianului francez „Le Figaro” de acum câteva săptămâni.

Antichitatea greacă, turmentată dar fecundă, dacă se traducea uneori prin lamentațiuni (threnos), nu paraliza activitatea eroului sau imaginațiunea creatoare a poetului. Poezia neo-greacă însă, dela originile ei până în zilele noastre, apare cu totul contrară, aproape continuu plină de o melancolie adâncă, care merge adeseori până la desnaidejea cea mai pesimistă.

Explicația care se dă în Grecia acestui fenomen este istoria sumbră și dureroasă a sclaviei, în care s-a schimbat veacuri întregi sufletul grec. În afară de aceasta Maccas mai amintește pozițiunea ei geografică. În Orient robia face pe om trist. Alurea, ca face pe om mai activ, dă temperamente aprinse sau revoltate, ca în piesele lui Ibsen; în Orient însă, în monotonia vieții înconjurătoare, se nasc sentimente mai contemplative, pe care căldura climatului și jugul opresiunii au contribuit să le facă pasive.

„Dar în 1821, spune Leon Maccas, Grecia și-a rupt cătușele. O eră de optimism și de viață arzătoare pareă promisiă fiilor ei și poezii erau chemați să joace rolul de animatori ai unei vieți și ai unei conștiințe nu numai naționale, dar asemenea, umane și sentimentale. Solomos, unul din marii noștri poeți ai timpurilor moderne, a încercat acest lucru. Dar întâmplarea a făcut ca primii noștri pași în istoria modernă să coincidă cu exploziunea romantismului în Occident. Și dacă Victor Hugo trebuia, în mod normal, să servească drept model multor poeți neo-greci, însuflând impetuozitatea lui în sufletul lui Volouritis și dragostea de legendă ciclice în cugetarea lui Palamas, cred că epopeele amoroase ale lui Byron și tinerii îmbrăcați în negru ai lui Alfred de Musset au exercitat, în această epocă, o mai mare influență asupra evoluției poetice în Grecia. Sentimentalismul era atunci la modă, chiar în sensul lui peiorativ. Se căuta în mod pasionat, orbește, absolutul. Rătăcind cu delicatețe în sferile superioare, poezii noștri au pierdut contactul cu viața. Și, natural, după fiecare ascensiune, căderea inevitabilă într-o viață de mizerie, perpetuă tristețea poetică a liricilor noștri.”

În mijlocul acestei stări de suflet a Greciei, veni războiul european. Eternul cântec, trist și dulce, reîncepu după războiu, uneori în melodii destul de armonioase, dar cu aceleaș teme favorite acestei poezii, totdeauna îndoliate. Fruct al unei tradiții aproape milenare și al unui imperios determinism istoric, ea corespunde în epoca actuală tineretului cu sufletul prea sensibil și deziluzionat de realitatea brutală a vieții.

Léon Maccas speră că va veni într-o zi poetul care va inaugura era unei energii novatoare de care Grecia poetică are nevoie, pentru crearea unei noi civilizații, viguroasă și emancipată. G. B.

## Lumea Infuzorilor

Mi-a căzut întâmplător în mână o carte mică de 50 pag. scrisă de d. Marcel Arland și intitulată: *Tableau de Lilliput*, ou essai sur les infusoires (ed. Rieder). E un amestec de știință exactă și poezie. D-l Marcel Arland mi-a desvăluit o lume, pe care până acum nu o cunoaștem prea precis. E lumea ființelor unicelulare, a infuzorilor, deosebită de cea a microbilor, mai simpatică decât aceasta din urmă, și care analizată la microscop, te familiarizează cu primele începuturi ale ființelor, așadar cu primele mistere ale vieții.

La microscop, lumea infuzorilor — cuprinsă într-o picătură de apă de pildă, — prezintă o infinitate de specii de infusorii, ceace a arătat și descoperitorul lor în 1675, naturalistul olandez Leuwenhoek. E o lume care trăiește și iubește, fiindcă infusorii se înmulțesc nu numai prin sciziparitate, ci și prin acuplare. Capitolul intitulat „les noces”, e nu numai instructiv din acest punct de vedere, dar e și pitoresc și ne amintește de „le vol nuptial” din „La vie des abeilles” a lui Maeterlinck. Tot așa de frumos e și capitolul asupra inteligenței infuzorilor. Problema pentru ființa în genere, este mult discutată, atât în știință cât și în filosofie, fără a putea fi soluționată în jurul fărâmiturii de pâine dintr-un vas cu apă, contrazic această credință. S-ar putea vorbi aici nu atât de inteligența indivizilor, ci numai de aceia a speței, așa cum încheie și Maeterlinck, descriindu-ne viața albinelor și inteligența florilor.

Plăcerea ce am avut citind această carte, mărită și cu interesul ei științific, mă îndeamnă să recomand tuturor aceluia care pot gândi ca și mine că în lumea lillipută a infuzorilor, încă am putea găsi un microcosm, care ar resfrânge lumini, asupra misterului infinit în care trăim. —br.

## Keats și Shakespeare

În editura universității din Oxford a apărut o lucrare scrisă de Mistress K. F. E. Sperrjohn intitulată „Shakespeare al lui Keats”.

E vorba de o ediție a operelor lui Shakespeare, care odinioară a aparținut lui Keats, iar astăzi se află în biblioteca unui miliardar american.

Această ediție e peste tot „măzgălită” de creionul poetului.

Nu sunt numai adnotațiuni pe marginile paginilor, — scris de Keats pentru Johnson, ale cărui prefețe din fiecare volum sunt prea scurte și „raționaliste”.

Keats, îndrăgostit de Shakespeare și nemulțumit de păreriile lui Johnson, a procedat cu totul altfel: sublinia mereu rândurile care-i plăceau mult.

Astăzi, confruntarea acestor sublinieri, ne învață să pricepem, mai bine decât din alte surse, ce anume găsea Keats la Shakespeare și ce vroia el să învețe din literatura acestui geniu.

Inrădirea lui Keats cu Shakespeare apare mai profundă și mai pură, deși nu în toate privințele și nu pentru toată multilateralitatea creațiunilor shakespearane. În ediția citită de Keats, evident, de zeci sau poate și de sute de ori, cronicilor nu li s'a dat atenție. Numeroase sublinieri și notițe găsim în „Furtuna” și în „Visul unei nopți de vară”.

Și dacă, în urma studierii minuțioase a acestor sublinieri, ne întoarcem la poezia originală a lui Keats, constatăm că acesta a reușit să-și însușească în primul rând profundul suflu al inspirației shakespearane. Imaginația și ritmul lui Shakespeare au reînviat parcă în versurile lui Keats. Iar rândurile subliniate de Keats încep să ne apară nu ca aparținând lui Shakespeare, ci ca niște izvoare general umane, care preconizează dinainte această poezie cu totul nouă, dar născută din cea veche, îndreptată de ea prin secole și totuși perfect genială.

## „Un rege care a mai fost rege”

Scenariul scris de Herbert Wells pentru un film, a apărut ca roman în volumul intitulat: „Un rege care a mai fost rege”.

Montarea filmului fiind amânată, autorul s'a decis să nu mai aștepte rulara operii pe ecran, cu atât mai mult cu cât — explică Wells în prefața volumului „filmul tot va fi interzis de cenzură”.

Eroii principali ai romanului sunt: Margareta, în-

drăgostită de „un rege care a fost rege înainte de a fi devenit rege”: „Pavel Zelinca”, lucrător la o fabrică americană de automobile, care devine apoi rege; principesa Elena — regenta unui stat european cu numele de Sevia, — care nu știe cui să dea preferință: regelui Paul sau prințului Mihail — un răufăcător care pierie la sfârșitul scenariului ucis de regele Paul, etc., etc...

## CONCURSUL MONDIAL DE FRUMUSEȚE DIN GALVESTON

Duminică 3 Martie cr., au loc concursurile județene.

Afișe speciale vor arăta în fiecare capitală de județ, locul și ora când au loc concursurile.

Toate amănunțele în revista „Realitatea Ilustrată”, autorizată să organizeze acest concurs în România.

Nu poți da povață mai bună tinerilor din jurul d-voastră decât îndemnându-i să citească scrierile lui

## JULES VERNE

Aceste scrieri prepară sufletele pentru fapte frumoase, pentru acțiune mare, și în același timp sunt foarte distractive. Au apărut în ediții noi:

|                                   |        |
|-----------------------------------|--------|
| Copiii Capitanului Grant          | 3 vol. |
| Călătorie spre centrul Pământului | 1 „    |
| Insula Misterioasă                | 3 „    |
| Oculul Pământului în 80 de zile   | 1 „    |
| Cinci săptămâni în Balon          | 1 „    |

EDITURA „CUGETAREA” BUCUREȘTI  
Director: DELAFRAS — Str. Mătăsari 23  
De vânzare la toate librăriile  
Prețul unui volum: Lei 25

Citiți azi

## LECTURA No. 212

FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

ANNE CH. LEFFCLER

(Ducesă de cajanelo)

## SOTIA MEDICULUI

— O problemă și o dramă turburătoare —

Lei 5 Sorierea completă la chioșcari și librari

## „Biblioteca pentru Toți”

este cea mai veche, mai cunoscută, mai răspândită și mai folositoare publicație de: Literatură, de Artă, Știință, etc., cuprinde scrieri din clasici români și străini precum și opere străine, traduse de scriitori români cunoscuți.

Un volum cuprinzând circa 100 pagini costă Lei 7.—  
An apărut până în prezent aproape 1200 numere  
Catalogul general se trimite la cerere gratis de către

Edit. Libr. „Universala” Alcalay & Co.  
București, Calea Victoriei, No. 27

De vânzare la toate librăriile din țară

## Recenzii

### CEZAR PETRESCU: Intunecare

ROMAN. Partea I. Acolo șezum și plânsem  
Partea II. Intorcare unde au fost jurmintele  
Edit. Scrib. Românesc, Craiova

Nu se poate vorbi cu sânge rece de acest roman al d-lui Cezar Petrescu. Retrăim în el cu prea multă ascutime tragedia fără nume prin care numai odată poate trece sufletul omenească.

În aceste două volume autorul nu ne înfățișează numai turburările morale și materiale ale războiului în generațiile românești din timpul și din preajma lui, ci enigma întreagă, enigma morală și socială a unei generații.

Problemele pe care le pune desfășurarea evenimentelor sunt răsfrânte în sufletele cele mai deosebite, în mediurile sociale cele mai variate și prezintă sub unghiurile de vedere cele mai neașteptate. Ele sunt analizate cu o luciditate crudă, tratate cu o fineță, o neîntrecută justă și precizie de judecată, într-o coloratură potrivită fiecărui suflet, fiecărui moment. Trăim în lumea aceasta variată și multiplă toate etapele intermediare între viața de toate zilele din vremea neutralității și deslănțuirea catastrofelor. Simțim toate nuanțele gradate pe care le-a stabilit războiul între civil și combatant, între cei dindărăți, din jurul frontului și cei de pe front. Războiul e redat mai mult în efectele lui secundare, în ecourile din sufletul populației din toate părțile lumii. Aceste ecouri devin sub condeul d-lui

Cezar Petrescu reactive arzătoare care fac să iasă la iveală componentele cele mai tănuite ale sufletului omenească.

În prezenta războiului nimic nu tresare încă în viața obișnuită, în prevederea furtunii. Chiar lui Radu Comșa „viața îi apare simplă, limpede și fără primejdii”. Câteva vreme oamenii continuă a trăi după vechile norme, în puterea inerției. În curând însă realitatea disproporțională a evenimentelor nu mai intră în cadrele mărunte și bine orânduite ale vieții lor de viață de apă stătătoare, sufletele se turbură și se descompun deformându-se.

În luptă cu primejdia, durerea și moartea, tenziunea excesivă a ființii scoate din adâncuri aspecte neașteptate. Personalitatea se reconstituie pe alte planuri, decăzând până la instinctele primitive, sau atingând exaltarea eroismului și expresiunea sa în valori etice supereme.

Drama în jurul căreia centrează romanul e drama vieții interioare a lui Radu Comșa. E o dramă de conștiință cu atât mai patetică în înecarea ei tragică, cu cât se ascunde mai mult în adâncurile sufletului.

Ceva ce nu mai putea răbda „strivit și asfixiat” în el, îl împinge să meargă pe front.

Acel ceva e sufletul său adevărat așa cum i-a fost dat de „părinții din părinți” și care, sub reactivul suferinței din jurul său, apare, în lumina sa adevărată, printre atâtea stavili artificiale în care l'a fost închis nevoia de a se adapta la o viață nouă, și străină, vâslătarul de țărani ce era Radu Comșa.

Personalitatea, refăcută pe acest nou plan, e fixată violent și dureros într-o înfățișare fizică nouă. Radu

Comșa nu mai este bărbatul frumos și voinic al cărui viitor era temeinic și precis croit înainte de războiu. Rănilor l'au desfigurat și i-au luat dreptul la iubire și la căsnicia visată.

După războiu în sufletele simple și primitive coeziunea se stabilește fără rezistență. De cum a încetat furtuna ele reintră în real, cu unele nuanțe noi și unele rezonanțe neașteptate, dar fără importanță.

Sufletele cu elemente complexe, de un echilibru mai nestabil oscilează însă multă vreme până să-și găsească anume condiții de stabilitate, iar dacă nu găsească niciări tonalitate sufletească pentru rezonanțele lor, se deformează complet, se dizolvă și se nimicesc.

Radu Comșa se găsește în fața „frontului intern” singur și complet dezarmat prin însăși calitatea nouă a personalității sale și diapazonul prea înalt al tonalității sufletești. El intră în conflict cu viața și viața îl răpune.

În total o operă de o bogăție, de o amploare, de o alură, și o calitate nebănuită în literatura noastră obșnuită.

Figurile de femei care întunecă și strălucesc în viața lui Radu Comșa exprimă mai mult simbolul aspirațiilor bărbatilor din aceste vremuri, de cât ființe reale.

Lenueșca e mașină de plăcere, „vietate care a fost odată cineva”, Zoe Vesbianu — plăcerea banală prin ușurătatea ei, Cătrinel — simbolul instinctului elementar, împodobit de capriciul imaginației bărbătești, Luminița — iluzia neprevăzută și a aspirației omului de a se topi în acea împerechere desăvârșită, visul platonician pe care-l poartă în suflet fiecare din cei cu nivelul vieții sufletești mai sus.

În fine Maria Proboță reprezintă posibilitatea neîmămurată a unei aventuri de idei. Toate nu sunt de cât posibilități, căi deschise eroului modern, omului de războiu.

Povestirea se desfășoară în ritmul vieții, cu fapte mărunte și întâmplări ce depășesc covârșitor puterile ființei noastre. Personagiile sunt vii până la halucinație, în colțuri de lume evocate pictural din câteva trăsături. Episoadele se succed sau se încrucișează, completându-se și înălțându-se, pare-se, la întâmplare, dar integrându-se într-un tot bine încheiat și construit, într-o sinteză vie și organizată.

Stilul dezbrăcat de pitoresc și de orice sentimentalitate e sec și rece uneori ca stilul unui hronic vechiu, dar poate din această cauză dă o impresiune de sinceritate simplă și cumpănată, trimițând emoția, sub forma ei vie și înfiorată, ca o săgeată fină, în partea cea mai sensibilă a inimii.

Analiza rece, crudă și neiertătoare a sufletului său propriu, tonul de mărturie și mărturisire al lui Radu Comșa din ultimile pagini ale romanului, ard și dor ca un corosiv. Sfârșitul său tragic și neîmpăcat în apa lucie, neagră și blestemată, care nu vrea să primească nici trupul înecător, e de un pesimism iremediabil, aspru și amar, care e singura tonalitate sufletească ce se potrivește în această întunecare.

O operă „tare”, ca gândire, ca concepție, ca atitudine sufletească, în aceste vremuri moi și fără consistență, în care înotăm fără vlagă, acum după războiu.

ISABELA SADOVEANU



# INSEMNĂRI

C. Mille

S'au împlinit doi ani dela moartea lui C. Mille. Cu acest prilej s'a desvelit un tablou mural în hallul „Adevărului” și „Dimineții”, ai căror colaboratori — redacționari, administrativi și tehnici — alături de foști colaboratori și de cetitori prieteni, s'au întrunit la o piosă solemnitate.

C. Mille n'a fost numai animatorul instituției, care publică „Adevărul Literar” — această revistă întemeiată, sub numele de „Adevărul de Joi”, în timpul lui.

N'a fost C. Mille numai un răspânditor de literatură și de cultură prin publicațiile scoase de dânsul, unicul mijloc de a introduce slova tipărită în popor, — ci și un om de carte, un scriitor în proză și versuri mult apreciat, chiar de oamenii de elită ai literaturii, în acele timpuri.

„Adevărul Literar” a luat parte, cu un sentiment de recunoștință, la solemnitatea de deunăzi — în memoria acestui înaintaș de seamă al cultivării poporului românesc.

## Mișcarea socialistă

Dela mișcarea junimistă ne-au rămas amintirile lui Gh. Panu și ale d-lui Iacob Negruzzi opere care redau atmosfera cercului dela Iași.

Din vechea mișcare socialistă, care a avut la noi o mare însemnătate în diverse domenii — și mai ales în instruirea unei generații și în fixarea ținutei sale morale — n'a rămas aproape nimic.

În „Adevărul Literar”, d-na Izabela Sadoveanu — sub rubrica fericit intitulată: „Sufletul altor generații” — și d. Jean Bart au schițat, în cadrul mișcării de atunci, câteva personaje și câteva întâmplări.

Revista noastră s'a hotărât să urmeze acest început. Ne vom adresa puținilor participanți la mișcarea socialistă câți au mai rămas, pentru a ne trimite note, impresii și amintiri din această mișcare — sub toate fețele ei.

Manuserisele se vor publica în „Adevărul Literar” și, după aceea, bucițele caracteristice se vor aduna într-un volum, care va exprima — în istoria politică și mai cu seamă culturală a țării — sufletul unei generații animate de dragostea cărții și de iubirea de oameni.

Până acum ne-au promis colaborarea d-nii: Jean Bart, Izabela Sadoveanu, Th. V. Ficșinescu, C. Z. Buzdugan, Iosif Nădejde, I. Negreanu, dr. Ygrec, Z. C. Arbore, Const. Graur. — Ad. L.

## Insomnia poetului

D. Simion Stolnicu e poet modernist și suferă de insomnia. Aceasta, bine înțeles, îl privește pe d-sa! Dar d. Simion Stolnicu, în ceasurile de insomnia, are preocupări stranii pe care ni-le împărtășește în versuri. Iacă de ce chestia începe, fără voia noastră, să ne privească și pe noi...

Ce credeți dv., că face d. Simion Stolnicu, în nopți de nesomn? — Își chiamă amantele în gând — lucru foarte gingaș — la judecata de apoi:

*Eu le solomonesc și le despot,  
Lătrarea mea le aseamnă cu luna.  
...Să latră la amintirea amantelor des  
chiar și într-o noapte de insomnia, — iată un  
fisticchiu!*

Dar, mai departe — să vedem orgiile pe care și le oferă — în gând — d. Simion Stolnicu:

*Întâi frumose, rebel,  
Îi împănec spânzuri profirii săni:  
Afacerea devine cam întunecată: săni împăneci  
— de! Și încă: împăneci cu... spânzuri! Noroc că poetul  
nu insistă și trece imediat la judecarea sânilor împăneci  
și puși sub acuzare:*

*Aminteste-ți cător libidinoși bătrâni  
Le-ai dat să guste haruri din stângul tău negel!  
...Bănuim, pentru respectul datorit bătrânilor — fie  
chiar libidinoși — că harurile au fost gustate înainte  
de operația împănării sânilor.  
Fiindcă după... n'ar fi tocmai agreabil!*

## Luna

Poeții modernști cântă, din când în când, luna, pe rare au cântat-o îndelung și poeții vechi.

Dar poeții modernști o cântă altfel. Știți, de pildă, ce este luna pentru un poet modernist domiciliat la Dorohoi?

Ascultați:  
*Luna-i crăcănată servitoare cărnă!  
...Și noi, care nu băgăm de seamă până acum!  
Acelaș poet, în altă strofă spune:  
Procesiuni de oi lasă lână...  
...Procesiunile de oi mai lasă ele și altceva!*

## Sânii

Ați văzut, mai sus, cum se delectează în orele de insomnia — un poet modernist: împănând sâni iubitelor.

Iată un alt poet, din aceiași ginte buclucașe, ocupându-se de sâni iubitei:

*Cerul se apropie cu steaua polară în plisc  
Numai sâni tăi sunt cupolă  
În această biserică a infinitului...  
Când cineva iubește sâni de dimensiunile unei cupole,  
are cel puțin pudoarea de a nu o spune pe față!  
După sâni împăneci, iată sâni cupolă... Măine,  
poate: sâni terasă!*

## Despre mirosuri

Un alt poet modernist semnează următoarea delicioasă poemă în proză:

*„Bebke: gazda tinerilor entusiști și a fetelor fără viitor. E o femeie mărunță, cap pleșub, mers circumferent, având un caracteristic miros de pește sărat”.  
Toate ar fi cum ar fi... Chiar și mersul circumferent! Numai... caracteristicul miros de pește sărat devine, chiar sub condeiul admirativ al poetului dorohoiian, — insuportabil...”*

## Entuziasm „debordant”

Un alt poet — autor de „poeme telegrafice” scrie: „Pământul îl visasem cu borduri, ca să vârs în spații siderale”.

Entuziasmul — ca să zic așa, *debordant* — al autorului e deplasat. Dece numai decât — în spații siderale? E mult mai comod — în găleată!

## Scafandru?

D. Al. Dimitriu-Păușești — iată un nume care ar sta foarte bine în joslul unei povestiri rustice, cu moș Ion și baba Stanca. Sau pe coperta unui abecedar. Sau într-o revistă postum-semănătoristă din cutare onestă urbe provincială.

Ei bine, nu! D. Al. Dimitriu-Păușești este modernist. Este adică un suprarafinat. Strămoșii d-sale au cheltuit, de sigur, în dueluri medievale, în războaie glorioase și în orgii supreme, — toată energia, toată vloga familiei. Și azi, d. Al. Dimitriu-Păușești poartă în vine un sânge altfel, decât sângele nostru al tuturor. D-sa simte altfel decât simțim noi, muritorii de rând. Vede ceace nu vedem noi. Se exprimă altfel decât ne exprimăm noi.

În sfârșit, d. Al. Dimitriu-Păușești este — cum v'am spus — un supra-rafinat!

D-sa scrie, de pildă:  
*Tu, scafandru de suprafață...*

Scafandru de suprafață — e ceva nou. În curând vom avea: matelot de munte, aviator terestru, infanterist de artilerie și alte asemenea inovații. D. Al. Dimitriu-Păușești e un strălucit inovator. — Tudor Teodorescu Braniște.

## Un apel al poezilor germani

Serviciul oficial de presă din Prusia publică următorul apel de deosebită importanță, semnat de Walter von Molo, președintele secțiunii pentru poezie a Academiei de arte din Prusia:

„Ne simțim datori a atrage atențiunea opiniei publice asupra pericolului care amenință la rădăcina vieții sale cultura noastră prin indiferența ce se manifestă zilnic și în proporții tot mai mari față de operele poetice. Din multe părți singurătate se dau avertismente în privința acestei fără de ea ele să fie ascultate de populațiune. Acum, în ceasul întârziat al soartei, își ridică glasul său secțiunea noastră, ca reprezentantă vizibilă a întregii poezii germane. Noi nu auzim: pentru a ceasta, situația artei noastre și a tuturor artelor este mult prea precară; noi nu condamnăm, fiindcă amoretăla și înstrăinarea s'au întins ca o boală asupra țării. Cu toată hotărârea vă spunem încă odată să vă relegeți. Cuvântul nostru se adresează tuturor acelor, cari vreau ca munca lor la structura și opera totalității să nu se reducă la efemeritatea vieții de o zi, ci să aibă un sens de umanitate. Ne adresăm adolescenților ca și celor cari îmbătrânesc. Ne adresăm acelor cari sunt chemați să se îngrijesc de propagarea operei poetice. Fără a ne deda la critica mărunta a aparițiilor de modă sau comerciale în domeniul literaturii, atragem atențiunea că în cazul, când această indiferență ar lua proporții și mai mari, spiritele creatoare trebuie să devină tot mai rari și că s'ar putea întâmpla ca atunci, când am avea iarăși nevoie de ele, să fie prea târziu. Renunțarea maseelor largi la poezie iau prezentului și viitorului nu numai un mijloc de educație important, ci și posibilitatea cea mai puternică de-a împăca popoarele desbinat în interiorul lor și între ele. — I. B.

## Premii pentru poezii populare

Revista săptămânală din Sibiu „Foata Noastră” a instituit un număr nelimitat de premii de câte 1000 lei pentru cele mai frumoase poezii populare în legătură cu războiul mondial. Oricine poate trimite poezii la acest concurs, nefiind altă condiție decât aceea ca poeziile să aibă caracterul nealterat al poeziei populare și să fie produsul timpului și al evenimentelor prin cari au trecut autorii lor, lucru ce se simte la orice inspirație adevărată. Colecțiile de poezii trimise vor fi cercetate de persoane cu pricepere în această materie, care vor acorda și premiile.

Inițiativa foii de la Sibiu merită toată lauda, cu atât mai mult, că bogata comoară de produse poetice din timpul războiului ale poporului nostru e amenințată să se piardă cu desăvârșire. — I. B.

## Succesul unui autor dramatic maghiar din Ardeal

În ziua de 8 Februarie a. c. s'a reprezentat pentru prima oară pe scena Teatrului Național din Budapesta drama istorică „Martinovics” a scriitorului maghiar Nicolae Kisban. Sub acest pseudonim se ascunde contele ardelean Nicolae Banffy. La reprezentare a asistat toată elita din Budapesta; în frunte cu Horthy; și succesul premiei a fost dintre cele mai mari. Revista literară din Cluj „Erdelyi Helikon” publică în numărul său de Februarie actual al treilea, care e ultimul din piesa d-lui Banffy. Judecând după acest act, care-i de un dramatism excepțional, putem înțelege succesul obținut la Budapesta. Teatrele noastre s'ar putea interesa mai deaproape de această piesă, care ni se pare potrivită și pentru scenele noastre. — I. B.

## Anne Charlotte Leffler

Născută în 1849, Anne Charlotte Leffler se căsătorii în 1872 cu judecătorul Edgren și sub numele primului ei soț ea cunoscuse celebritatea în patria ei, Suedia. Se preparase multă vreme și aproape în secret pentru cariera literară, care, la epoca aceea, era socotită puțin echivocă pentru o soție onestă. Dar ea cunoscuse de timpuriu iubirea de libertate, datorită prieteniei sale cu două femei de seamă: Sofia Kowalewski, marea matematiciană rusă, pe atunci profesoară la universitatea din Stockholm și Ellen Key, filosofă și reformatoare socială, astăzi de-un renume universal.

După ce a publicat un volum de nuvele, i se jucă la teatrul regal din Stockholm, sub anonim, o piesă: „Comediana”. Apoi apărură trei serii de nuvele: „Din viață” (3 volume), care-i întemeiară reputația literară. Romanele ei sunt: „Vis de vară”, „Femeia și iubirea”, „Zări înguste”; scrierile ei dramatice: „Cum se face binele”, „Fericire familiară”.

După ce obținuu divorțul, ea se stabili în Italia unde se căsătorii cu ducele de Cajanello. De data asta fericirea îi surâse odată cu gloria. Dar moartea veni să-i întrerupă visele și lucrările înalt prețuite. Anna Charlotte Leffler, ducesa de Cajanello, se stinse în 1892 în vârstă de 43 de ani numai.

Activitatea ei are două faze deosebite: În Italia, ea a fost lirică și duioasă sub vraja soarelui sudic și a bucuriei de a trăi. În Suedia a fost mai înainte de toate dușmana prejudecăților și minciunilor sociale. În nuvele, romanele și dramele ei, tratarea e puternic realistă, subiectele interesante, expunerea de efect. Înfățișează de preferință viața elitei și viața familiară, încercând să lupte pentru legături sufletești mai adânci, mai egalitate între bărbat și femeie, în căsătorie. Ținta ironiilor ei polemice e mai ales femeia cu sufletul subaltern, așa zisa „adevărată femeie”. Înainte de nobila ei concetățeană Selma Lagerloeff, înrăurind-o desigur în arta îmbinării problemelor social-morale cu măiestria literară, a știut să atragă laurii celebrității asupra unui cap de femeie.

O asemenea problemă formează și fondul impresionant al nuvelor pe care o prezintă cititorilor săi valoroasă publicațiune „Lectura”, — floarea literaturilor străine, în numărul său de săptămâna aceasta.

Multe din scrierile Annei Charlotte Leffler au fost traduse în mai toate limbile europene, afară de a noastră.

## Mărunte

„Hanul Samaritanului”, revistă lunară de literatură, artă și filozofie, în 150 pagini, va apărea Duminică, 10 Martie cor., sub conducerea d-lor: Gala Galaction, dr. N. Lupu, Paul Zarișopol, Alexis Nour, dr. J. Berkowitz, Tudor Teodorescu-Braniște și H. Blazian.

\*\*\*  
Citiți „Bilete de Papagal”, director Tudor Argezi, ziar literar cotidian, 2 lei numărul.

— O carte celebră a apărut și s'a depus la librării este opera scriitorului Emil Ludwig tradusă de d. C. Săteanu:

Emil Ludwig este cel mai mare biograf contemporan, autorul monumentalelor biografii asupra lui Napoleon, Goethe, Bismark, Crist.

Volumul „Geniu și Caracter” cuprinde următoarele biografii, minunate studii critice literare:

Despre portretarea istorică, Voltaire, Frederic al II-lea, Shakespeare, Goethe și Schiller, Rembrandt, H. Bang, R. Dehmel, Lord Byron și Lassalle, Balzac, Leonardo da Vinci, Walter Rathenau, Lenin, Napoleon convorbind cu Wieland și Goethe, Geniu și Caracter.

Volumul de peste 300 pagini este precedat de două portrete ale autorului și de o schiță biografică.

Domnii librari din provincie își vor adresa comenzi la tipografia „Albina” str. Seulescu 1, Iași.

\*\*\*  
— Ediția I a romanului „Turnul Milenei” de d. Ionel Teodorescu s'a epuizat în 22 de zile. Ediția II s'a pus acum în vânzare.

## BIBLIOGRAFIE

Erik Ruisen: „Camées de cendre et d'émeraude”, Edit. de la Revue littéraire et artistique, Paris.

Mihail Sadoveanu: „O întâmplare ciudată”, Edit. „Națională”, București, Lei 75.

Dr. Marcel Olin: „Amor de vagabond”, Depozit „Cartea Românească”, București, Lei 60.—

Ion Băilă: „Zbuciumul Ardealului”, Poezii, tip. Ion C. Văcărescu, București, Lei 40.—

Dr. C. Popa Radu: „Higienea Industrială”, Edit. Viața Românească, Iași, Lei 65.—

N. I. Herescu: „Lirica lui Horațiu”, Edit. „Ramuri”, Craiova.

Latinită, Anul I, No. 1; Gândirea, Anul VI, No. 1—2; Opoziția, Anul II, No. 19; Revista funcționarilor publici, Anul IV, No. 1.

## Vitalitate

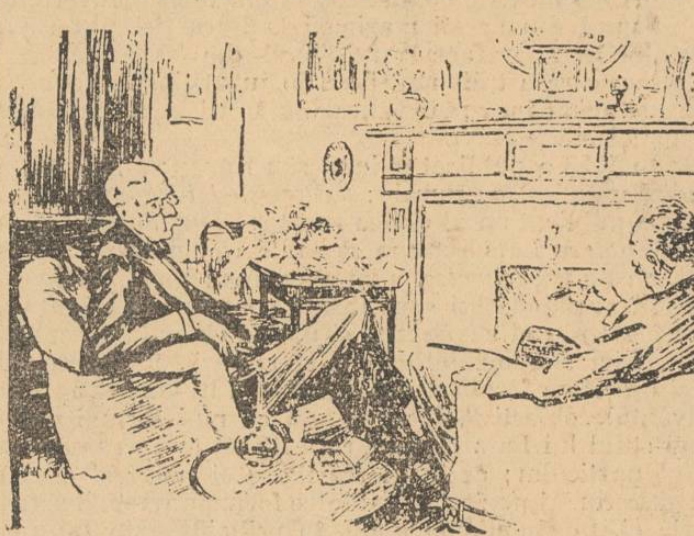


Ea: Bunica n'avea decât două chilogramme când s'a născut.

El: Și... a trăit?

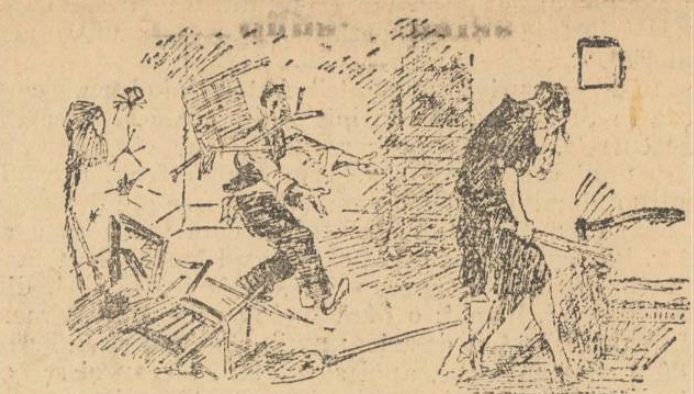
(Passing Show)

## Reîntoarcerea din America



— Ca să-ți faci o idee de cascadele Niagarei — să-ți dau un detaliu: soția mea a fost împiedicată să vorbească un minut...

## După... bătae



— Nu, Henrietta, nu pleca!

(Life)

## Problema reparațiilor



— Astăzi trebuie să-i vină masseuza, manecurista dentistul și corsetiera.

— Cu alte cuvinte, o adevărată întrunire a comisii nii reparațiilor.

**Petit**

24 PAGINI MARI, ILUSTRATE ÎN CULORI 100 CLISEE FOTO GRAFICE

**REALITATEA** ilustrată  
CEA MAI MARE REVISTĂ DE ACTUALITĂȚI

CURIOZITĂȚI DIN TOATA LUMEA • ROMANE NUVELE • ȘTIINȚĂ POPULARIZATĂ • CINEMA • MODĂ • SPORT • JOUCURI DISTRACTIVE • ETC

NEURALGINE  
„JURIST” VINDECA  
DURERILE DE CAP



# Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897  
CONST. MILLE 1897 — 1920

# Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

## Două cărți

EMINESCU, POEZII, — editura „Națională”,  
CĂRVUNARII, poveste istorică de D. V. BARNOSCHI

S'a întâmplat să am, zilele acestea, subțiri ochi, două cărți, puse de mână întâmplător pe biroul meu. Nu-i nimic însă întâmplător. Le dădeam la o parte și le trăgeam iarăși aproape de mine, pe când cercetam data pentru o conferință asupra lui Matei Millo. Apăreau mereu stăruitor ochilor, cerând să le deschid și să găsesc în ele esența spiritului care mă preocupa și din care a ieșit, acum o sută de ani, acel cabotin eroic despre care pomenește mai sus.

Numai dintr-o Moldovă așa cum o cunoaștem unii și dintr-o societate care astăzi nu mai este au putut să iasă acei scriitori străluciți al căror pomelnic culminează în Eminescu. Acum zece ori cincisprezece ani nu vedeam lămurit acest lucru. Eram încă aproape de acel veac; trăiau în jurul nostru încă oamenii lui și amintirile vii, astăzi putem privi în trecut acela ca într-o prăpastie a unei lumi definitiv scufundate; un cataclism ne-a desfiat de ea și nu știe pe alt val de timp, de unde avem o deplină perspectivă.

Moldova de acum un veac, Moldova romantică, așa cum, cu drept cuvânt, o caracterizează d. Barnoschi în povestirea lui intitulată, *Cărvunarii*, a dat o generație dintre cele mai curioase, dacă o privim dintr'un anumit punct de vedere. O legiune întreagă de boieri tineri au fost fulgerați până în fundul sufletului de marele incendiu din Apus și, într'un elan de generozitate, nu numai și-au însușit ideile de progres pentru patria lor înăpoiată dar au lucrat c-o neîntreruptă stăruință pentru dărarea propriilor lor privilegii. Asta nu le-o cerea nimănui: nici burghezia neînsemnată, nici mulțimea cea mare dela țară, care trăia într-o blândă inconștiență și ignoranță. Credeau ei c-o cere timpul. Și-au cerut-o ei singuri. Și au pornit cu înfrigurare la o operă de prefaceri factice, ale cărei repercusiuni le simțim până astăzi. Același romantism cu plele și cu retorica i-a făcut să lepede costumele părinților și obiceiurile pământului, să aducă legiuri care ieșiseră din nevoile și suferințele altor neamuri, să desfiureze, într-o vreme de mare umilință politică, visul nebun al unirii și întregirii neamului. Pentru oamenii gravi ai timpului, toate acestea erau utopii ori naivități. Nevroza acelei generații care făcea revoluție împotriva ei însăși și sta cu fruntea în fantasmagorii poetice a-fost însă de acută, încât a luat caracter de epidemie. Impulsiunea ei extraordinară ne-a dus, într-o sută de ani, aici unde suntem. Stăm și ne privim cu uimire și cu oarecare nedumerire. Pe mormântul ei de jertfă au crescut florile visului ei, între ruini și dezamăgiri. Realizările catastrofale, care au avut loc n-au putut înlătura balasturile și scăderile firești, a căror tămăduire nu putea veni decât printr-o dezvoltare domoală și armonioasă a realității noastre sociale. Toate scăderile și cusururile care au rămas în organismul nostru, ignoranța maselor, disprețul legalității, venalitatea, lipsa de disciplină și stăruință în muncă ne-au rămas din frământarea revoluționară a acelei epoci. Salturile de suprafață s'au alinat. Apa domolită lasă să se întrevadă aceleași adâncuri ale realităților.

Cartea prea interesantă a domnului D. V. Barnoschi ne înfățișează epoca de după 1821, a așa ziselor cărvunari în frunte cu însuși domnitorul vremii, Ioniță Sandu Sturza. Alături de el, un om cu gândire cutezătoare, comisul Ionică Tăutu și alți boieri și boierinași care caută să dea vieții lor o misiune sau scop, lucrând pentru orânduirea nouă a Patriei.

De chestia cărvunarilor d. Barnoschi s'a ocupat și în studii cu serios caracter științific. Cunoaște bine oamenii și epoca. Cu drept cuvânt a socotit d-sa că e necesară o înfățișare poetică, mai puțin gravă însă mai vie, a epocii și a oamenilor. Și ne-a dat tipuri și scene a celei Moldove romantice care a visat și a profetisat marile prefaceri.

Am citit cu emoțiune și interes paginile dramatice în care acest nepot încearcă să învie pe bunicii noștri cu patimile și visurile lor. Jertfa pe care au săvârșit-o a dat curând rod, așa cum toate înfloresc și rodesc cu hârnicie și cu strălucire în pământurile noastre și'n anotimpurile noastre grăbite. Într-o jumătate de veac tinerimea generoasă a țării merge foarte departe, pe un drum primejdios și îndrăzneț.

Sufletul ei înflăcărat era gata pentru aceasta.

Ideile nouă lucrău ceva mai de demult. Marele cercetător și scormonitor al trecutului nostru d. Nicolae Iorga, într-o comunicare academică, *Francmasoni și conspiratori în Moldova sec. XVIII*, a arătat că, încă dela sfârșitul veacului al optisprezecelea, un Dărmănescu, boier mare, ș'un Gherasim Clipa, care a fost mai pe urmă episcop, erau părtași ai unor societăți tainice. După cât știu, încă dela 1834, însuși Constantin Mavrocordat Voievod patrona o asemenea asociație și reformele lui generoase ar avea și pe această cale o explicație. Începând din această vreme și până târziu, după unirea dela 1859, boierimea moldovenească găsește în lucrările unor asemenea asociații hrană pentru sufletul ei. Mulți Sturzești, Rosetești, Bălșești, Ghiculești și alții lucrează și se recunosc între ei ca meșteri constructori după pilda pe care dela 1717, o dădeau apusenii și mai ales Englezii. Așezămintele lui Anastasie Bașotă și Costache Pașcanu, sunt ieșite din această nobilă râvnă și dragoste de umanitate. Nu-i om care să fi însemnat ceva în Moldova în acea vreme, pe care să nu-l găsim în același curent pe care l-am putea numi subteran — dela Gheorghe Asaki și Costachi Negruzzi până la Cogălniceanu și Alecsandri. Privite din acest punct de vedere ignorat cu totul de istoria obișnuită, multe lucruri, în aparență bizare, ne apar firește explicate. În orice caz

avem o explicație în plus pentru lămurirea celui spirit de intelectualitate și occidentalism pe care generația cea mare l-a dovedit cu atâta putere mai ales în Iași.

„Junimea” a venit ca o alcătuire firească, ieșită din adâncuri la lumină. Și Eminescu, format în atmosfera acestei societăți, ca fenomen extraordinar și magnific, nu poate fi explicat întreg fără a ține seama de toată frământarea generației care l-a precedat. Și el, ca și alți mari scriitori ai Moldovei, își are rădăcinile în tagma pe care ne-o înfățișează d. Barnoschi.

Volumul de poezii, în ediția nouă pe care ne-o dă editura „Națională”, este cel dintău monument delicat — târziu, totuși binevenit — care se așează în onoarea acestui nefericit și genial poet. Este cea dintău ediție europeană tipărită cu grijă și artă și ilustrată cu dragoste. E o ediție sumptuoasă, pe hârtie de lux, pentru bibliofili. Textul a fost îngrijit de academicianul George Murnu, el însuși vechiu ieșean; ilustrațiile se datoresc pictorului A. Murnu. Țara, grăbită și revoluționară, vreme de patruzeci de ani n'a găsit încă răgaz și prilej să cinstască pe cel mai nobil fiu al ei, singurul care-i justifică până astăzi dreptul la existență. Abia acum încep a se arăta semne — și acesta e unul — că, după fantasmagoriile cărvunarilor, trecem într-o zodie a realităților. Valorile acestui popor trebuie să-și ocupe locurile cuvenite. O ediție de lux presupune o elită înțelegătoare. La aceasta, neapărat, trebuie să adăogim cele două monumente care se ridică poetului la București și la Iași de către admiratori. Cel dela Iași va fi dezvoltat chiar anul acesta.

În silințele noastre de a ne întoarce spre noi înșine și spre adâncul ființei noastre etnice, de a relua legăturile cu trecutul și de a valorifica ce avem de preț în noi, aceste semne își au înțelesul lor. Aceste două cărți îngemănate, care au căzut una peste alta din întâmplare, stau față în față ca o întrebare și un răspuns. Revoluțiile sunt un mare punct de întrebare. Marele Orânduitor a vrut să dea acestui popor pe poet, care să răspundă pentru noi și să ne reprezinte în viscolul anilor ce vin.

MIHAIL SADOVEANU

## Goethe

Mignon

Cunoști tu țara cu lămi în floare,  
Cu portocale purgite 'n soare  
Acolo unde vântu 'n zări se pierde  
Și crește laurul și mirtul verde?...  
O, spune, o cunoști?  
Acolo eu  
Ași vrea să te urmez iubitul meu.

Cunoști tu casa? Printre colonade  
Sclipește sala albă cu arcade  
Și ochi de marmoră privesc la mine:  
Ei ce-au făcut, copil sărman, din tine?  
O, spune, o cunoști?  
Acolo eu  
Ași vrea să te urmez, stăpânul meu.

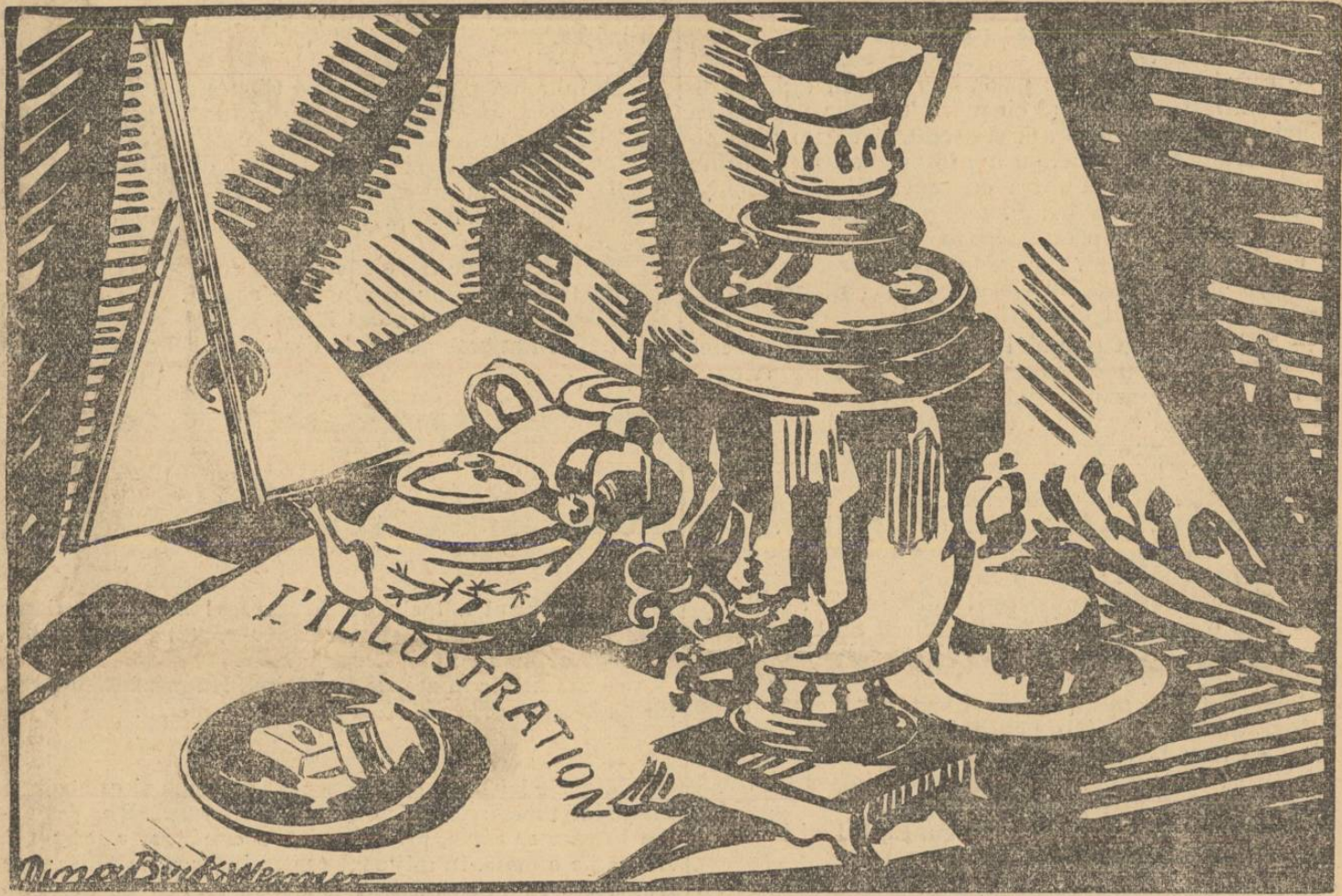
Cunoști tu muntele cu piscu 'n zări?  
Catărul urcă 'n ceață pe cărări,  
În peșteri crește puil de balaur,  
Din stânci țâșnesc izvoarele de aur.  
O, spune, îl cunoști?  
Acolo eu  
Mă duc... Acolo-i, tată, drumul meu.

ION SAN-GIORGIU



C. Barasky

Manechin



## Nutreț cumpărat fără parale

de I. C. VISSARION

Venise Mart și iarna nu se mai sfârșia.  
Aci dă ploaie, aci îngheț, aci zăpadă. Eșea soarele în câte-o zi, lumina, încălzea; dar când socoteam c'o să dea iarba, ne pomeneam din nou cu vânt, cu nori și cu zăpadă.

Nutrețul pentru vite îl isprăvisem. Ajunsesem să desvelim și șatra de coceni și mai dam boilor și vacii niște snopi putrezi și uzi, care nu mai erau buni de nimic. Măncau bieteile vite de frica morții.

Surdu avea însă glugile întregi, că nu băgase în iarnă nici vacă, nici vițel. Îi rămăsese stearpă și vânduse vaca cu vițel cu tot.

Se duceau oamenii pe la el să cumpere coceni.  
— Șapte lei snopu!  
— Ce, ești nebun, mă vere?...  
— Dacă-ți place!  
Începeau oamenii să se tocmească, fel și chipuri, ca să mai lase din preț; dar n'aveau ce face nebunului. O ținea morțiș: „șapte lei snopu!”

— Mă, omule, da' nu sunt paisprezece fire de porumb în snopul tău! Nu vezi ce snopi subțiri sunt în glugi?

— Ia dela tine dacă nu-ți place!  
Unii oameni cărora li se mai întâmpla bani, mai dau și mai luau să potolească vitele din sberet. Alții însă, cum eram eu, alde Ion, Mitică... n'aveam de unde da bani și puserăm gândul pe furate.  
Toată ziua vacile: „beaaa!” lung — și mă goneau cu ochii pe bălătură, de-mi venea să înnebunesc de milă, nu altceva!

Seara plecai la Mitică.  
— Ai făcut rost de nutreț? îl întrebai.  
— Ioc! Imi răspunde el.  
— Păi ce e de făcut?...  
— Știu eu. Tu ce zici?  
— Da' tu ce zici? îl întrebai și eu.  
Ne uitaram unul la altul. Înțelese, își luă minteanul și căciula.

— Hai la Nae, că nici el n'are!  
De după ușa, din tindă, își luă măciuca și un ștreang vechi, ce-l avea trântit acolo jos. Eu înțelesei că el mai făcuse negustoria asta și singur.

Merseram la Nae.  
Acolo: „Bună seara, bună seara”, după obicei.  
Era și Ion al Saftei.  
Stăturăm noi pe pat, băurăm câteva țigări, că doar o pleca Ion al Saftei acasă și om rămâne noi... Ion nu pleca. Nouă nu ne venea la niciunul să începem vorba pentruce venisem...

Se făcu odată liniște în casă, nu știu de ce. Nu vorbea nici unul din noi.

Rada făcea la un ciorap în pătuiacl de lângă sobă. Copiii lui Nae dormeau în pătură și ne sminteau la nas!...

Rada mai dădea cu pumnul într'unul, mai da dracului p'altul; iar bietul Nae deschidea ușa la perete, să mai intre aer curat din tindă!...

Auzii vacile mele sberând.

— Mă, ale cui vaci o fi sberând așa? Se vede că a'au mâncat săracile, zise Nae.  
— Ale mele sunt, zisei eu.  
— Nu mai ai nutreț nici tu?  
— Deloc, frati-meu.  
— Tot ca mine, zise și Nae.  
— Și ca mine, adăogă Ion al Saftei.  
— Și l'ai isprăvit și tu Ioane, zău?  
— De vr'o săptămână! răspunde Ion.

Dar eu zisei — „Mă fraților, suntem toți la ananghie; vacile tuturor sberă de foame! Niște biete suflete pedepsite, care cer de la noi mâncare...”

— Păi dacă sunteți de părere — răspunde Nae — hai să cumpărăm de undeva fără parale; că doar ne-o ajuta Dumnezeu, s'o facem și p'asta.

La urma urmelor, dacă o fi păcat, s'o ruga vacile pentru noi să ne ierte Sfântulețul — că doar lor le dăm să mănânce, nu mâncăm noi cocenii!...

— Ale mele chiar se roagă, mă, chiar se roagă!... Mă uit în ochii lor și parcă-mi spun: „Fură, ce mai stai? Nu vezi că murim?” spuse Ion al Saftei.

— Păi dacă e așa, fraților, să mergem cu toții și cu Dumnezeu 'nainte!...

Dar Rada de lângă sobă:  
— Mă, mă, dacă v'o prinde cineva, și mai dă peste noi vr'un zăduf!...

— Ei, parcă noi n'o să fugim și o să stăm: Mănâncă-ne, lupe, d'a gata!

— Hai, mă, la Surdu și, dacă înșelăm câinii, să luăm gluga cu tot, să nu se mai cunoască... N'o să bage nebunul de seamă. — Azi chiar a vândut una din ele...

— Să mergem, fraților!

Și văzui pe Nae, că s'aplecă sub pat și luă o frânghie, ce-o avea făcută colac.

Văzui eu fringhia noroiță și înțelesei, că și asta cumpăra de mult coceni fără parale!...

Din toți, eu eram mai sec, că n'aveam nici curm la mine. Aveam însă niște bete noi de vr'o patru metri de lungi.

Mă gândii: mă descing, pui în bete, fac crosnia și iau și eu cât or lua ei.

Nae se înalță pe scara de la gura podului și-și luă d'acolo o măciuca.

Ion al Saftei venise d'acasă cu a lui și și-o luă de după ușa.

Eu plecasem și fără măciuca.

— Măi, vere Nae, n'ai și pentru mine vr'un ciomag, mă?

— Da' bine mă, tu de ce nu ți-ai luat? Să se întâmple ceva și să luăm ciomagul p'acolo, ca să-l cunoască cineva mâine că e al meu, și să mă omoare jandarmii cu bătaia!?

Mă gândii: așa era.

— Mă, da' tot trebuie să am și eu ceva în mână.

Dacă ne simt câinii și mă ia vr'unul de picior, să dau cu căciula în ei?

— Caută-ți și tu vr'o nuia! Cu toate că ți-ar trebui să sprijini ciomagul p'un umăr și crosnia pe celălalt, ca s'o poți duce.

Dar ciomag nu-ți dau! Să-ți cauți, ori du-te acasă de-ți ia.

— Și, băeți, — ne mai spuse Mitică, — la caz dacă prinde pe cineva din noi, ăla rămâne hoțul. Pe ăilalți nu-i mai spune... La ce să mai tragem danțul toți?... Dacă om cădea vr'unul, cade ăl fără noroc și nu mai spune nimic... Ne-am înțeles!...

— Ne-am înțeles!

Plecarăm.

\*\*\*

Pământul negru. Nori pe cer. Intuneric besnă. Noi încălțați cu opinci și toți cu zeghii negre, ținurăm tot adăpostul gardurilor, mergând cât se putea de încet, și ascultând, să nu ne întâlnim pe nesimțite cu vr'unul piept în piept.

Noaptea, nu știu cum se face, nu vezi tocmai bine; dar de simțit, simți nu știu ca ce lighioană. Fiecare lucru are umbra lui deosbbită, ceva dacă l'ai văzut odată, așa pe întunericul ăla, apoi îl cunoști și cu ochii închiși.

(Continuare în pag. II-a)



Poteca o simți după picior; iar că se apropie cineva, parcă simți după aer, după un fel de fior așa, ce se deosebește unul de al altuia... Altfel cunoști lucrurile noaptea.

Ajunserăm la grădina Surdului. Nu ne întâlnirăm cu nimeni.

— Aci, înurăm sfat: Dacă ne simte și iese cu lanca ori cu pușca, încotro s'o luăm noi?

— Păi prin grădina Radii, prin pruni!... El o să fie uita, crezând că noi am luat-o la drum... N'o să-i vie în cap că noi am luat-o a bosna prin ogrăzi...

— Dar dacă luăm coceni, încotro mergem cu ei?

— Păi tot într'acolo mergem cu ei la Ion acasă...

— Ba nu, băte, știu ce zic eu? — zise Ion al Saftei — el se teme că ducem beleaua toți numai la el, și la caz de Doamne ferește, o pățește numai el.

— Ei ce zici tu?

— Eu zic să rămăi de pază. Mergem cu toți la glugă, voi umflați crosniile și eu merg 'naintea voastră ca la cincizeci de pași pe uita și-ascult, dacă nu vine cineva pe drum. Dacă vine, eu mă întorc la voi și vă dau de veste, că voi: horșă-horșă cu cocenii în spinare, n'ați auzi!... Ajunși la drum, mergem cu toți la Nae, împărțim cocenii, snop cu snop, în patru părți; și dacă mai e să mai aducem, facem tot așa mereu, până cărăm gluga! Apoi ne luăm fiecare partea noastră și ne ducem acasă, oameni cinstiți!...

— Știi că e bun planul lui, — zise Mitică, — noi n'am putea s'auzim cu coceni în spinare, pe vr'unul care l'ar aduce dracu' înaintea noastră.

— Care va să zică, asta e planul? întrebai eu.

— Asta!... ziseră toți.

— Hai pe ei!

Auzii vacile mele iar sbierând.

— Ai milă de ele, Doamne!... mă gândii iar.

Sării gardul întâi eu; dar dincolo mă isbii de rădăcina unui prun tăiat și căzu în nas.

— Of, mă, Martac, prost ești! imi zise Nae.

— Asta o fi semn rău! zise și Ion al Saftei.

— Dracu' să te ia, cu cobeia ta!... îi răspunse Mitică dându-i un ghiont.

Mersem cât puturăm de încet spre casă, unde erau îngrămădite glugile de coceni.

Ion se făcu la distanță, să asculte și să ne dea de veste. Mitică cum ajunse, cum începu binisor să tragă snopi din glugă și să-i puie pe frânghie.

Nae făcu la fel. Ca ei făcu și eu. Eu îi luai înca un număr: douăzeci de snopi!...

Ne ajutarăm unul cu altul la ridicarea crosniilor, și pornirăm.

Ajunserăm la Nae, fără să pătim nimic.

Garda noastră își făcuse datoria.

— Mai luăm? zise Nae.

— Să nu-i lăsam! îi răspunse Mitică.

Pornirăm iar și iar venirăm încorsniati!

Din glugă mai rămăsesse puțin.

— Bravo, Doamne, măna-ți-ași!... ai milă de vaci și tu bravu cum avem noi!...

— Hai a treia oară!...

— Hai!...

Mersem și luarăm și cocenii ceia și pornirăm eu ei, dar mai lute și cu curaj.

Nae se împiedică de-o vâcălie de lighean vechi, căzu jos; iar al dracului lighean făcu un sgomot de desptă-căni!

Săriră câni pe noi.

— Înainte! zisei eu, socotind să fugim înainte cu cocenii la spinare.

Ion însă, gardistul nostru, care zisesse să ia și el coceni aceluși la spartul tărului, trânti crosnia, și-o rupse de fugă în grădina Radei.

Mitică însă o luă dă dreptul la gard și nu-l mai simți. Se topi în întuneric!

Un câne mă apucă de ploșpana zeghiei.

— Duul! zisei eu; dar câni mă ocoliră numai pe mine.

Dacă văzu că eu am rămas în belea, trântii cocenii în capul cânilor, și o rupsei de fugă în grădina Radei.

Printre pruni, întunericul aci era mai mare. Fugând și eu cu mâinele întinse, mă isbii d'un prun aplecat, drept în frunte.

Văzu stele verzi și căzu jos amețit.

Câni, însă, iar sosiră lângă mine.

Mă sculai și-o rupsei de fugă nainte, să trec din ograda Radei!

Când mă pomenii înaintea mea cu o mogâldeată neagră.

Rătit de câni, amețit de lovitură, vrusei s'o iau iar în partea cealaltă, când auzii răcînd:

— Iartă-mă, nene! iartă-mă!... Nae m'a adus să furăm coceni!

Era Ion al Saftei, care răcnea ca din gură de șarpe.

— Nu mă omori!... Nu da!... Că Nae e vinovatul!...

— Taci... cearta mă-ți de prost! — îi zisei eu — e'ai sculat satul!

Și vrusei să-l înăbușesc în zeghie, ca să nu se mai auză gălăgie.

— Auleu! Iartă-mă!

— Taci... Paștii mă-ti!... Nu 'ntelegi că sunt eu, nu e Surdu?!

— Auleu! Tu ești, vere Martac?

— Eu, fir-ai al dracului, eu!... Haide, nu mai sta!...

— Păi nu vezi, că nu-mi dă drumul?

— Cine mă, javra dracului?...

— Auleu, m'a agățat de mîntean ciotu' asta. Eu d'ăia am răcînt; credeam că m'a apucat nea Surdu.

Pusei eu mîna; și un ciot al dracului, îi intrase pe lângă gât, pe sub zeghie, și-l ținea de parcă-l apucase cineva de ceafă!

L-am descurcat și-am pornit cu câni lae. Am sărit în alte grădini și ne-am pierdut de câni.

De la câni aștia, urla apoi tot satul de lătrături, că se întărlaseră toți câni prin toate părțile.

Ne-am întîndat tocmai în grădinița lui nea Ștefan și acolo am stat ca morți, să nu ne simtă nimeni și să luăm seama ce se mai simte pe drum.

Am stat ascunși ca un ceas, până s'au potolit câni.

De Mitică și de Nae nu știam ce se făcuseră. Am plecat și noi drept pe drum, îndărăt spre casă.

În dreptul uliții lui Surdu, zisei:

— Mă, dacă lăsam cocenii acolo, mîne e cu ochi și cu sprâncene. Hai să ne căsnim să-i luăm!

— Mi-e frică!... Aoleu!...

— Hai, boala dracului!... trebuie să nu bage de seamă.

Intrărăm amândoi.

Încet, încet, ascultînd în toate părțile, ajunserăm și unde lăserăm cocenii.

I-am pus pe bete, Ion pe frânghie; și am plecat și noi fără nici o pază, așa, în știrea sfîntulețului.

A dat Dumnezeu d'am înșelat câni și-am sosit la Nae.

Nae cu Mitică, așteptându-ne pe prispă, îi furase somnul.

I-am deșteptat, le-am spus tamja; iar Nae umbla să bată pe Ion, că de ce a strigat tare, că el l-a dus la furat!...

— Asta, fraților, dacă-l prindea, o palmă să-i fi dat mîrlanul, spunea și pe Dumnezeu, c'a mers de tovarăș cu el, nu numai pe noi!...

În sfîrșit s'a potolit Nae și-am început să împărțim cocenii.

Din glugă nu mai rămăsesse nici un snop.

Ne-am împărțit cocenii snop cu snop; iar bietul Nae, om bun: „Hai, mă, să vă duc părțile voastre acasă cu brișca.

— Hai!...

A înhamat pe Bălașa și pe Cioara și ne-am pus fiecare partea, punînd snopii unu în lung, alții în curmeziș ca să nu se amestece.

Am dat la vite și ele au încetat din sbieret.

De simți, nu ne-a simți nimeni.

Bodaproste!... Mi-a ajuns furătura aia de coceni, o săptămână.

În timpul asta, i s'a făcut milă soru-mi, și mi-a vîndut cu trei lei snopu, o glugă de coceni.

Mi-a ajuns până a dat iarba.

Astfel am scos eu vitele din iarnă.

I. C. VISSARION

## Luca Signorelli

— Maestrul a înebunit, Francesco! Dealtminteri, nu e mirare. Al doilea fii și atât de tînar, atât de frumos!

— Dar cum se manifestează?

— Stă închis în atelier cu mortul. Nu mîncă, nu bea, nu părăsește camera o clipă și pictează mereu.

— Dar ce?

— Stai să vezi.

Michele își luă încet camaradul de mîna și se strecură în vîrfurile picioarelor până la ușa atelierului. Din penumbra în care se aflau, priviră printro crăpătură a lemnului.

Întins pe o masă, în mijlocul camerei, zăcea un tînar de o frumusețe supra-omenească. Era ceva nespuse de duios în acele trăsături fixate în somnul de veci. Liniile corpului gol erau desăvârșite, natura zămislise aci una dintre acele făpturi divine cu care se recrează în orele de înaltă inspirație.

Bucle negre abondente îi încadrău fața palidă cu pleoapele închise. Era un chip de o frumusețe ideală, înecat Praxitele l-ar fi modelat ca întruchiparea unei divinități olimpice. În jurul adolescentului ardeau făclii de ceară, iluminându-i fața ce părea că surăde.

Înaintea unei pânze mari, un om lucra cu febrilitate. Privirea sa inflăcărată era îndreptată spre trupul neînsuflețit. Se citea într'însa durere și încordare. Parcă mîngăia, parcă îmbrățișa mortul și-l cuprîndea cu orbitele sale într-o vecinică păstrare.

— Vezi? — șopti Michele.

— Da, — răspunse Francesco îngrozit. — Ce vointă de fier! Să pictezi pe propriu-i copil mort!

— Stă astfel de eri, — oftă Michele. De când l-au adus pe tînarul Signorelli neînsuflețit, n'a scos un țipăt, n'a rostit un cuvînt. A făcut semne ostășilor care au adus mortul să-l așeze pe masa atelierului. A aprins împrejur făclii de ceară și s'a zăvorât acolo. Iată ce face acum! Eu sunt zdrobit de spaimă și de durere, iar el mînuiește penelul ca în zielele de inspirație.

Indignarea tînarului pictor părea îndreptățită. Prieten devotat al tatălui și fiului, Michele aflase cu durere despre tragicul sfîrșit al iubitelui său amic, căzut în luptele de stradă care se repetau zilnic în Italia pe la 1502.

Cortona ca și celelalte orașe era teatrul încercărilor între nobili învîrjbiți, ce scoteau spada la orice ocazie, întovărășiți de partizanii lor. Ura se pitula în fiecare colț de stradă, ardea în privirea servitorilor și stăpînitorilor și zdrobea floarea Italiei în hîrtuile absurde.

\*\*\*

Luca Signorelli lucra în ziua fatală la o pânză destinată bisericii din Foiano. Reprezenta încoronarea Madonei de către Isus. Era aproape terminată și blîndul suras al Mîntuitorului forma preocuparea lui în clipa în care auzi voci și pași în Sala cea mare ce da în atelierul său. Mirat de zgomotul acela neobișnuit, se îndreptă spre ușă și o deschise. Un tablou sinistru i se înfățișă: În mijlocul camerei, întins pe mozaicul strălucitor, se afla ceva acoperit cu o pânză neagră. Avea forma unui trup omenesc. Împrejur, o ceată de străini, îmbrăcați în zale, vorbeau în șoapte, pe când servitorii plîngeau. O presiune îi strînsese inima.

— Ce s'a întîmplat? — bolborosi el.

Nimeni nu răspunse. Cu pași grei, dar parcă atras de ceva magnetic se apropie și trase pânza. Însăngerat, cu haina sfîșiată, cu pieptul străpuns, zăcea ultimul său fiu, cel mai frumos, cel mai iubit, inert — cu ochii stinși pentru vecie.

Pictorul căzu în genunchi.

— Sandro, — bălăbi el, și rămăse câteva clipe încremenit de durere.

Apoi, ca într-o hotărîre bruscă se ridică și, fără a rosti un cuvînt, făcu semn oamenilor să-l urmeze cu mortul. În atelier, le ceru să întindă mortul pe masă, apoi îi rugă să se îndepărteze.

Se aruncă asupra cadavrului, cu un răcnet de durere. Se ridică însă îndată, luă pânza aproape terminată de pe șevalet și o înlocui cu una preparată spre a zugrăvi pentru o mînistire pe Sfîntul Sebastian. Începu să deseneze repede. Un gând îl sfîștîlgerase: Eternizarea chipului iubit. O voce lăuntrică îi șoptia parcă: „Nu plînge, Luca! Du-te și fixează pentru vecie pe acela pe care natura generoasă ți l'a dăruit și soarta aprigă ți l-a răpit.

De aceia Luca Signorelli, pe care toți îl credeau înebunit de durere, lucra cu inflăcărare și neconținut. Ochii săi urmăreau orice linie a trupului juvenil, cătînd să nu scape nimic, păstrînd pe pânză și în gînd brațele acestora perfecte, orînduite să devină tîrîna, umerii largi și svelte, talia, gâtul lung, profilul de o simetrie antică. Artistul și pîrîntele se întrecău în pictor să fixeze cu sfințenie ce vedea. Își recrea conștient copilul, îl plămădea, îl reda vieții.

Pânza nu mai era ceva inert. Se desprîndea pe dînsa frumosul tînar, adormit într-un somn ce nu părea etern. Un blînd suras îi flutura pe buze. Trăia, respirînd într-o odihnă mîngăietoare.

Timpul trecea. Nimeni dintre cei ce urmăreau opera artistului, ca Michele și Francesco, nu cutezără să-l tulbure pe pictor. Lucra mereu. Nu vedea amuzul. nici în-

## ANECDOTE

Henric al VIII al Angliei trimise pe episcopul Bonner cu o scrisoare foarte grosolană la regele Francisc I al Franței.

— Sire! i-a spus episcopul, dacă predau scrisoarea, aceasta poate să mă coste capul.

— Atunci voi pune să se tae capetele la toți Francezii aflați în Anglia, a răspuns Henric VIII.

— Foarte bine, replică Bonner, mă tem însă că nici unul din aceste capete n'are să se potrivească cu trupul meu.

\*\*\*

Un predicator din America care fusese permutat în altă localitate își luă adio de la poporului său în următorii termeni ciudați: — Scumpii mei fii, mă despart de voi fără mare durere de inimă, fiindcă nu mă iubiți, nu vă iubiți nici între voi, și nici bunul D-zeu nu vă iubește.

Dacă m'ați iubi, mi-ați plăti leaful ce-mi datorati de doi ani. Dacă v'ați iubi voi între voi, v'ați căsătorit cât mai mulți și eu tot așa încasa ceva parale. Dacă D-zeu v'ar iubi, ar chema în împărăția cerului pe mai mulți din voi, și eu așa aveam mai multe praznice și colive.

Poporului n'au fost nici de cum mișcați de sinceritatea părintelui și l-au lăsat să plece aiurea.

Pe fața lui se citea o seninătate deplină, mîntuirea sufărîței.

Nu plînsa la înmormîntare. Cîntecele funerare nu răscoliră în firea lui nici o durere. Pentru el, Sandro trăia.

Arta îi dădu astfel artistului suprema consolare. Discol credincios, nu șovăi nici o secundă cînd primi, după cîtva timp, chemarea Papei Sixtus V la Roma. Capela Vaticanului îl aștepta, și în închipuirea lui se desprîndeau figurile pe care le va zugrăvi pe zidurile pontificale. Pe tot drumul spre Cetatea eternă citi vechiul testament, inspirîndu-se din viața lui Moisi.

\*\*\*

Era o zi minunată de vară în Cortona. Ani acopereau cu vîlul lor lung de negură moartea tînarului Sandro. Luca Signorelli cutreareasse toate centrele Italiei, zugrăvind pretutindeni icoane minunate. O viață plină de activitate rodnică îi disciplinase firea într'atît încît azi, la adînci bătrînețe, lucra neîntrerupt. Acum locuia în iubitul său oraș natal, zugrăvind pentru cetate și împrejurimi, — icoane. Cu tot trupul schilodit de boală, se urca pe schele ca să-și așternă pe ziduri frescele radioase. Lucra acum pentru Cardinalul Silvio Paserini, un botez al Mîntuitorilor în Capela palatului acestui mecena.

În ziua aceasta de vară caldă și plină de miresme, se simți obosit și părăsi schela timpuriu. Atelierul său era răcoros. Perdelele trase dau o penumbra plăcută. Ce obosit se simtea. Pămîntul îl atrăgea. Ce greu trăgeau picioarele. Tîrîna îl chema magnetic spre dînsa. În curînd va pleca din soare, din lumină. Optzeci și doi de ani îl apăsau greu. Dar era fericit. O viață bogată în luptă și muncă, era totdeauna idealul său. Ajuns la țîntă, căci azi ori mîne se va sfîrși, privea înăpoi spre un drum lung, cutreerat în muncă și glorie. Toți domnitorii Italiei, toți oamenii de seamă aveau picturi de ale lui. La Florența, la Roma, la Arezzo, la Siena, la Castilione, la Aretino, la Monte Pulciano, operele proclamau izbînda mai presus de durere și trudă.

Își răsfoia viața ca o carte bogată în conținut. Fiecare capitol era ilustrat de o icoană; pânzele sale povesteau ochiului atent, misterele unui suflet frămîntat. Cine privea viața lui Moisi din Capela Sixtină cu luare aminte, atât ultimele clipe ale profetului cît și despărțirea sa de Evrei, în fața Tîrîii făgăduite, cine vedea pe David cîntînd, sau pe profetii săi, putea ghici toate fazele unei vieți bogate în întîmplări și duse la bun sfîrșit cu demnitate și bună voce, în ciuda evenimentelor.

O operă mai ales îl preocupase mult: — Frescele din capela Catedralei din Orvieto. În Capela San-Brizio, unde lucrase pe timpuri Fra Giovanni da Fiesole, trebuiau zugrăvite scene dela judecata de apoi. Cuprins de fiorul inspirației, Luca Signorelli stătea zile întregi înaintea zidurilor pe care numai imaginația lui le vedea populate de suprenatural spectacol, chemarea tuturor la cîntările faptelor.

După zile întregi de meditare, veni neașteptat năvalnic al realizării, înfăptuirea viziunilor întrezărite. Demonii și ingeri, sfinți și profeti, flăcările iadului, aureola divină, căderea păcătoșilor, înălțarea celor buni spre sferele cerești, — el le crease toate din inspirația sa inflăcărată.

Operele îi defilau prin minte ca într-o lanternă magică. Lucrase intens. Arta era suprema lui rîvnă, supremul său ideal. Își aminti de micul Giorgio Vasari, un nepot al său, care-i arătase primele încercări, chipuri desenate de mîna-i micuță și stîngace. Copilul se uita adînc în ochii lui, așteptînd o îndrumare, o critică. Bătrînul, atunci, îi netezi buclele și-i zise cu bănătate: „Lucrează, nepoțule, lucrează mai departe, în muncă stă fericirea și liniștea.”

Își amintea foarte bine această întîmplare, la Arezzo, unde dusesse el însuși marele tablou comandat de Messer Nicolo Gamurini pentru așezămîntul Sfîntului Girolamo. Cum trecea timpul!

Cu un suris pe buzele veștede, bătrînul Signorelli a-țipi. Afară, pasările jubilau. Rîndunelele săgetau vîzduhul și albinele împovărate de polen proslăveau în zumzetul lor — munca biruitoare.

JEANA GRANDEA

## Din vitrina

### Librăriei „UNIVERSALA“ Alcalay & Co.

Calea Victoriei 27 (Colț cu B-dul Elisabeta)

Telefon 15/88.

V. Demetrius. — Monahul Damian Roman 80.—

S. Mehedinți. — Anale politice (Contribuție la Istoria Regenței) 70.—

I. Brucăr. — Gîndirea concretă a lui A. Spaiier 20.—

N. Herescu. — Lirica lui Horațiu (antologie) 60.—

I. Agărbiceanu. — Stana (Roman) 80.—

I. Agărbiceanu. — Legea minții (Roman) 160.—

I. Petrescu. — Activismul și noile reforme școlare 15.—

Diacon Al. Constantinescu. — Budismul și creștinismul 35.—

Diacon Al. Constantinescu. — Biblie și știință 25.—

Arhiepiscop Gr. Leu Botoșeanu. — Cuvîntări ocazionale 50.—

Iuliu Lăzărescu. — Codul de legislație financiară (adnotat) 340.—

## SUB TIPAR

I. Agărbiceanu. — Arhangheli

Comte Pourtalès. — Mes dernières negociations a Saint Petersburg en Juillet 1914 175.—

Pierre Dominique. — La révolution créatrice 84.—

Jules Perquel. — Les conséquences de la stabilisation 40.—

H. Saillard. — De l'abus du confiance 280.—

A. Granovsky. — Les problèmes de la terre en Palestine 84.—

A. Thibaudet. — Le Bergsonisme 2 vol. 178.—

H. Bordeaux. — Sous les pins aroles 78.—

Cl. Mauras. — L'Avenir de l'intelligence 78.—

H. Leclercq. — La vie chrétienne 115.—

L. Berrier. — Le magnétisme personnel 49.—

M. Goguel. — Au seuil de l'Evangile Jean Baptiste 210.—

N. Trouhanova Ignatieff. — Cahiers de la Russie Nouvelle 65.—

Dr. E. Lieck. — Les méfaits des assurances sociales en Allemagne et les moyens d'y remédier 126.—

H. Laporte. — La guerre des rouges et des blancs. — Le premier échec des Rouges — Russie — Finlandie 126.—

M. Leroy. — Descartes, le philosophe au masque 2 vol. 234.—



AMINTIRI

## PRIGONA

Cultura multumii în regatul vechiu! Iată un lucru nou, în care patrioții conservatori și cea mai mare parte dintre liberali — primii pe față, cei din urmă pe ascuns — au văzut dintr'odată o primejdie în toate.

Gazetele conservatoare depe acele vremuri, „Epoca” în special, au dat alarma. Titlurile următoare: „Oamenii lui Haret!”, „Scandalul din județul Vaslui (Mii de țărani din județul Vaslui, înscrși în cluburile socialiste din sate, își lasă munca și vin în capitala județului să primească instrucții dela oamenii lui Haret)”, „Intrunirile clandestine din județul Vaslui”, „Cluburile socialiste din județul Vaslui”, „În județul Vaslui se pregătește dărâmarea ordinii în stat!” etc. etc., (nu mai țin minte celelalte titluri de atacuri, din ce în ce mai violente) — arătau cum era privită de conservatori mișcarea culturală provocată de circulara lui Haret.

Niciodată n'am văzut pe Pastia mai fericit decât când s'a văzut atacat prin presă. Asta însemna pentru dânsul că mișcarea culturală începută de dânsul era cea mai serioasă treabă din lume — dacă reacționarii se tem de ea și caută să-i falsifice senzul. Atunci am înțeles cu tactica lui Pastia de a nu pleca la țară decât în tovarășia unor delegați din partea autorităților de stat. Atunci am recunoscut în el pe un adânc cunoscător al stărilor de fapt din România.

După primul atac apărut în gazete le-am trimis desmintiri, care n'au fost publicate. Dezmințirea am trimis-o gazetei liberale „Secolul”; nici această gazetă n'a publicat desmințirea. Am trimis-o apoi gazetei „Adevărul”, care a publicat-o imediat. Ne găseam într-o grea lovitură sufletească, după tăcerea dela „Secolul”, despre care auzisem că-i sub conducerea, ori cel puțin sub inspirația lui Haret. „Cum?” — ne întrebam noi — lucrăm după îndemnul lui Haret, arătat în circulară — iar gazeta lui să nu ne publice desmințirea unor neadevăruri? — În curând însă ni s'a ridicat o piatră de moară care ne apăsa sufletele. Se vede că cineva i-a atras atenția lui Haret că „Adevărul” a publicat o desmințire și atunci gazeta „Secolul” s'a grăbit s'o publice și ea. Am înțeles atunci că Haret — care era ministru — nu se putea ocupa de bucatăria gazetei. Tot cu acea ocazie am priceput că cei din jurul lui Haret, care dosiseră desmințirea noastră, aveau aceiași croială sufletească, pe care o aveau toți conservatorii sadea. Iar Haret, în chestia activității extraparlamentare, în partidul liberal, lucra singur, pe socoteală proprie, bizuit numai pe extraordinara lui autoritate morală.

Mă simt dator să arăt că Pastia, care avea convingeri socialiste, căpătate prin cultura lui proprie, avea un respect nemărginit pentru convingerile politico-sociale ale altora, dacă era încredințat că acele convingeri erau sincere. Peste treizeci de ani am avut legături de prietenie cu dânsul; dar niciodată nu mi-a vorbit de convingerile lui socialiste, din pricină că-mi cunoștea convingerile mele țărănești.

În fiecare seară, când nu eram ceruți de vre-un interese cultural obște, timp de doi ani cât am stat în Vaslui, venea la mine în casă, cu câte o carte subsoară, se așeza la masa mea de lucru și citea, fără sfârșit, tot ce apărea mai de seamă în limba franceză — lucrări originale sau traduse în franceză (din alte limbi) de literatură, de sociologie, de psihologie și de pedagogie. Contactul cu dânsul (după ce termina de citit o carte, mi-o trecea mie) mi-a îngăduit să-mi îmbogățesc cunoștințele de cultură generală, într-o multitudine de ramuri ale gândirii omenești, în afară de specialitatea mea.

Într'una din aceste sări, m'am pomenit cu dânsul că intră în casă, într-o dispoziție atât de veselă, încât îl priveam cu multă nedumerire. S'a trântit pe-o canapea și l-a apucat un râs, care îl făcea să se țină cu mânele de pânțele. Și n'a încetat decât când l'am întrebat, față cu nevastă-mea, cu cine și unde stase la masă...

— Cum? — mă întreba el, sărind iute de pe canapea pe care îl năpădise râsul și luându-și o mină gravă, privindu-mă de sus. Ia citește ici! — face el mândru, întinzându-mi un plic, cu o cartă de vizită înr-insul.

Și citește: „Dr... roagă călduros pe d-l Mihail Pastia să-i acorde o scurtă întrevvedere, fixându-i în același timp locul și ora întâlnirii”.

— Ei? — îl întreb eu din ochi, dând din umeri, ca să înțeleagă că nu pricep nimic.

— Apoi nici eu n'am știut despre ce poate fi vorba, până când nu m'am întâlnit cu dânsul, chiar sara asta, în cancelaria școlii mele. Am avut o întrevvedere po-li-ti-că — spune el apăsând pe fiecare silabă, ca să-mi intre în cap toată partea comică a trebiei.

Și s'a trântit din nou pe canapea, isbucnind iarăși în râs, de rândul acesta întovărit și de mine.

Pentru ca cetitorul să înțeleagă rostul râsului nostru din sara aceia, am nevoie să dau câteva lămuriri.

În vremea aceia, în Vaslui (oraș+județ) erau trei liberali și patru conservatori. Aceste două echipe de partizani politici se perindau, în chip automat, la puterea locală, după cum la București erau la putere liberalii sau conservatorii.

Echipa din opoziție n'avea nici în clin, nici în mănecă cu cetățenii. Cea dela putere era ocupată cu îndoparea partizanilor de strănsură, căpătați cu ocazia alegerilor, pe socoteala bugetului țării. Cu restul, adică cu mulțimea cea mare a cetățenilor din cele trei colegii electorale, nici această echipă deținătoare a puterii locale n'avea nici un fel de contact. După alegeri, alegătorul nu mai prezenta pentru nimeni nici un interes. În special țărânul, care nu reprezintă decât ipotetic o cincizecimea parte dintr'un cetățean — căci delegații la vot a grupelor de câte cincizeci de țărani nu erau aleși ei, iar în locul acestor delegați votau gardiști travestiți în cetățeni — nu prindeau nici un pic de loc în preocupările celor două echipe de mai sus. De altfel, aceasta era situația reală în toate județele regatului vechiu.

Circulara lui Haret, între alte efecte, a avut și pe acela că a tulburat liniștea somnoroasă a politicianilor. Noi făcusem doar câteva adunări prin sate, cu caracter riguros cultural; mai făcusem apoi conferințele — nici eu nici Pastia nu ținusem conferințe — și baluri pentru adunare de fonduri. Însă asemenea lucruri nu erau obișnuite până atunci în Vaslui. Azi așa, mâine așa, dela o vreme n'a-uzea decât „Pastia în sus, Pastia în jos, Pastia a făcut, Pastia a dres, Pastia în oraș, Pastia în sat...” Pastia în gazetele din București. În urma violenței de atac din partea presei conservatoare, se preciza chiar că liberalii și mai ales socialistii își fac politica lor deghizată sub masca numitei mișcări extrașcolare.

Se ivise o alegere parțială în județul Vaslui. Doctorul candidat, strein de Vaslui fusese la București, de unde era trimis în localitate să sondeze terenul. „Conu Panait”,

pe care îl consultase mai întâi, îl încredințase că situația politică, adică cumpăna ei, se găsea în mâinile lui Pastia și-l sfătuiseră din capul locului să stea de vorbă cu dânsul.

— Ei și ce i-ai spus? — l'am întrebat eu, după ce ne-am potolit de râs.

— Mai întâi, mi-am luat un aer cu totul solemn. Mi-am compus o figură de adâncă gândire, am tușit ca să-mi dreg glasul și i-am răspuns textual: „Nu v'ași putea da un răspuns definitiv decât după ce m'aș consulta cu amicul meu, d. Spiridon Popescu”.

— Ești teafăr? — îl întrerup eu răstit, cuprins de indignare. Cum de mă vâri, așa din sânin, în năzdrăvăniile d-tale?

— Stai să vezi! nu te răpezi așa la mine... că n'ai dreptate — face el cu totul liniștit. Nu înțelegi că liberalii nădăduesc să profite ca partid politic din mișcarea lui Haret? Crezi că de florile mărilor suntem înconjuțați de bunăvoință și chiar de concursul administrației liberale pentru adunările noastre culturale?

Această depe urmă întrebare a lui Pastia m'a domolit cu totul.

— Ei? și ce ai să-i răspunzi omului? că doar lui nu-i arde de glume! — îl întreb eu din nou.

— Îi spun să nu-și pună candidatura în nădejdea noastră, care nu facem și nici nu voim să ne amestecăm în politică.

Și i-a adus candidatului acest răspuns, care l-a făcut să plece din Vaslui cu primul tren.

\*\*\*

După doi ani, au venit conservatorii la putere. Nici vorbă nu mai putea fi pentru Pastia de a continua activitatea culturală extrașcolară. A venit la mine unul din cei patru conservatori și mi-au pus ultimatum: ori să mă înscriu în partidul lor, ori să plec din Vaslui. Am preferat să plec din Vaslui și să mă mut la Tulcea. La plecare, Pastia îmi spusese căre să plece și el din Vaslui. Era pentru prima dată când el, care tot timpul fusese mutat fără voe, din loc în loc, avea acum siguranța că va putea să-și aleagă, el singur orașul în care să fie mutat. Cei patru, aveau atâta grabă să se vadă scăpați de pacostea prezenței sale în Vaslui, încât au intervenit la București să i se aprobe telegrafic cererea lui de transferare. A cerut Galați și i s'a acordat imediat, numai să i se piardă urma din partea locului.

SPIRIDON POPESCU

## Un romancier al generației noi

RENÉ GLOTZ: A mon gré

O carte, mai curând o simfonie capricioasă de amintiri, de idei, ironii; un amalgam de impresii moarte, trăite odată în căutarea himerei, a dragostei, a propriului eu. Asistăm parcă la desfășurarea unor serii de game, cari se întrec, se urmăresc, depășindu-se una pe alta, — ca într-o fugă de Bach... dar mai puțin consistentă, aproape fluidă, aeriană. Ne este imposibil să găsim fic și scheletul acestor game. Însuși autorul la sfârșit ne afirmă că regula cărții sale ar fi excluderea aparentă a oricărei reguli, o formulă largă și suplu, așa cum poate fi inspirația însăși. Subiectele se succed, abia schițate și imediat sacrificate altor schițe. În fond, cartea e ca o realitate unde posibilele dorm încă, întocmai ca și imposibilele, unde stilul e o juxtapunere de stiluri. Lirismul dă încă o notă dominantă tuturor paginilor. Ne găsim în fața unui poem în proză. Ceiace deconcretează deci nu e atât amalgamul de stil, cu care d-l René Glotz ar voi parcă să braveze pe cititor. Eu am găsit mai curând în această carte, — scrisă de un tânăr din generația de azi — un fel de tristețe izvorâtă din căutarea sufletului de a se lămurii pe el însuși, de a găsi tonul fundamental al propriei sale existențe, de a găsi pe acel „la” necesar oricărei armonii muzicale, ca și oricărei echilibrului sufletesc. Aceasta deconcretează mai mult, decât juxtapunerea de stiluri, și chiar mai mult decât imposibilitatea noastră de a găsi vre-o consistență cărții. (Să fie aci o influență a lui Proust?).

Deși tânăr, d-l René Glotz nu ne vorbește decât de amintiri, de trecut, de moarte: „De ce toate aceste turburări în mine? Aud extazele mele galopând în ele înseși. Cum le-ași putea exprima? Cea mai frumoasă operă a mea este o lacrimă. Ce neputință e în sufletul meu. Mă aplec asupra lui, totul e negru într'ânsul, înaintea ca umbra să-și lămurască încet, încet, formele: ingeri fără aripi, brațe întinse... fețe fără zămbet... și aceste mări torse fără capete”.

În cel mai frumos capitol din volum, descriindu-ni-se goana lui Don Juan după iubita sa Hyacinthe, pe care n'o mai regăsește în miile lui peregrinări de dragoste, — ni se spune: „ce forțe îl împing pe răstăcitor să urmărească înaintea lui, propriul său trecut? Clipa către care el fuge, el a traversat-o deja, fără a o recunoaște și speranța lui nu e decât o amintire”. Iar în altă parte, d. René Glotz ne vorbește astfel, terminându-și capitolul „A mon gré”, care a servit de titlu volumului: „Ah, ruină și moarte” iată deci din nou ideile morții, ideie indefinită, ea marchează centrul labirintului gândirii, răspântia la care ajunge orice drum, oricâte ocure fugitive ar fi făcut. Titlul este astfel ca o ironie, față de conținut.

În afară de valoarea ei artistică, — cartea ar putea să intereseze și pe orice sociolog, preocupat să deslege problema psihologiei generației noi, de după războiu. Pentru aceasta, cartea d-lui René Glotz este un document sufletesc. — br.

ULTIMUL PAS ÎN CHESTIUNEA  
ATAT DE ACUTĂ A  
SEXUALITĂȚII  
IL FACE

„Instinctul Sexual”  
de Dr. IOSIF WESTFRIED  
cu o prefață de  
PROFESOR Dr. S. FREUD

Un elegant volum de 230 pagini, cu numeroase planșe și ilustrațiuni. Editura „Cartea Românească”

## Soldați din Armata Culturală

Se apropia Paștele și învățătorii din satele basarabene n'aveau nici un ban. Nu primiseră salariul nici pe luna Februarie, deși era pe la jumătatea lui Aprilie.

— Ce e de făcut Dițoiule? — întreba unul dintre ei pe un coleg mai în vârstă și mai vechi prin aceste locuri.

Dițoiu nu răspunde.

— Ce, mă, asta e țară? — începu infierbântat Dinu, alt coleg, care făcea gălgăie numai acasă, dar tăcea ca un pește când se afla în fața șefilor. — Noi suntem învățători? Ne-a trimis ministerul să murim de foame pe-alci! Hai să scriu la ziare. Să știe cei care fac patriotism prin birourile ministerului cum o ducem noi p'aici!

Cei doi, care-i știau curajul, începură să rădă.

— Hai, mă Dinule, s'o facem și p'asta, — zise Dițoiu — Manole are nițel stil. Ai o bucată de hârtie?

— Cum să n'am?

Și Dinu scoase din buzunar o coală de hârtie.

Seriseră un articol de aproape o coloană de ziar, dar Dițoiu, mai practic și tot fără curaj, gândindu-se poate că n'are să cetească nimeni plângerile lor prin ziare, începu:

— Ce nevoie au ei de reclamele noastre, de articolele noastre la ziare? Ce le pasă că n'avem bani de Paște, că nu putem ieși din casă? Eu, cel puțin, nu mai am nici cu ce să mă încălz; nu mai vorbesc de haine care sunt cum le vedeți...

— Auzi, mă, că perceptorul Lașcu, dela Isbiștea, are parole, dar nu dă decât cui vrea el. Lui Gheorghia-nov dela Cruglic i-a dat leaful și pe Aprilie.

— Cum dracu? Mi-a spus Lașcu că n'au sosit statele nici pe Februarie! — răspunde Dițoiu.

Rămaseră tăcuți, pe gânduri.

— Uite ce e, măi fraților, — vorbi Manole, — el așteaptă mită și cum noi nu-i dăm nici el nu vrea să ne dea leaful. Așa zice să-l luăm cu binisoru, să-i făgăduim că-i dăm, până-l apucăm la mână.

— Am auzit pe Dumitru dela Hârtop că a dat două sute de lei percepturului Părvu, și el i-a achitat leaful pe Februarie și pe Martie, rămânând ca zilele astea să i-o dea și pe Aprilie...

Mare batjocură dacă noi, învățătorii, am ajuns să mituim pe niște bieți perceptori, care n'au nici clasele primare terminate! — spuse Dinu.

— Ei, dar ce hotărâre luăm, că mie Kalman îmi cere să-i plătesc datoria până'n Paște, luă vorba Dițoiu.

— Și eu am gazda de plătit pe patru luni în urmă. Baba Lucheria nu mă mai scoate din borș cu fasole și din borș cu cartofe și o tot aud mereu bombănind că: „A venit un ala” din lume, care o să plece p'ici încolo și o să ne lase așa — adaugă și Manole.

În odața scundă, cu ferestre joase, în care erau adunați, începuse să se facă întuneric. Afară bătea un vânt care sbicea pământul de apa rămasă din topirea zăpezii. Pe fereastră se vedea cerul înourat. În josul văii, pe care era așezat satul, râulețul Răutul, curgea domol printre treștiile abia răsărite.

Înăuntrul, afară de patul învelit cu o velință veche și de masa pe lângă care erau strâși, câteva cărți stăteau asvârlite într-un colț pe dușumea.

— Nu ne înțelegem, ce-o să facem nici acum! — spuse Dițoiu trist.

— Eu știți ce zic: să-mi faceți amândoi câte o procură cu ștampila școlii și să plec eu mâine la Orhei!

— Eu ași fi de părere să mergem cu toții, măi Manole. Când suntem mai mulți, avem mai mult curaj, — zise Dițoiu.

— Așa e mai bine, — zise și Manole.

Hai-deți cu toți până'n vale la Moș Mihail să vorbim cu el, că are caii buni și ne poate duce mai repede la Orhei!

Se îmbrăcău câte trei și plecară în jos prin sat.

— Moș Mihaile, Moș Mihaile! — strigă Dițoiu.

— Auz, domnu n'vătător!

— Mergi mâine la Orhei cu noi?

— Merg, merg, — zise Moș Mihaile.

— Suntem „uniți”, care va să zică?

— Nu sunt eu om de toate zilele?

Cei trei dascăli plecară fiecare pe la gazdele lor, cu înțelegerea, că a doua zi de dimineață să se întâlnească la Moș Mihaile acasă.

Noaptea a plouat; dar nu așa rău. Mai cu greu, mai cu nevoie, au pornit-o la Moș Mihaile ca să-i ducă, la Isbiștea și de-aci la Orhei.

Să oprești la Lașcu, Moș Mihaile, zise Dițoiu surugului.

— Am înțeles, domnule Ionică, am înțeles.

Moș Mihaile dete bice cailor și căruța porni păcâ-nind.

Cu toate că era prin jumătatea lui Aprilie, din cauza vremii răcoaroase câmpul nu înverzise. Câte o floriciă pipernicită abia își ridicase capul dintre bolovani. De înflorit pomii nici pomeneală nu era. Grânele și toate semănăturile de toamnă, stăteau sgârcite de frigul care tot mai se simțea în nopțile acelea de Aprilie. Pe măsură ce înaintau, căruța mergea mai greu, fiindcă pământul era mai ud. Cum șoselele lipsesc prin aceste locuri, călătorii pe vreme ploioasă se fac cu greu.

Au intrat în Isbiștea.

Țigănuși mici și desbrăcați se uitau prin ferestrele murdare. Câte unul mai vesel scotea limba la cei care treceau și le-arăta pumnii. Câinii lăhoși se repezeau după căruță, lătrând.

Trecură satul țigănesc și ajunseră la casa percepturului Lașcu.

Întrebară dacă e acasă, și o femeie le spuse că este. După câteva timp de așteptare, un om înalt, spătos, cu obraji roșii și buclăți, eși cu mâinile în buzunarele pantalonilor și privindu-i cam de sus, îi întrebă:

— Ați venit după parole, domnilor?

— Da, dacă n'o fi prea de vreme!...

— Salariul pe Februarie și Martie s'a depus, din cauza că nu v'ați prezintat la percepție când s'a plătit celorlalți. Bani n'avem în casă. Aveți recipisele; le pun viza și vi le dau...

— Bine, domnule Lașcu, când venii eu acum două săptămâni ce-mi spusese? Că n'au sosit statele nici pe Februarie...

— Păi nu veniseră, domnule.

— Dacă-i așa, cum avură cei dela administrație timp ca în trei-patru zile să ne trimită și recipisele?

— Nu știi, domnule, că la finanțe, lucrările merg repede?

— Zi, ne trimiți pe la Orhei?

— N'avem ce vă face, — răspunde el, — înălțând misterios din umeri.

— E păcat să mai facem drumu'degeaba, că știu că bani aveți, — adăoga Dinu.

— Nu sunt, domnule! N'avem nici-un leu! Și-apoi, chiar dac'am avea, depunerile se încasează dela administrație. Așa e legea. N'am ce vă face.

Și zicând acestea, se întoarse spre ușa de intrare a casei, ca semn că isprăvise vorba cu ei. O servitoare le aduse recipisele vizate.

Bieții învățători, când se văzură singuri la poartă, se uită unul la altul.

— Pe ce mâni am încăput!...

Se suiră în căruță și porniră pe un drum, pe care puteau ajunge mai repede în deal.

Un sătean, care auzise ce le spusese perceptorul, mergând pe lângă căruță, șopti:

— Văzurăți omul legii? Bani percepției i-a dat lui Ilic ca să cumpere marfă, iar pe dumneavoastră vă poartă pe drumuri, de colo până colo.

— Și asta o fi adevărat, fraților? — zise unul din ei.

— Hoțu' ăsta câte nu face! Nu-l cunoașteți bine pe boer Lașcu, — spuse Moș Mihail.

— Și Kalman a avut bani împrumutați dela percepție. Când ni se plătea cu chitanțe, eu încasam salariul de la jupân Kalman, — adăoga Dițoiu.

— Rău de tot, Dițoiule, rău de tot!

— Văd și eu că-i rău, da'ce să fac? Mă las după păr, că n'am încotro.

Isbiștea rămase în urmă, ascunsă după deal, și călătorii o luară spre Orhei, printre dealuri acoperite cu păduri.

\*\*\*

Dealul cel mare al Hârtopului fu suit pe jos, fiindcă panta e prea dreaptă și caii sue cu greu. Când ajunseră la niște mori înalte, de vânt, făcură la dreapta ca să nu mai intre în sat. Lăsară în urmă și Schitul și intrară în pădure.

Drumul de sușuri și scoborișuri pe văi și pe dealuri era greu, dar caii lui Moș Mihail mergeau.

Singurătatea pădurii ce sta să înverzească, șborul păsărelelor ce începuseră să sosească, atâtea semne prevestitoare de timp frumos îi mai înveseli puțin. Înțele tinere tresar când văd tinerețea firii.

Dițoiu începu să cânte cu vocea lui de bariton:

*Du-te dor în valea seacă,  
Spune-i cucului să tacă,  
Să nu cânte răgușit  
Că mândruța mi-a sosit.*

— Cântăm noi, dar purceaua e moartă 'n coteț, fraților. Eu n'am nici-un ban în pungă, — se auzi vocea lui Dinu.

— Da' eu... parcă am! Să-i ia dracu pe hoți! Eu sunt Român și Românul cântă în toate împrejurările.

— Așa e, măi Dițoiule, dar dacă nu ne dă nici ăștia dela administrație bani, ce ne facem noi fără nici-o pară, nemăncăți prin Orhei?

— Ce ne facem? Răbdăm și ne închinăm să ferească Dumnezeu de mai rău!

— Și ce ne îndrugă domnul director general, atunci când plecarăm din București: „Armata culturală, armata culturală...” Uite armata culturală, moare de foame prin văgăunile astea.

— Ei, măi frate Dinule, parcă domnul director general știe cum o ducem noi pe-aici!

Și Manole iar începu să cânte:

*Pe-al nostru steag e scris: unire  
Unire 'n cuget și 'n simțiri!*

Hai să cântăm mai bine! Codrul a 'nceput să 'nverzească și dac'oi vedea, că nu e rost, o iau spre el!

Ce adică, nu se mai poate reînvia vremea haiducilor?!

Noi suntem Armata Culturală și dacă Statul nu ne îngrijește, dezertăm! Mergem în codru!...

— Tu, Dinule, mergi în codru?

Dițoiu începu să rădă și zise:

— Îl punem căpitan pe Dinu.

— E el așa de viteaz? Dacă ne dă de răpă?

— Treaba dumisale, — răspunde Dițoiu batjocoritor:

*S'a dus dragului de trai,  
Când e sare, nu-i mâlăi!*

Când băgară de seamă, Moș Mihaile cânta de zor.

— Zi-i, Moș Mihaile, zi-i, că-i zici bine! Pe inima noastră de Români, — strigă Dițoiu.

Caii o luară mai repede, coborând o colină. Soarele era sus, aproape de prânz.

În depărtare se vedea Orheiul așezat pe coama dealurilor.

— Mână, Moș Mihaile, că mai avem nițel și dacă luăm bani, bem până om da cu căciulile în câni, — zise mai mult strigând Dițoiu.

Pădurea se sfârși. Câteva grădini de pomi roditori... apoi un deal prăpăstios.

Il coborâră, și Orheiul fu aci, pe panta cealaltă.

O spărtură de dealuri prin mijlocul căreia curgea Răutul, tot așa de domol, formând bălți și mlaștini cu milioane de fântâni în timpul verii.

Câteva străzi rău îngrijite. De-o parte și de alta case și dughene pline de murdărie. Asta e Orheiul.

Traseră la un han cu nume românesc, dar cu patron evreu, „La Piatra Neamț”.

D'aci plecară la administrație.

Găsiră deschis.

Domnul dela cassă îi trimise la administrator să le pună viza.



# Viata în pădure

VI

făină proaspătă și dulce în prăvălii. Iar *homing*, \*) ca și porumbul sub o formă mai grosolană, se întrebuințează cu totul rar.

De cele mai multe ori fermierul dă vitelor și porcilor grăunțele producției sale și cumpără de la prăvălie mai scump o făină care nu-i mai sănătoasă decât. Eu puteam să-mi produc cu nlesnire o baniță \*\*), dacă nu două, de secară și de porumb, pentru că secara crește în pământul cel mai sărac, iar porumbul nu cere un pământ mai bun, să macin într-o rășniță de mână și să scap fără orez și fără carne de porc. Și, dacă era nevoie de ceva dulce, am descoperit prin experiență, că puteam scoate o foarte bună melasă, fie din bostani, fie din sfeclă. Și-am găsit că răsădind pur și simplu câți-va arțari, \*) melasa mi-o procuram și mai lesne. Iar până la creșterea acestor arțari, mă puteam sluji de diferite succedane sau extrase în afară de cele pomenite. „Pentru că”, așa cântau strămoșii:

„We can make liquor to sweeten our lips  
On pumpkins and parsuips and wahnut-tree chips” \*)

„Noi știm să facem o licoare ce îndulcește buzele,  
Din bostan, din postârnac și din surcele de nuc”

În sfârșit, cât despre sare, acest produs de băcănie atât de vulgar, ca să mi-o procur era de ajuns o vizită la farmul măii. Dacă n'as fi găsit cu cale să renunț cu totul la sare. Ceia-ce m'ar fi făcut negreșit să beau mai puțină apă. Nu știu dacă Indienii sau Pielele Roșii au alegeat după sare vre-odată.

Astfel, în privința *Hranei* puteam să n'am nevoie de nici-un fel de comerț, și de nici-un schimb. Și, având la îndemână și un adăpost, rămănea să-mi mai procur doar îmbrăcăminte și combustibil. Pantaloni ce-i port acum sunt țesuți într-o familie de fermieri. (Lăudat fie Cerul că se mai găsește atâta virtute în om!) Pentru că eu privesc decăderea de la fermier la lucrător, tot atât de mare și de răsunătoare, ca și cea de la om la fermier.

Combustibilul, într-o țară nouă, e atât de mult în cât n'ai ce face cu el. Cât despre sălășluire, dacă nu mi-ar fi fost îngăduit să mă așez pe-un pământ care nu era al meu, n'as fi avut decât să cumpăr o jumătate de hectar cu prețul cu care se vânduse pământul pe care-l cultivam — și anume, cu opt dolari și opt cenți. Dar eu credeam că mai spoream încă valoarea pământului stabilindu-mă pe dânsul ca *squatter*.

Există o categorie de necredincioși, care-mi pun uneori întrebări ca aceasta: „Crezi d-ta că ai să poți trăi numai cu legume”? Ca să ajung numai decât la rădăcina afacerii, — pentru că rădăcina-i *credința*, — am obiceiul să răspund unor asemenea oameni, că eu pot trăi și cu cue de saboți. Dacă ei nu pot înțelege asemenea lucru, n'am ce le face. Cât mă privește, nu fără plăcere află că se încearcă experiențe de felul celui următor: Bună-oară aud că un tânăr a căutat să trăiască cincisprezece zile cu porumb uscat, cu porumb de pe cloacă-lău, cu grăunțe cu alte vorbe, slujindu-se, drept puiă, de dinții săi. Neamul veverițelor a încercat același lucru, cu destulă izbândă. Neamul omenesc nu poate rămănea străin de aceste experiențe, chiar dacă s'ar găsi câteva babe ce nu vor putea să le încerce, sau care având venitul din mori, se alarmează din această pricină...

In românește de P. MUȘOIU

1) *Homing*, cecă de porumb, foarte cunoscută în America, și care se cumpără crudă pentru a se pune la copt.  
2) *Bushel*, baniță. 35 litri 2/3, în Statele Unite.  
3) Arțar de zahăr, originar din Nordul Statelor-Unite și din Canada.  
4) Versuri scoase dintr'un cântec intitulat *Pictiselle Nouei Engliere*, alcătuit de unul din cei dintâi coloni, și care trece drept cea mai veche compoziție americană cunoscută.

## CUCERIREA VIETII de DOCTORUL VORONOV

este, după părerea unanimă, cel mai senzațional volum apărut în ultimele timpuri.

În această lucrare doctorul VORONOV arată ce va câștiga omenirea, urmând sistemul său de întinerire la oameni și animale.

Găsiți această interesantă lucrare în

„BIBLIOTECA DIMINEAȚA“

la toți depozitarii de ziare și la toate librăriile.

Prețul Lei 20

**Petit**

24 PAGINI MARI, ILUSTRATE ÎN CULORI, 100 CLISEE FOTO-GRAFICE

**REALITATEA** ilustrată  
CEA MAI MARE REVISTĂ DE ACTUALITĂȚI

CURIOZITĂȚI DIN TOATA LUMEA • ROMANE NOUVE • ȘTIINȚĂ POPULARIZATĂ • CINEMA • MODĂ • SPORT • JOCURI DISTRACTIVE • ETC.

Statistica mea, oricât de accidentală și prin urmare de puțin instructivă ar putea să pară, fiind destul de completă, are tocmai prin asta o oarecare valoare. N'a rămas nepus la socoteală nimic. De unde rezultă că toată hrana m'a costat, în bani, cam douăzeci și șapte de cenți, pe săptămână. Și s'a alcătuit, vreme de aproape doi ani, din secară și făină de păpușoi, fără plămădeală, din cartofi, orez, puțină carne sărată de porc, melasă, sare. Iar băutura — apă. S'ar fi convenit să trăiesc mai cu seamă cu orez, eu care iubeam atât de mult filosofia Indiei.

Pentru a preîntâmpina obiecțiile vre-unui pricinăș învechit, pot spune că dacă prânzeam uneori afară din casă, cum am făcut totdeauna, și cum cred că voi mai avea prilejul să fac, a fost adesea în dauna orânduirii mele domestice. Dar prânzirea afară din casă, fiind, de altminteri, un fapt obicinuit, nu știrbește întru nimic o stare comparativă ca a mea.

În cei doi ani ai mei de experiență am constatat că ar trebui mult mai puțină trudă ca să ne procurăm hrana trebuitoare chiar sub latitudinea asta. Că un om poate urma un regim tot atât de simplu ca și animalele, păstrându-și sănătatea și puterea. Eu am prânzit foarte bine, simplu, cu un fel de mâncare din iarbă grasă (*Portulaca oleracea*), pe care-am cules-o din lanul meu de grâu, am fiert-o și am sărat-o. Ii dau și numele latinesc, fiindcă numele vulgar e prea savuros. Și, spuneți-mi, ce poate dori mai mult un om cu judecată, în timp de pace, la prânzul de-amiază, decât un număr îndestulător de știuleți de păpușoi verzi, fierți și sărați? Chiar și mica varietate de care mă foloseam eu era mai mult un hatar făcut poftei, decât sănătății.

Cu toate astea, oamenii merg până acolo încât cele mai adesea mor de foame, nu din lipsa celor ce le-ar fi de nevoie, ci din pricină că le lipsește luxul. Și cunosc o femeie, foarte cumsecade, care își inchipea că fiul ei și-a prăpădit viața fiindcă s'a mărginit să nu bea decât apă.

Cetitorul va lua aminte că eu tratez subiectul mai mult din punct de vedere economic decât dietetic. Și nu se va avântura să pună la încercare sobrietatea sau cumpătarea mea, fără să-i fie cămara încărcată cum se cuvine.

Pânea, am început s'o fac din făină de păpușoi, cu sare, adevărată „*hoecakes*” \*) pe care le uscăm la foc, afară, pe-o șindrilă sau pe-un capăt de scândurică tăiată cu ferăstrăul de când mi-am făcut casa. În cele din urmă am găsit un amestec de secară și de făină de păpușoi destul de potrivit și gustos.

Pe răcoare nu era puțină petrecere de-a usa mai multe pânișoare din asemenea aluat, unele după altele, priveghindu-le și întorcându-le cu grija ce-o are Egipteanul de ouăle lui, cari așteaptă să scoată pui. Pânișoarele pe care le coccam erau atâtea adevărate roade de cereale, care aveau pentru mine un parfum ce amintea pe acela al unor nobile roade, parfum pe care-l rețineam cât mai mult, învăluindu-le cu postav.

Am făcut un studiu din arta pe cât de veche pe atât de necesară de-a face pâne, consultând toate autoritățile primitive, până la cea dintâi născocire a genului fără plămădeală, când, dela sălbătăcia cu nuci și cu cărnuri, oamenii au ajuns mai întâi la dulceața și la rafinăriia acestui regim.

Și, înaintând încetul cu încetul în studiul meu, trecui prin acea înăcreală întâmplătoare a aluatului, din care se presupune că s'a luat deprinderea plămădelei, prin diferitele fermentări de pe urmă, până ce-am ajuns la pânea bună, proaspătă și sănătoasă, susținătoare vieții. Plămădeala, pe care unii o socot ca sufletul pâinii, acel *spiritus* care umple țesutul ei celular, care se conservă cu religiozitate, vre-o prețioasă sticlă, presupun, transportată la început pe bordul lui *Mayflower*, această plămădeală e o afacere pentru America. Și acțiunea ei se ridică, se umflă și se răspândește mereu, în valuri cereale în toată țara. Cuibul sau drojdia plămădelei, mi-o procuram regulat și cu sfințenie din sat, până ce însăși, într-o bună dimineață, uitând prescripțiile, mi-am opărit plămădeala.

Datorită acestei întâmplări, descoperii că plămădeala nu era tocmai neapărată. Pentru că descoperirile mele n'aveau loc după metoda sintetică, ci după metoda analitică. Și nu m'am mai slujit de plămădeală de atunci, cu toate că multe gospodine m'au asigurat în mod serios, că fără plămădeală nu putea fi pâne bună și sănătoasă, iar oameni în vârstă înaintată profetizau o apropiată sleire a puterilor noastre vitale. Eu am găsit însă că plămădeala nu era un element atât de esențial, și după ce m'am lipsit de dânsa un an, mă găseam totuși în mijlocul celor vii. Și mă mai bucur c'am scăpat de pacostea de-a plimba în buzunarul meu o sticlă plină, careia se întâmpla câte-odată să-i sară dopul și să-și desearce conținutul spre scarba mea. Mai nimerit e să fie lăsată de-o parte. Omul e un animal care se poate deprinde mai bine decât ori-care altul cu toate cliemele și cu toate împrejurările. Ceva mai mult: în pânea mea n'am pus nici sare, nici sodă. Am făcut-o după rețeta dată de Marcus Porcius Caton, cam cu două veacuri înainte de Isus Christos: *Panem depoliticum sic facito: Manus mortariumque bene lavato. Farinam in mortarium indito, aquae paulatim addito, subiloque pulchre. Ubi bene subegeris, defingito, coquitoque sub testu.*

Ceiace, după mine, însumă: „Pânea frământ-o așa: spală-te bine pe mâni și spală tot așa și covata. Pune în covată făină, moae-o cu apă încet-încet, și frământă bine de tot. Odată bine frământat aluatul, dă-i forma și coace-l sub țest”. Cu alte cuvinte, într'un cuptor. Nici-un cuvânt despre plămădeală. Dar eu nu m'am slujit totdeauna de această susținătoare a vieții. Uneori, din pricina sleirii pungi mele, îi duceam dorul câte-o lună de zile, de nu mai bine.

Nu-i locuitor, în Noua-Englietă, care să nu poată cultiva cu înlesnire toate elementele pânei sale, în această țară de secară și de porumb, fără să atârne pentru procurarea acestor elemente de vre-o piață depărtată, flotanță.

Cu toate astea, atât de departe suntem de simplitate și de independență, încât la Concord rar găsești

1) Turte mici de făină de păpușoi, obișnuite în Statele Unite

bulbucăți ca de broască se încruntă, își mușcă buza și spuse, mai mult răstindu-se:

— Vedeți dacă e domnul Tartacot pe-aici. Să pună domnia-sa viza, sau să vină ca să spună să vă plătesc.

Întrebară de domnul Tartacot, care era sub-administrator și-l găsiră.

Un domn tânăr, blond, cu fruntea încrețită și cu niște ochi albaștri spălăciți îi primii, zicând:

— De unde sunteți dumneavoastră, domnilor?

— Dela Ohrinca, — răspunde unul din ei.

— Și ce vreți de la mine?

— Avem de primit salariul pe Februarie, pe Martie și pe Aprilie și domnul casier ne-a trimis la dumneavoastră.

— De ce percepție țineți?

— De Hârtop, agenția Isbiștea.

— Aaa!... Dumneavoastră sunteți ăia care vă luați cu receptorul la colț și nu vreți să plătiți dările?... A-fără de asta, nu vă prezintăți atunci când se fac plățile...

— Și acum ați venit aici, crezând că scăpați de ce-aveți de plătit, a?

— N'avam nimic de plătit, domnule, — zise Dițoiu.

— Impozitul pe global l-ați plătit?

— Da, domnule. Ni l-a oprit în Ianuarie.

— În sfârșit, aveți ceva de regulat la percepție.

— Domnule, întrebați-l la telefon și vedeți ce în-curcătură e cu noi, — zise Manole speriat de cele auzite.

— Fac și asta.

Puse mâna pe telefon și după ce vorbi câteva minute cu domnul Lașcu, care se brodisse să fie în oficiu, le răspunde:

— Auziți, domnilor, că v'ați purtat obraznic și n'ați vrut să plătiți dările.

— Ce dări, domnule, — întreabă de data asta Dițoiu.

— Impozitul agricol.

— Pentruce impozit agricol?

— Pentrucă lucrați pământul școalei!

— Bine, dar pământul s'a arendat la licitație de alți oameni, care trebuie să plătească, nu noi.

— Legea fiscalului nu știe d'astea.

— Nu e păcat de noi că suntem fără un ban în pungă și nemăncați, — mai zise Dițoiu.

— Nu stric nimic eu...

— Dar cine strică?

— Legea! Așa e legea!

Priviră bieții băieți lung pe acest străin pus aci să îngrijească de interesele unui neam cu care n'avea nici în clin nici în mănecă!

Infometați, tot așa de tare ca și de adevăr, și de dreptate, plecară și dela administrație.

\*\*\*

— E rost?, — întreabă Moș Mihail.

— Înhamă caii mai repede, Moș Mihaile, că murim pe-aici! Plătește dumneata hanul și să mergem, — zise Dițoiu.

— Prăpădi-i-ar Dumnezeu Sfântu, să-i prăpădească de răi și de tâlhari, — blestemă Moș Mihail. — N'am nici eu decât pentru han. Și cum ași mai bea o oca de vin!

Peste puțin, plecară.

Suiră dealul și iar intrară în pădure să cânte și să strige.

— N'am nici pistol, n'am nici măciucă, că acasă cu voi nu mai m'ași întoarce, — strigă Dițoiu ca apucat de furii.

Apoi iar începea să cânte și cu el toți cântau de dorul unei vieți mai bune, cu mai multă înțelegere, cu mai multă dreptate, cu mai multă iubire.

— Ce sunt eu? Soldat din Armata Culturală a acestei țări plină de hoți? Ce-i spun eu lui Kalman, când oi ajunge acasă!?

Bani n'am mai văzut de-un secol

Vin n'am mai băut de-o lună!

Și așa făcând haz de necaz, au ajuns și ei acasă nemăncați ca vai de ei.

La despărțire, Dițoiu le spuse:

— Eu n'am ce mânca nici acasă! Mă duc să mă rog de Kalman să mai mă îngăduie, iar dacă nu vrea,... mă 'nsor!

MARIN GH. ILIE

# BOXUL PUR

Nu sunt un boxeur profesionist, zise Boxeurul intervievat; cu totul dimpotrivă, sunt un amator, un artist. Eu fac cu pumnul strâns, lăsând un deget mijlociu, cu genunchiul scos în afară ca un colț, aceeași operă pe care sculptorul o face cu dalta. Între Brâncuș, care nu mai are loc unde să-și puie succesele și admirațiunile și între mine este o simplă deosebire de material. El face-n bronz poleit cu aur și în piatră cioplită ceea ce realizez eu cu ghiontul aplicat într-o calcă, după spălarea cu buretele a rânilelor cu împrejurimile lor. Sculptorul modern poartă pretutindeni în dalta lui mahnirea că nu-i lovește pumnul destul de concludent și el încearcă în regnul mineral ceea ce confecționează, fără cheltuială de atelier, în celula plastică și'n sistemul muscular.

Atelierul meu este pretutindeni, ca al poetului prevăzut cu un creion și un carnet de buzunar, la restaurant și pe stradă, la hotel și în automobil. Căci am boxat în automobilul închis, întocmai cum aș face în aerul liber, trăgând la sigur și de aproape, de jos în sus de pe canapea în bărbie și nas. M'am suit de câteva ori într-o mașină cu un însoțitor valid, pe care l-am scoborât la domiciliu, pe brațe și demontat complet. Așa e boxul: se isprăvește cu atitudinea culcată și cu o tresărire generală a nevinovatei anatomii.

Există o inspirație a boxului, a pumnului, vă rog să nu vă îndoiiți. Cotul simte că se apropie o ședință, instinctiv, ca părul din spate al pisicii, prezența unui adversar. Nu ați văzut, de sigur, ca mine, zbârlirea și mai elocventă a tigrului când prin preajma lui, molatec și împiedicat de sticlirea luminii, se ridică printre coenii de bambu, capul turtit al șarpelui constrictor, somnolent în bătaia soarelui și totuși flăcând și asasin. Boxeur, dar și vânător de fiare, prin parcurile fără fund ale continentelor nestrăbătute de drumuri și tăiate numai în boarea vânătorii de leșee fluvii gigande, eu am avut adeseori spectacolul acelei mâțe uriașe, pe dedesubtul căreia se strecoară rama șarpelui ca un metru automat, hotărât să-i măsoare lungimea și să i-o învingă cu lanțul ineluctabil, mut al făpturii sale bizare de funie vie, mișcată de o voință interioară.

„Mă cam supără cotul” îi zici: cotul șteie înainte de a fi perceput domnia ta. După ce, e încunoscuit în bacpsul, și ți-se frământă cam în neștire deocamdată, f-langele, ca și cum ar cocoloși o hârtie de o mie de lei sau o acțiune petroliferă. Îndată, din senin, apare forma de boxat. Un incident neînsemnat o pune dinaintea insului dimitale athletic și după un minut forma se încovoie și cade pe spate sau cu figura în pământ. Dacă este teren nisipos, gura boxatului se umple cu nisip, ca în coșul ghilotinei limba capului retezat și tăvălit spasmodic în rumegușel de lemn. Dacă e mocirlă, insul bea noroi și gustă din compoziția totului la canal.

Așa e viața! zise Boxeurul, ca un filosof care a pierdut la Bursă sau a câștigat un comision. Boxul e viața și boxul. Ce să-ți spui? senzația e delicioasă. E ca o problemă care se desleagă cu un singur rezultat exact. E ca un clopot căruia îi află sunetul adevărat. E ca și cum tai viora cu arculus și strunele pornesc singure să cânte un inn pe care nici nu-l cunoșteai. Cea mai esențială atingere e aceea căreia îi răspunde imediată cădere a individului pe labe. Ea se administrează în unghiul cel-l face fruntea la întâlnirea cu nasul. Vizezi rădăcina acestui organ și scaperi în ea cu ghiontul pe linia orizontală. Se produce un sunet de lemn. Nici nu l-ai văzut și subiectul a și căzut cu toată masa viguroasei lui corpolente. Impușcat de ghiont, el se prăvălește, horecât uneori dar în deobște mat și calp. Rafinații genului umblă exclusiv, după acest sunet, desinteresat de cele ce urmează, precipitare, cucul, sânge, vomituri, și eventual, sanatoriu. După cum numai femeia poate să dea o anumită senzație, tot așa numai sunetul acela, punctul acela — oh! — este în stare să producă un fel de levitațiune a sufletului boxeurului, comparabilă, cred, cu transfigurarea și cu suirea la cer.

Drept vorbind, nu aș putea preciza dacă boxatul participă la sentimentul cel-l încearcă boxeurul, ca o binefacere în fizicul și în moralul lui. În orice caz — zise Boxeurul, glumind ca un scelerat, la transfigurare într'un fel tot participă el, căci figura, umflată ca o cocă de amidon, devine de o consistență friabilă și sen-

sibilă de halva. Când vei voi să guști din partea negativă a unei lupte de box, nu vei avea decât să mă chemi și eu voi fi întotdeauna gata să te servesc. Între boxeurii există o poliție obligatorie ca între fumători, care în massoneria narcoticului preferat au introdus, încă de la Orientalii depredarea, de a-și putea aprinde unul altuia țigara în vârf, cu condiția de a se apropia unul de altul cu țigările în gură.

Dar boxul nu merge cu simplitate, otova și singur. El are o mie de modalități și de excepții, cu deosebire în cazurile de furie ne insultă. Atunci se întâmplă ca piciorul să ajungă mai repede la adversar de cât pumnul întins în vârful unui braț, ca o măciucă de ciomag. Marginea tălpii, cotorul exterior al încălțăminte, este capabilă de o conchidere tot atât de rapidă cât e de elegantă, a conflictului iscat. Este de ajuns ca ea să izbească sec în fluierul unui picior al adversarului: desechilibrul și căderea pe spate sunt instantanee; a mai boxa propriu zis cu ghiontul devine inutil, căci nu mai găsești la nivelul lui nimic; individul e culcat undeva pe jos, preocupat să geamă, cerând ajutor, adică infirmier și medicament, adică eter.

Mai e remarcabil momentul când mâna în lipsa timpului de a deveni box, de a se închide, se comportă de-a latul, izbind scurt înghițitoarea și maxilarul totodată. Răsturnarea se declanșează dela sine. Omul însă își poate pierde mobilitatea omușorului, care stă ca un pinten de carne și ca un deget mic în mijlocul intrării pe beregată. Fără acel ceva inexplicabil, pe care omenirea îl simte numai când se deplasează, individul e ca un palton fără nasturi. Observație esențială: în această figură de pre-box sau de post-box se întâmplă ca adversarul să-și muște limba un sferț și să-și piardă vârful în luptă ca o a treia buză ce s'ar desprinde parazit din buzele lui clasice. Evident, limba rămâne pe vecie știrbă, ca o lopată, căci în actuala stare a științei încă nu se cunoaște mijlocul de a face să crească din nou, maselele, părul și limba.

Evident că și călcarea bruscă și neașteptată pe degetele picioarelor poate constitui o figură de simili-box. Totul atârna de evenimentele, de împrejurare și de timpul calculat pe ceasornic. Sfărâmarea ușoară a botului de la gheata sau pantof este neînchipuit de utilă, în lupta corp la corp, când nu se mai găsește loc pentru pauza boxului, boxul fiind ca și pokerul o activitate de întârzieri și ritmuri, de reflexie și strategie, în care intră elementul eternității.

Să nu mai vorbim de boxul nerecomandabil și sălbatic, pretutindeni condamnat, în toate săliile de exerciții și manuale științifice. Acela consistă întâi în a nu cunoaște din box nici elementele puerile; al doilea în a te găsi dinaintea unui boxeur renumit și al treilea în a lua de jos un scaun și în a-ți turta capul cu scaunul și a-l face knock-out artificial. Și te ferești de obicei de naivi și de inculți, cu atât mai mult cu cât vei fi un boxeur mai celebru. Căci inculțul îți dă cu scaunul în cap și orice regulă în luptă încetează...

T. ARGHEZI

André Spire

## Pogrom

Atunci bătrânii se bociră:

— Vrei ca băieții noștri să moară?

Uți că au brațe slăbănoage,

Spinări încovalate și respirația scurtă?

Vrei tu să se asvârle la asalt, să ucidă!

Vor muri, vor muri!

Apărătorii noștri, mai mult rău ne fac.

De câte ori vreunul din noi a ridicat capul,

Dușmanul a pus un semn pe ușa noastră.

Ne-a smuls pruncii, ne-a spintecat femeile.

Lăsați-ne în pace! Osânda noastră e să murim!

Un zămbet în doi peri.

Din buze prea supuse,

Chipul nostru umilit,

Sufletul nesimțitor, —

Aceste toate ne apără mai bine

Ca voi!

Trad. de AXELRAD



# Cuvinte către Farisei

Nimeni, dealungul gândurilor noi, nu-și găsește calea fără șovăire. Cei mai puternici și-au pipăit drumul cu nesiguranța orbilor și numai la sfârșit, de pe culmea ajunsă cu trudă și cu îndoială și-au văzut în urmă roadele vieții așternute pe câmpia trecutului.

Dar, după vorba prea înțeleptului Păsărel, protosinghelul de la Cușitul de Aramă, îndoiala e har dumnezeesc coborât în sbor de porumb numai deasupra celor prea puțin; căci numai din frământarea sufletească, din durerea rănilor făcute de îndoială, rodește înțelepciunea cu puterea smochinului încărcat de floare și se înalță dincolo de hotarele obicinuite, gândurile omului. Noianul întunecat al lucrurilor se luminează arareori de scânteia adevărului; și prea puțin sunt acei al căror amnar isbește îndestul cremenia nepăsării ca să fluture lumina.

Dar nenumărat este norodul — și fața prea înțeleptului Păsărel se înflorește în zâmbet — acelora neturburați de îndoială. Ei duc treburile de fiecare zi și câștigă veselile pământului; lor le dăruiește Satana puterea și bogăția pe pământ, ca să piardă cu mai mare prăvăla înțelegerea de dincolo de cele obicinuite. Și dintre dâșii se aleg, spre bucuria nevămuț a diavolilor, judecătorii celor dintâi, ai chinuților gândurilor noi și ai împovăraților de necurmată îndoială.

Căci treburile lumești, spre marea încremenire a înțeleptilor, sunt atârinate de picioare, ca micii jupuiți la ușile casapilor; și de mirare ar fi pentru străinul repezit din Lună, să vadă cum toate se întâmplă pe de-andoasele. Iar dacă unul dintre noi se încumetă să strige adevărul, din toate ungherele îi pică bolovani în cap, muștrându-l cu blândețe, până ce-și desbracă sufletul. Înțelepciunea e câteodată greu de găsit ca lighioanele tuliate în borla. Cuvântul e de aur, spun cei dintâi; tăcerea e de nestimate, șoptesc ceilalți. Și cumpănit între atâtea adevăruri potrivnice, cu greu își găsește omul calea. Căci vedeți dumneavoastră, la fiecare întrebare nouă se ridică mai multe răspunsuri și deosebirea între cei săraci cu duhul și cei ajutați de înțelepciune, se vede după alegerea dintre ele. Adică întrebările sunt ca bolovanii aruncați în puțuri și care cu greu se pot scoate la suprafața adevărului. Și astăzi dacă zilele sunt mai grele decât înainte și câmpiile mai sterpe, e mare înflorire de întrebări, dacă nu de înțelepciune; se nasc la fiecare pas și răspunsurile lor, dar răspunsuri proclate, găsite de cei nebuni și care nu sunt decât bolovani mai pietroși și mai vrednici de aruncat înapoi, în adâncimea nevredniciei.

În timpurile noastre, când s'a făcut aurul nevăzut și oamenii sunt căzuți pe brânci ca să-l caute prin unghere a rodit peste Tară nenumărat norod de înțelepți; glasul lor se aude la toate crucile de drum și nimeni nu-și poate destul îndopa urechile ca să nu-l audă. Mîntea lor e goală și sufletul lor e sterp; dar glasul lor e puternic. Cuvintele lor nu spun nimic, dar sunt sgomoatoase și par adânci. Iar cei ce nu știu deosebi între nevrednicie și înțelepciune, rămân cu gura deschisă, a mirare și a încordată ascultare.

Căci, fiule, nu e îndestul să fi citit multe hronici și Viețile tuturor Sfinților și părinților, nu ajunge să aibi inima curată și cugetul plin de lumină; dacă glasul tău e cuvințos și cuvintele tale cuvințioase; dacă nu sperii și nu ameninți pe nimeni, dacă nu știi să faci să tremure pe oameni cu sudălmii noi, alese pe sprinceană dintre cele ce-ți încrețesc pielea pe trup, nu te mai ascultă nimeni. Răsfoiește oricare dintre cărțile oamenilor de astăzi, deschide oricare dintre foile ce-ți vor cădea în mână și te vei îngrozi. Știu că ești om înțelept și că nu citești decât cărțile bătrâne; știu că te sfătuesc un lucru înspăimântător; dar e de datorita omului să fie viteaz și bărbat; va trebui să-ți iei inima dinții și să încerci. Poate că în gândul tău se va petrece mare prăvălire și că tare te vei mira de cele citite; poate că te vei întreba de ce nu-și mai pot spune oamenii gândul decât în cuvinte spurcate și de ce se judecă unii pe alții cu atâta hula și asprime; poate vei crede că ai nemerit-o prost, într'un an când limbile au fost mai înverșunate și oamenii mai inveninați. Mai încearcă și alte citiri și vei vedea ce se învață din ele. Dar să nu-ți jupulești părul dintr'atâtă. Cele scrise nu fac rău decât tot celor ce scriu. Veninul șerpilor acestora se întoarce tot asupra lor; mușcăturile par rele dar cad tot pe trupuri de șarpe și nu se petrece mai nimic.

Dar câte odată se implântă colții și în trup de om, ca toți oamenii și atunci este mahnire mare și se cade să-ți vină lacrimile în ochi.

Fiindcă omul nu știe să se apere împotriva șarpei. La vâzul lui sângele i se oprește în vine și sufletul i se înnoțează. Nici-o scăpare nu mai este decât minunea dumnezească. Dar astăzi Părintele nostru al tuturor nu mai are vreme de noi. Gândul lui s'a întors într'altă parte și șerpii sunt acum grași și frumoși. Viața pentru ei e plină de bucurii și lor Satana le dăruiește puterea și bogăția pe pământ. Și împărăția lor se ridică din cea mai puternică piatră, teama, și pe cea mai neclintită temelie, prostia omenească.

Oricât de departe înapoia timpurilor îți arunci privirea, s'a întâmplat la fel și numai cei ce nu știu lucrurile trecutului se pot mahnii de așezarea aceasta străbună a lucrurilor pământești. Și numele șerpilor printre oamenii este acela de Farisei. Decând s'a despărțit pământul de ape și s'a ridicat, din puterea dumnezească și din lut, omul, s'a ridicat și împărăția lor. Și chiar dacă numele lui s'a schimbat câteodată, după vremuri și după ținuturi, puterea lor a fost mare mereu și s'a ridicat deasupra celorlalți oameni ca undelemnul deasupra apei și s'a pus, ca un tavan de plumb, între oameni și Dumnezeu lor.

Căci au nepomenită ndemănare să-și ascundă spurcăciunea fapturilor sub vestiminte și pocitele gânduri sub cuvinte. Lor minciuna le este pâinea cea de toate zilele și încrederea oamenilor, ogoarele lui Iov, cele fără de număr. Dar nimeni nu se încumetă să-i

oprească, ținându-i de ceafă cu scârbă ca pe cotoii răioși, și să-i întrebe de unde au cules atâtea înțelepciune. Ei care nu cunosc gândul, neavând bărbăția să rămână singuri cu mohorâtul lor cuget, îndrănesc să-i judece pe ceilalți și să-i pedepsească. Pieptul lor este scos în afară și pasul lor, pe calea vieții, e sigur și răsunător. În vestiminte le falfăie vântul gloriei și din cuvintele lor s'ar părea că le stă în putere să dărâme pământul. Dar pământul nu se dărâmă cu vorbe și nici gloria nu se culege din vânt. Timpul se scurge cu neclintită nepăsare, răbojul morților se crestează mai des și împrejurul cimitirelor norul de praf și sgomotul vieții se ridică fără popas. Dar în sufletul Fariseilor nu se strecoară nici-o îndoială. În jurul lor toate sunt făcute să le ascundă scurgerea timpului și amenințarea pedepsei dumnezeiești; nimeni, ca ei, nu au mai bine astupat auzul de zgometul veseliei, nimeni n'opile de nesomn și judecată mai bine șterse de surăul femeilor plăite, nimeni cotopeala bolilor și a slăbiciunilor mai cu grije întârziată de medici și de călătorii. Între ei și viața au ridicat peretele bogăției și al puterii, curse amândouă, întinse lor de Necurat. Căci de aci se văd greșile căi pe care i-a orbit Satana, făcându-i să creadă că astfel vor trăi mai deplin decât ceilalți și că vor fi în mare câștig. Mîntea lor întunecată de gânduri negustorești și sufletul lor sfărțecă de grabă nu s'au putut lumina îndestul ca să se vadă drumul către fericire, acel ce este depărtat de toată desertăciunea și nu se află decât în iubire și în virtute.

Aceste cuvinte să nu aducă zâmbet pe buze nimănui. Știu că nimeni astăzi nu le mai spune, de rușine, fiind goale de tăle în sufletele noi; dar în sufletul meu îmbătrânit răsunetul lor e adânc. Ele pun adevărata cumpănire a sufletului și a trupului, cea care dă omului liniștea în sufletul vieții și tăria înaintea morții. Căci numai în virtute și în iubire se găsește omul pe sine; și numai astfel nu se mai gonește fără țință peste câmpia Vieții și nu mai ajunge cu ochii holbați de spaimă și cu pieptul încă valurit de goană la porțile lumii celor nevăzute. De mirare fiule — și oamenii vor da cu dispreț din umeri — dar viața de acum nu-i decât pregătire pentru cea viitoare. Cuvintele mele le poți pricepe cum vrei. De-ți e sufletul credincios și gândul înălțat spre cele sfinte te vei gândi după cum te împinge credința; de vei fi necredincios și zâmbetul batjocurii îți va strepezi dinții, gândește-te că trebuie să ne ridicăm mereu, mai sus, deasupra noastră, pregătindu-ne parcă pentru ceva nou, mai frumos, și pe care nu-l înțelegem încă. Căci în clipele de reculegere toate sufletele se luminează și simt într'însele dorul înălțării.

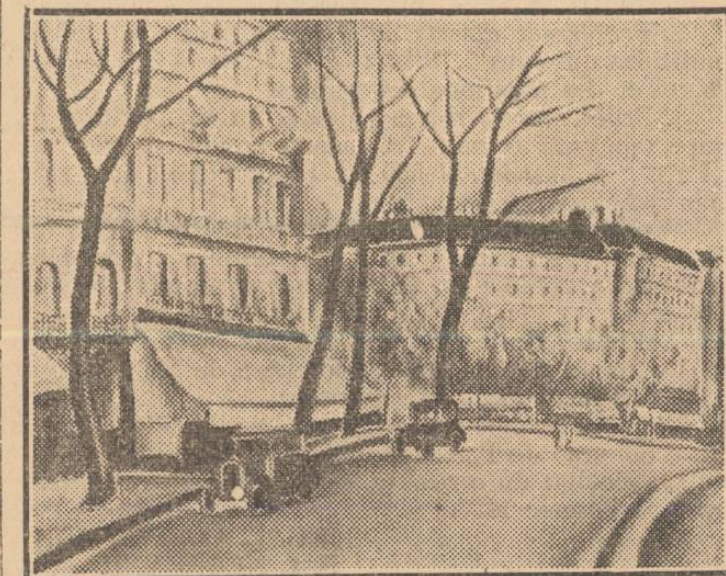
Dar fariseii le îngreuiază cu bolovani pământul ca să le țină cât mai aproape de bunurile lumești; iar ceilalți oameni cu minte de moacă, maimuțăresc întocmai, ca să nu se obosească făcând altfel. Și rău fac, fiule; căci puterea și bogăția sunt făcute pentru pușini, dar fericirea pentru toate ființele. Și omul să nu-și caute fericirea în afară, departe de el și străină; s'o caute într'însul și s'o ajute cu multă grijă, ca pe prunci. Dece punni amenințatori spre cer? Dece blesteme și gemă? Oamenii să-și vânture sufletele de mucigaiu și fericirea-i va lumina iară. Să-și ducă viața cumpătat, cu știința că fiecare clipă este fără preț și că nu-i de mare nevoie la urmă să fi cărmuit popoare și să fi stăpânit averi fără număr, fiindcă nu te mai întreabă nimeni.

Și voi — Protosinghelul își luă mâna de pe umărul meu și se întoarse puțin, vorbind parcă unei mari mulțimi — și voi Farisei fără număr, duceți-vă viața nestingheriți. Adunați pentru voi bogățiile, luați pentru voi puterea dar nu veți fi fericiti. Nu veți avea vreme să vă trăiți viața. Minciuna vă va mânca sufletul ca o lighioană flămandă și în fața Morții veți fi goi și amărâți. Subt vestimintele voastre sunt solzii nepăsării și unduirile lingușirii; în gândul vostru șueră mânia și străpunge limba ascuțită a minciunii. Șerpi! Pe lespezi, pe stâlpi, pe icoane și până pe altarul Domnului, numai șerpi. Dară vă plâng; pe voi geloziții de oameni și sătulii sătulilor vă plâng, fiindcă sunteți fără gânduri și numai cu dorințe...

M'au înspăimântat ochii holbați și mișcările deșchiate ale Protosinghelului Păsărel. Cu grije m'am furisat afară și până departe, dealungul străzii inferbântate și pustii, i-am auzit glasul, eșind cu ascuțimi din umbra bisericii.

București 8, II, 1929.

PAUL NEGULESCU



T. Papatriandafil

Peisaj

## O lume dispărută: Atlantida

Un înțelept indian bătea odată, cu picioarele desculțe, un drum de pustie. Și i-a ieșit înaintea, la o răspântie, un sărac cu duhul, care a îndrăznit a-l întreba: Spune-mi, învâțatul, pentru ce, dacă va fi existând un Dumnezeu al lumii acesteia, nu ni-se arată și nouă, măcar la zile mari, să-l vedem și noi la față — pe domnul cerului și al pământului. Și obosit fiind, înțeleptul se așeză pe o piatră din marginea drumului, își șterse sudoarea de pe frunte cu dosul mâinii și, ancorându-și gândul în fungeii din întrebarea aproapelui, vorbi liniștit — de parcă și-ar fi cuvântat aproape numai sie-și: Vezi tu, fratele meu întru iubirea pentru Dumnezeu nostru al tuturor, vezi piatra pe care stau eu în clipa aceasta? Inchipuiește-ți-o de o mie de stăneni lungă, de o mie lată și tot pe atâtea de înaltă, — și tare ca cea mai tare piatră din inima Himalaiei; închipuiește-ți, după aceea, că Dumnezeu te-ar dăru cu o viață fără de sfârșit și că tu — după aceea — în mână cu o bucată din cea mai diafană pânză de Benarés, te-ai apropia, odată la fiecare sută de ani, de piatra cea uriașă și tare — și ai atinge-o, moale, cu această bucată de pânză... Adevăr zic ție; abia după ce, din cauza atinsului cu batista, piatra noastră se va fi micșorat până la mărimea unui sămbure de cireșă, abia atunci se va fi scurs o zi din zilele domnului... Și acum, mai obosește-ți mîntea și-ți mai închipue ceva: anume, că Dumnezeu se va fi culcat să doarmă acum câteva mii de ani și că, spre a se odihni cum trebuie, are nevoie să doarmă cel puțin o zi sau o noapte de ale lui... și gândește-te acum dacă-ți va fi dat ție, în scurta ta viață, să-l vezi pe Dumnezeu sculat din somn și arătându-se oamenilor. Drept aceea, pune zăvor gândului acestuia și prinde-te în mreaja altuia, mai potrivit ție...

Sânt, acestea, vorbe și gânduri-bune pentru aceia cari, neavând prilejul, în scurta lor viață, să asiste la una din cele așa numite de Cuvier *revoluțiuni ale globului*, nu le admit nici pentru vremurile trecute, — uitând, întâi de toate, că, de ar avea *norocul* să se bucure de un astfel de spectacol, n'ar mai avea prilejul să-l povestească altora, întrucât nu se știe dacă i-ar mai supraviețui.

A spus, în adevăr, într'un moment de anemică inspirație, unul din străbunii noștri: *natura non facit saltus*; și, de atunci, veacuri după veacuri și zi de zi, oamenii au repetat și repetă mereu: natura nu face salturi, încredințată fiind că sânt în situația solemnă a unui Buda care aruncă sămânța adevărului în cele patru vânturi... Biată gânganie, care-și vâra nasul în toate — vorbe din Faust — și aruncă sonda nevolică ei rațiuni peste tot, întru pescuirea mărganului adevărului, — omul caută să prindă, în tipare după chipul și asemănarea lui, pânjenisul raporturilor dintre lucruri și spune grav, pe latineste: *natura non facit saltus*. Uită, însă, să ne spună de unde începe saltul. În adevăr: ce numim salt, ce numim catastrofă, revoluțiune?

Un bloc de calcar, să zicem, s'a desprins — mare cât o colibă — din trupul muntelui de alături; și o gânganie minuscule a poposit, fugind de soarele arzător, la umbra lui. Deodată, blocul găunosit de vreme se sparge, asemenea fructului copt, în câteva bucăți mărunte care cad la pământ unele lângă altele sau pleacă în rostogol pe clina muntelui, de vale. Gângania de alături, uluită de proporțiile evenimentului la care fu martoră, nu-l va taxa, oare, drept cea mai teribilă catastrofă? Ce e, încăodată, catastrofă — și ce nu e? De unde începe ea și unde se termină?... tot astfel, dacă închid un ochiu... „aceste vorbe din *Sărmanul Dionis* ne-au spus de mult că toate sânt relative: ceace, cu alte cuvinte, ar putea fi catastrofă pentru unele vietăți, nu poate fi pentru altele — și viceversa.

Dar chiar dacă ar fi vorba să ne mărginim numai la acele deslănțuri de forțe naturale, care numai față de om să îmbrace proporții de catastrofă, și exemple tot am avea destule — în geologie, fizică, astronomie, istorie. Asteroizi, bunăoară, dintre cutare planete, — acele corpuri cerești care nu sânt altceva decât sfărâmurăturile unor planete răposate, n'au oferit ele, atunci când s'au născut, spectacolul celei mai veritabile catastrofe? Când vor fi pocnit planetele-mame, risipind-și pulberea spre cele patru vânturi planetare, ce puternic tablou de revoluție a spațiului trebuie să fi dăruit ele! Și tot astfel, și *licet longe distantia componere*, ceace se întâmplă azi în China, pe tărâmul social, ori ceace, asemenea, s'a întâmplat în Principatele noastre după 1829, nu au fost — acestea — *salturi* ale naturii? Dar potopul biblic, identificat azi cu un catastrofal cutremur întâmplat acum câteva mii de ani în regiunea de jos a Tigrului și a Eufratului și însoțit de o îngrozitoare năvală a apelor marine, venit din sud, și oprindu-se în nord tocmai în apropiere de Ararat, — ce altceva a fost?

Catastrofe, așa dar, au fost și vor fi. Dar de unde, la noi, pretenția că, în scurta noastră viață, sărmană boabă din vremea fără margini, să fim — numaidecât — martori de catastrofe? Acestea, mai întâi, nu sânt lucruri de toată ziua, — un spectacol ieftin, pe care pământul să-l poată oferi la scurte răstimpuri. Și multe vor fi fiind, pe lume, care în proporții și tempo de catastrofe s'au născut. Dar, neîntind noi față la nașterea lor, nu credem în ele. Fiind, probabil, niște stupide generații mediocre cărora zeli nu le arată niciun fel de simpatie, ne vom trăi viața fără a fi fost spectatori unui astfel de tablou care, în treacăit fie zis, ar putea să fie al judecății din urmă. Nu orice mileniu sau orice zece mii de ani trebuie să trăiască acea

Dies irae dies illa

Solvat saeculum in favilla...

Dar, cum am spus, catastrofe au fost. Și, cele mai recente din ele, dănuie încă în amintirea oamenilor; sau au dănuit. Virgiliu, de exemplu, în cartea a treia a *Eneidii*, vorbește într'un loc de vremea când strămoșii Mesinei n'a exista, Sicilia fiind una cu Italia. Tradiția, aici, își amintea o realitate geologică — destul de veche. Și tot cei vechi păstrau în tradiție amintirea nașterii Bosforului și năvala apelor din Marea Neagră în Mediterana. Iar lucrul acesta spun geologii, s'a întâmplat acum câteva zeci de mii de ani... Voinică tradiție! Și n'avam decât să ne amintim, ca exemplu penultim pentru cazul asupra căruia vrem să insistăm mai mult, de dispariția *Insulei Paștilor*, în 1923, undeva — pe întinsul Oceanului Pacific. S'a cufundat sub valuri, acest martor al unui continent fost pe vremuri în jumătatea de sud a Pacificului, pentru totdeauna. Niciuna însă, din catastrofele încă supraviețuind în amintirea oamenilor, n'a fost de proporția în care s'a jucat, deasupra oceanului Atlantic, filmul pieirii sub valuri a Atlantidei.

De trei lucruri, mai ales, le-a părut rău oamenilor de cultură, de-a lungul vremii: că Homer a lăsat *Iliada* neisprăvită, că Platon a făcut același lucru cu *Istoria Atlantidei* și că Ovidiu nu ne-a păstrat manuscrisul poeziilor scrise în limba Geților... Dar e suficient și cât ne-a lăsat scris Platon — despre Atlantida, — acel pasagi mai ales în care: „Socrate răspunde: Este important faptul că lucrul

pe care tu mi le-ai spus sunt crezute și privite de oameni ca adevărate, iar nu ca o poveste inventată de noi”. Tradiția aceasta, egipteană, pe care Solon o culesese de la preoții din Sais, puneă prăbușirea Atlantidei cu vreo nouă mii de ani înainte de Christos. Un mare cutremur de pământ ar fi sgduit puternic pământul Atlantidei, l-a rupt în bucăți și l-a dat pradă valurilor mării infuriate. Exact așigderă, cu alte cuvinte, cu ceace s'a întâmplat, ceva mai înainte — poate, în Mesopotamia de jos. Iar tradiția a transmis prin vreme amintirea despre aceste catastrofe, care amândouă s'au întâmplat. Și lăsând pe Platon de o parte, vom aminti că în tot ev-mediu și până în vremea noastră, amintirea Atlantidei a preocupat mîntea învățaților și a poezilor și a născut opere, de poezie mai ales, pline de tot interesul. Așa este, de pildă, epopea despre Atlantida a catalanului *Jacinto Verdaguer*, operă scrisă în a doua jumătate a sec. din urmă, tradusă aproape în toate limbile europene și socotită fiind un adevărat „torent de poezie, care lasă cu mult în urmă tot ce au scris mai bun, laolaltă, poeții catalani, castiliani și portughezi”. Credința că Atlantida în adevăr a existat — a coborât tot mai persistentă în suflete, mereu. Iar astăzi, — știința însăși s'a pronunțat afirmativ.

Am citit, acum doi ani, o carte atunci apărută — despre Atlantida. Autorul respectiv fixa prăbușirea continentului atlantic în mai multe etape; fixa până și numărul exact al anului când aceste catastrofe s'au întâmplat: 843520, de pildă. Nu m'am putut lămurii nici până azi cu privire la mijloacele de atât de exactă informație și fixare în timp a fenomenului — ale autorului cărții. Dar nu pe astfel de dovezi ne vom sprijini, firește, dacă-i vorba să arătăm că Atlantida în adevăr a existat; după cum, sincer mărturisind, nici pe cele de ordin filologic sau quasi-istoric nu ne vom bizui, deși unii cercetători le aduc, bogate de câțiva vreme. Nu primim, de pildă, homologiile și analogiile (echivalențe morfologice și funcționale) lingvistice, pe care le citim în studii de ultimă oră: un nume topic de pildă, e același în Mesopotamia ori Egipt cu unul din Mexic: trebuie, atunci, să scoatem de aci concluzii atât de temerare încât să vedem, pentru odinioară, legături așa de strănse și frecvente între aceste ținuturi toate? Iată, chiar în articolul publicat într'un număr al acestei reviste, despre Atlantida, întâlnim, pentru Mexic, numele topic de Palanca: trebuie, oare, să vedem în cazul acesta vre-o înrudire între Palanca din Mexic și cea din Bulgaria sau cea de pe valea Trotușului? Ar fi, atunci, să spunem că numele cărții cele sfinte: *Popol-Vuh* a Mexicanilor, e tot una cu latinescul *Populi-vox*; și ar merge de minune. Ar fi să ni-l închipuim, pe străbunul de acum câteva zeci de mii de ani, ca fiind fost înzestrat cu mijloace de comunicație și circulație mai perfecte chiar decât cele de care ne folosim noi azi. Ceace, sigur, n'ar fi decât alături cu adevărul. În *Priveliștile din natură* ale lui Humboldt se întâlnește numirea de *Baragan* dată unei regiuni din America de sud: să scoatem, de aici, cine știe ce înrudire cu Băraganul nostru? Am putea, dar numai într'un caz: să admitem că omul, numai într'un loc născându-se (undevea, în Asia Centrală) s'a risipit de acolo în cele patru vânturi; au plecat, unii din urmașii lui, spre NE și au trecut, pe la strămoșii Behring în America, poposind cu vremea tocmai în preajma Amazonului unde au botezat o regiune *Baragan*, în vreme ce o altă ramură de oameni — călătorind spre Apus — a ajuns în părțile noastre, de au numit și aci o regiune tot Baragan; dar ar fi, aceasta, cea mai superbă naivitate. Luați dicționare chiar de limbi de *Piei-roșii* și veți găsi, cu siguranță, termeni omonimi și sinonimi cu unii din limba franceză ori română. Și, după aceasta, suntem noi siguri că citim cum trebuie cuvintele aztece ori toltece din vechea Americă Centrală? Chiar într'un recent număr al acestei reviste se arată că noi nu știm precis nici măcar cum pronunțau Romanii unele din cuvintele lor! Concluzia: confruntările și coroborările de acest fel — trebuiesc lăsate la o parte. Și, în sfârșit: cuvântul francez de *uran* nu e, cum ni-se pare nouă, venit din marea Caribilor, după Columb? Nu mai pomenim de faptul că, de multe ori, descifrătorii de hieroglife și simboluri grafice, pornesc la drum cu gânduri preconcepționale și citesc ce nu e scris.

Că sunt, după aceea, piramidele din Egipt, asemenea toare cu cele descoperite în Mexic sau că sunt *ziguratele* caldeo-asiriene așigderă cu unele temple din câteva Mexic, — aceasta nu poate dovedi înrudire sau împrumut, dela una la alta, între aceste regiuni. Oare, ca să ajungi la piramide, nu-i de ajuns să pleci, ori în ce regiune a pământului te-ai afla, dela coliba conică sau piramidă la sălbăteciilor de azi, aceiași — fără împrumut — la cea mai mare parte din primitivii contemporani? Plecând dela prototipul acestei colibe, așa dar, având — apoi — sclavi mulți (sclavie) și piatră bună de construit și ingineri nu cine știe cât de străluciți, nu e de așteptat să ajungi, la fel cu alții în alt loc, la aceleași piramide? Când educația și cultura etnografică, în specie cu privire la nașterea și evoluția formelor de locuință, va pătrunde, mai bogată, în sfere mai largi, apropierea acestora arhitectonice nu se vor mai face. Ci se va opri, cercetătorul, mai degrabă la acel *Voelkergerdanke* sau *Elementargedanke* al etnografului Bastian, care spune că, omul primitiv ca și cel civilizat, în fața aceluiași împrejurări și având la îndemână același material, inventează aceiași uneltă, aceiași formă de casă, etc. Iată — mirabile dictu! — în vremea noastră aproape, primitivii australieni au inventat, prin ei înșiși, toporul de piatră amigdaloid pe care-l întâlnim în Europa de Apus în epoca *cheleană*. Și lucrurile acestea s'au petrecut, de cele mai multe ori la fel. Iar Atlantida, precum vom vedea, s'a prăbușit acum cel puțin 15.000 de ani. Piramidele Egiptului, însă, de când datează? Și ale Mexicului de când? Metoda aceasta de cercetări tentează, dar e primejdioasă.

Toate considerațiunile de mai sus le-am făcut, ca o întâmpinare la afirmațiunile unor cercetători că, departe de a fi venit în Europa din spre răsărit, *cultura spiritului e mult mai probabil să fi venit din spre apus*, de undeva din America Centrală<sup>1)</sup>. Și admit, implicit, acești cercetători, că aproape până în vremurile istorice trebuie să fi fost legătură între Europa — Africa pe de o parte și America, pe de alta. Legătura aceasta, însă, precum vom vedea, e atât de veche, încât nu îngăduie astfel de apropieri între culturile acestea. Dar am insistat asupra acestei legături, pentru că Atlantida, scufundată mult mai recent sub apele mării, n'a fost decât o bucată din puntea de uscat care odinioară lega cele trei continente laolaltă.

(Continuare în pag. VI-a)

1) Vezi această afirmațiune în articolul d-lui P. Constantinescu-Iași, despre Atlantida, în *Adevărul literar*, din 18 Noembrie 1928.



**DORMITOARE SUFRAGERII SALOANE 33<sup>h</sup> MOBILA 33<sup>h</sup> CAROL**  
**BIROURI CARNITURI CLUB**  
**CEA MAI VASTA EXPOZITIE DIN TARA**  
**EMANOIL SI MAYER FISCHER & SIMION ABRAMOVICI**  
**MOBILE CURDATE DORMEZE OGLINZI**  
**LAMPILE ELECTRICE LINOLEUM**  
**INLESNIRI DE PLATA - EXPEDITII IN TOATA TARA**

Dar, a existat Atlantida? La această întrebare, știința modernă răspunde afirmativ.

Se știe că cele mai frecvente cutremure de pământ, ca și cele mai multe erupții vulcanice, au loc în regiunile de proaspătă cutare a scoarței pământului. Ținuturile cu cei mai tineri munți sunt, așa dar, cele mai încercate de vulcani și cutremure; pentru că acolo scoarța pământului e încă nestabilă și plină de crăpături. Iar pe crăpături răspund, din adânc, vulcanii și au loc, de-alungul lor, cutremurele. Oceanul Atlantic are în lungul lui, dinspre Arcida și până spre ținuturile polului sud, o aproape neîntreruptă zonă de frecvente erupții vulcanice. Deacurmeziul lui, însă, fenomene de vulcanism și seismicitate nu au loc, în vremea noastră, decât la răsărușul lui cu Mediterana europeană. Adică tocmai în regiunea în care se localizează, de antici și de moderni, vechea Atlantida și unde, potrivit cu cele de mai sus, trebuie să avem un compartiment de litosferă nestabil. În adevăr, se știe că lanțul de munți alpinohimalaian e cel mai recent din Europa și din toată emisfera nordică. Iar în terțiar, când s'a născut el, subciulul scoarței pământului din această parte a provocat, în dreptul Marocului și Pen. Iberice, prăbușirea uscatului care până atunci lega Europa de America. Dar prăbușirea nu s'a întâmplat dintr'odată, ci pe compartimente, pe rând. Comparația dintre Europa și America, însă, așa cum ne-o arată studiile de paleontologie și litologie atlantică și mediteraneană, atunci a fost curmată: în terțiar. Așa dar, tot quarternul și toată epoca actuală — cel puțin 1500000 ani, după Penck — Europa a stat despărțită de America; și comunicații între ele, în felul acesta, — afară de legături pe mare, prin intermediul insulelor mult timp încă supraviețuind — nu vedem cum ar mai fi fost. Într-înselele cele rămase după prima catastrofă trebuie să fi fost și aceea pe care cei vechi au numit-o Atlantida. Aceasta a fost ultimul stâlp, intrat sub apele Oceanului, din continentul de altădată. Dar unde, anume, a fost Atlantida?

Cam la mijlocul Atlanticului nordic, în dreptul Spaniei, se află arhipelagul insulelor Azore, format din nouă insule vulcanice. Postamentul lor submarin — un fel de soclu enorm — e de o nestabilitate care nu se întâlnește în multe părți ale globului; în 1867, un cutremur violent distrusea satul Saneta din insula Terceira, iar un con vulcanic ieșea din mare, în apropiere, pentru a dispărea din nou. Insulele Canare, la sud de Azore, sunt deasemenea în mare măsură vulcanice și des scuturate de cutremure. În preajma lor o tradiție creștină localizează o veche insulă *Saint-Brandon*, unde se refugiasă, din fața Maurilor, o colonie de creștini cu un episcop în frunte. Dar insula a dispărut. În preajma insulelor Azore, însă, s'au făcut cercetări submarine care au dus la cele mai surprinzătoare rezultate. În 1898, când se punea cablul telegrafic submarin care lega Brest de Cap Cod din America, sondagiile submarine au dovedit că, la nord de Azore, fundul mării — deși adânc de 3000 de metri, are o astfel de morfologie și constituție a rocilor, încât pare că ar fi cufundat abia de ieri-alaltăieri sub apele Oceanului: ținut muntos, cu vârful ascuțit de munți, cu văi adânci, cu stânci goale de patină care, obisnuite, câptușesc fundurile submarine. Geologul Termier a dovedit că aceste roce vulcanice vitroase n'au putut căpăta înfișurarea și structura pe care o au decât erupând la suprafață, sub aerul atmosferic, și nu sub apele marine. Și cum, pe de altă parte, rocele nu sunt aproape de loc alterate în această lor înfișurare, urmează că scufundarea care le-a dus la 3000 m. adâncime e foarte recentă. Naturalistul Louis Germain, după aceea, studiind fauna și flora insulelor Azore, Canare, Madere și ale Capului verde a dovedit că toate aceste insule au fost multă vreme unite și ele au format uscatul din care Atlantida a rămas să se scufunde ultima.

Când, anume, va fi avut loc această ultimă scufundare, nu se poate ști. Platon, cum am spus, o fixa cam la vreo nouă mii de ani înainte de dânsul. Și e, aci, locul să amintim de coincidența între această cronologie și cea a unor cercetători care spun că ultima glaciațiune europeană — care s'a sfârșit acum 10—12 mii de ani — a fost gonită din Europa tocmai de nașterea *Golf-Streamului* care naștere nu putea să vie decât în urma dispariției Atlantidei.

Dar legătura dintre America și Europa prea de mult a dispărut, ca să ne putem explica, prin ea, similitudinea sau unitatea de cultură între Africa, Europa și Mexic. Aceasta s'a întâmplat prea de mult — poate că nici nu apăruse omul, atunci —; dar drama cea sguduitoare a Atlantidei pare să se fi întâmplat relativ de puțină vreme, pentru ca omul s'o fi putut reține până azi în tradiție, așa după cum a reținut-o pe cealaltă, a catastrofei potopului biblic care — probabil — NU va fi fiind cu mult mai recentă ca cea dintâi.

ION CONEA

Au apărut în Editura „Cugețarea”, București  
 Măstărași 23, romanele cu mare succes:

**TĂRMUL DRAGOSTEI**  
 de CLAUDE ANET Lel 50  
**EL și EA**

de GEORGE SAND Lel 40  
 De vânzare la toate librăriile din țară

**CLINICA TOCURILOR REZERVOARE**  
 Se repară ori ce sistem de foc rezervor  
 Se înlocuiesc penițe și se gravează numele la  
**Librăria UNIVERSALA ALCALAY & Co.**  
 București I Calea Victoriei 24

## Cronica muzicală

### NOUA DIRECȚIUNE a OPEREI ROMÂNE

În sfârșit a învins tinerețea și competiția. După zece ani de proastă gospodărie și de nepricepută conducere artistică, direcțiunea Operei Române din București a fost încredințată d-lui I. Perlea, distins muzicant și neîntrecut dirijor, care la vârsta când alții nu sunt încă înarmați cu o diplomă universitară, reușise să-și creeze un nume reputat în streinătate, dirijând la 25 de ani, „Parsifal” la Leipzig. Ii suntem recunoscători ministrului care l-a pus în fruntea primei noastre scene lirice.

Dacă o Operă particulară, la baza căreia stă neîndoișul interesul comercial, poate și trebuie să fie condusă de impresari, după principii pur negustorești, și după criteriile artistice impuse de gustul publicului, Opera noastră de Stat, subvenționată cu mai bine de douăzeci de milioane de lei, necesită o conducere călăuzită numai de spirit artistic, înbinat cu pricepere muzicală. Și tocmai spiritul artistic și priceperea muzicală au lipsit până astăzi Operei noastre, și sunt singurii factori de care va depinde succesul directoratului nou.

Trecutul noilor conducători ai Operei — dl. Perlea și-a alăturat un auxiliar prețios în noul secretar general al Operei, dl. Radu Urlăteanu, priceput muzician și vechiu gazetar, cu care a alternat aproape o stațiune la pupitrul operei din Cluj — îndreptățește speranțele ce punem în activitatea Operei noastre.

Greșile trecutului nu se răzbuună, ci se îndreaptă. Nu se poate concedia personalul de prisos, nu se pot face angajamente în timpul stagiunii. Activitatea noii direcțiuni este stăpânită pentru moment de considerente umanitare. Dacă sub raportul elementului uman, triarea valorilor se va putea produce doar la începutul viitoarei stagiunii, în schimb însă sub raport artistic, avem impresia că se face îndată chiar, „tabula rasa” în ce privește curentul travatich sub narcoza căruia adormise Opera, pentru a-i se imprima o nouă îndrumare, înregimentând-o unei acțiuni muzicale, corespunzând unor curente sănătoase.

Pe lângă „Aleodor” o nouă verigă în lanțul producțiilor muzicale românești, care se repetă temeinic sub conducerea d-lui I. Perlea, noua direcțiune a promis reprezentarea a trei saynete într'un act, adevărate giuvaeruri lirice ale acestui gen ușor dar plăcut, și anume: „Bastien și Bastienne” compus de Mozart, în vârstă numai de 13 ani, „Sluga stăpână” de Pergolese și „Secretul Suzanei” de Wolff-Ferari. Și pentru stagiunea viitoare ni s'a promis „Rosenkavalier” de Richard Strauss.

Schimbarea repertoriului era într'adevăr necesară, și nu este mai puțin adevărat că aceste lucruri deosebite și meritate dela răbdarea publicului și locul lor de-a-cum înainte, ar fi mai degrabă în naftalina recuzitei și în rafturile istorice ale bibliotecii.

Noua direcțiune va avea însă de purtat o luptă grea și anevoioasă cu capriciile publicului. Acesta suferă de febra celebrărilor streine. Orice răgușit, de naționalitate străină, având o dubioasă reputație, câștigată mai acum două-trei decenii, este aplaudat de publicul nostru, căruia îi repugnă aproape orice nume românesc.

După cum este mai ușor să învețe călăria o persoană care nu s'a datat niciodată echitației, decât una care a călărit, la voia întâmplării, pe deșelate, nărușul acesteia fiind greu de îndreptat, aceeași dificultate o va simți noua direcțiune a Operei, când va porni să indice noii criterii estetice unui public, care a călărit pe deșelate, pe toate starurile streine.

Intrucât este mai bun tenorul Sullivan, care simulează timp de trei-patru acte, pentru a plasa un sigur și bemol, decât Nicu Apostolescu, pe care nepriceperea conducătorilor Operei noastre l-a gonit în Italia, unde recoltază frumoase succese în opere grele ca „Othello” și „Tannhauser”? Și câte Opere din străinătate intrunesc ansambluri care să cuprindă cântăreți de talia unui Folescu, Athanasii, Niculescu-Basu, Mircea Lazăr, unei Snejina, Enescu, etc.? Iar elementele tinere ale Operei, de-abia la începutul carierei lor, ne dau speranțe din cele mai trainice.

Pentru a-și asigura o activitate rodnică, noua direcțiune va avea de trecut două obstacole: concedierea fosilelor și o nouă îndrumare estetică în repertoriul Operei. Și trebuie să le învingă pentru a adapta, după zece ani de băjbăeli, prima noastră scenă lirică, menirii și intențiilor care au prezidat la înființarea ei. Și i-am mai cerut un lucru, care n'ar fi prea greu de realizat: să încerce să organizeze concerte simfonice, cu programe întocmite chibzuit, spre a precipita lichidarea „Filarmoniceii”, organism hibrid, a cărei existență ar trebui să înceteze cu o oră mai de vreme.

RADU N. CIOCULESCU

O aventură extraordinară, întâmplată unui medic german în posesiunile olandeze din Oceania alcătuiește subiectul impresionant al povestirii.

## AMOK

fără îndoială că cea mai celebră dintre scrierile marelui scriitor german Ștefan Zweig.

Lucrarea, tradusă în aproape toate limbile culte, a apărut și în traducere românească în No. 107 al excelentei publicații de popularizare.

BIBLIOTECA DIMINEAȚA

## Cronica Șahului

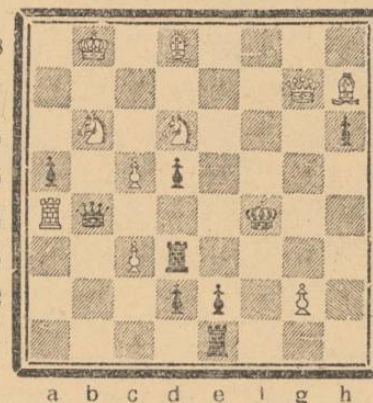
### PROBLEMA No. 209

de R. Cofman, Praga.

(„Aachener Anzeiger” 1929)

Negru (9 figuri)

Rf4, Db4, Td3 și e1, Pa5, d2, d5, e2 și h6.



Alb (10 figuri)

Rb8, Dg7, Ta4, Cb6 și d6, Nd8 și h7, Pc3, c5 și g2.

Alb joacă și face mat în 2 mutări.

### Concurs internațional de probleme al Adevărului Literar și Artistic 1929

Cronica Șahului a „Adevărului Literar și Artistic” deschide un concurs internațional de probleme de șah în următoarele condiții:

Concursul va fi împărțit în 3 secțiuni și anume:

1. *Probleme directe în 2 mutări.* Numărul problemelor este nelimitat, dar ele vor fi inedite (nepublicate încă). Premiile ce se vor decerna sunt: premiul I 1000 lei, II 500 lei, III 300 lei și mai multe mențiuni onorabile.

2. *Probleme directe în 3 mutări,* în aceleași condiții ca la No. 1. Premiul I 1500 lei, II 800 lei III 500 lei și mențiuni onorabile.

3. *Probleme feerice și maturi inverse,* cu un număr facultativ de mutări și în aceleași condiții ca la No. 1. Premiul I 1000 lei, II 500 lei și III 300 lei și mențiuni onorabile.

Toate problemele, prevăzute cu un „motto” și scrise pe diagrame clare însoțite de soluțiile complete, vor fi trimise cel mai târziu până la 1 Octombrie 1929 pe adresa: „Adevărul Literar”. Cronica Șahului București I, str. Sărandar 7—11.

Juriul pentru examinarea problemelor e compus din d-nii W. Pauly, V. Onitii și ing. L. Loewenton.

Toate problemele corecte se vor publica în Cronica Șahului a „Adevărului Literar și Artistic”.

Rezultatul concursului se va publica în primele zile ale anului 1930.

### Internationales Problemturnier des „Adevărul Literar și Artistic” 1929

Die Schachrubrik des „Adevărul Literar și Artistic” eröffnet ein internationales Problemturnier unter folgenden Bedingungen:

Das Turnier wird in 3 Abteilungen gehalten und zwar:

1. *Zweizueger* (direkte Aufgaben). Anzahl der Einsendungen frei, aber nur unveröffentlichte Aufgaben. Preise: I 1000 lei, II 500 lei, III 300 lei und mehrere ehrende Erwachungen.

2. *Dreizueger.* Dieselben Bedingungen wie unter 1. Preise: I 1500 lei, II 800 lei, III 500 lei, und ehrende Erwachungen.

3. *Maerchenschachaufgaben und Selbstmatts.* Aufgaben beliebiger Zuegerzahl, sonstige Bedingungen wie unter 1. Preise: I 1000 lei, II 500 lei, III 300 lei und ehrende Erwachungen.

Alle Aufgaben muessen mit „Motto” versehen und auf klaren Diagrammen mit vollstaendigen Loesungen bis spaetestens am 1. Oktober 1929 an die Redaktion des „Adevărul Literar” — Cronica Șahului — Bukarest I Str. Sărandar 7—11 eingeschickt werden.

Preisrichter: W. Pauly, V. Onitii und Ing. L. Loewenton.

Alle Aufgaben werden in der Schachrubrik des „Adevărul Literar și Artistic” veroeffentlicht.

Entscheidung: Anfang 1930.

### Concours international de problemes de l'Adevărul Literar și Artistic 1929

La „Chronique d'Echecs” de l'Adevărul Literar și Artistic” ouvre un concours international de problemes d'echecs dans les conditions suivantes:

Le concours sera divisé en 3 catégories:

1. *Problèmes directs en 2 coups.* Nombre des problèmes illimité, mais seulement inédits (pas encore publiés). On décernera les prix suivants: I 1000 lei, II 500 lei, III 300 lei et plusieurs mentions honorables.

2. *Problèmes directs en 3 coups,* dans les mêmes conditions qui sous 1. Prix: I 1500 lei, II 800 lei, III 500 lei et des mentions honorables.

3. *Problèmes féeriques et mats invers.* Nombre des coups facultatif et dans les mêmes conditions que sous 1. Prix: I 1000 lei, II 500 lei, III 300 lei et des mentions honorables.

Tous les problèmes munis d'un „motto”, écrits sur des clairs diagrammes, avec les solutions complètes, seront adressés le plus tard jusqu'au premier Octobre a la rédaction de l'Adevărul Literar și Artistic”. Cronica Șahului Bucarest I, rue Sărandar 7—11.

Le Jury examinateur est composé de MM. W. Pauly, V. Onitii et ing. L. Loewenton.

Tous les problèmes seront publiés dans la „Chronique d'Echecs” de l'Adevărul Literar și Artistic”.

Le résultat du concours, sera publié au commencement de l'année 1930.

ING. L. LOEWENTON  
 E. I. NEGREANU

## Curiozități

### Imigrația de contrabandă

Datele oficiale americane stabilesc că în urma legii din 1921 care îngreădește accesul în Statele-Unite, circa 100.000 oameni pătrund totuși aci, în fiecare an, prin contrabandă.

Poliția nici acum nu poate descoperi sindicatul secret, care există fără îndoială și ai cărui agenți lucrează în Mexic, Canada, America de Sud, Cuba, etc., luând dela fiecare străin, care vrea să intre în Statele-Unite, între 100 și 500 dolari. Străini pătrund prin granița mexicană și prin cea canadiană, ascunși în sicrie, în vagoane cu fân, înăuntrul șasiurilor de automobil și chiar în butoaie cu gazolină.

### Muzeul lui Edison

Henry Ford a donat 5.000.000 dolari pentru organizarea unui muzeu în cinstea lui Edison în orașul Dearborn, statul Michigan. Aci vor fi adunate toate obiectele din laboratoarele marelui inventator.

Câteva din aceste obiecte sunt deocamdată în păstrarea lui Ford sau a ajutorilor lui Edison.

Ford s'a adresat vechilor case cu care Edison a fost acum 50—60 de ani în raporturi comerciale, rugându-le să dea muzeului cel dintâi gramofon, cel dintâi bec electric și alte invențiuni.

### Bunica revoluției

În ziua de 17 Februarie crt. a avut loc la Paris în sala Pleyel (Chopin) sărbătorirea publică a „Bunicii Revoluției Rusești” — Ecaterina Breșcovscaia, cu ocazia împlinirii a 85 ani.

Discursurile au fost ținute de Emil Wandervelde, Leon Blum, P. Renaudel, M. Mouteux, F. Turatti, A. F. Kerenschi, etc., etc.

Bunica Revoluției rusești a făcut 14 ani muncă silnică, 17 ani în deportare în Siberia, 8 ani a colindat în ascuns Rusia, lucrând pentru revoluție, 9 ani ca emigrantă în afară de Rusia, și numai 1 an a luat parte la triumful revoluției din 1917—18.

De atunci, timp de 2 ani s'a ascuns de bolșevici, iar de 9 ani trăiește ca emigrantă, la Praga sau la Paris. Deci, din cei 85 ani ai vieții — numai până la vârsta de 23 de ani s'a bucurat de libertate și de situație relativ normală în societate.

### Castrarea criminalilor

În 19 state ale Americii de Nord, e în vigoare legea care prevede castrarea criminalilor și alienaților mintali.

În ultimii ani numărul total al celor castrați în mod sistematic dela intrarea legii în vigoare în primul stat american hotărât s'o aplice, a ajuns la cifra de 10.000 de oameni, din care 5000 numai în statul California.

Publicând această statistică, doctorul Schreiber trage din ea o concluzie categorică:

— „Castrarea se dovedește a fi o cale sigură spre înșănătoșirea rasei umane”...

### Josefina Backer la Muenchen

„Regina Tropicelor” e urmărită în Germania numai de ghinion.

Fluerată la Berlin și întâmpinată cu ostilitate în celelalte orașe mari ale Germaniei, Josefina Backer se vede acum oprită de a juca și în capitala Bavariei. Aci, șeful poliției a declarat ziarelor că nu va admite spectacole cu faimoasa dansatoare exotică, deoarece scena bavareză nu a fost creată pentru exhibiții imorale, care pot produce dezordine publice, etc...

### Lindbergh se însoară

...iar mama acestui erou american... se mărită.

Intr'adevăr, două zile în urma logodnei lui Lindbergh, s'a anunțat și logodna Evanghelinei Lindbergh cu căpitanul Anderson, comandant al transatlanticului „Președintele Wilson”.

Viitorul socru al lui Lindbergh e milionarul Marrow, ambasador american în Mexic. Căsătoria va avea loc în Mai și tinerii vor petrece luna de miere în parcul Englewood din New-Yersey, proprietatea familiei Marrow.

### Daltonismul la Englezi

În comisiunea superioară a comunicațiilor Mării Britanii, președintele automobil-clubului central Merwin O'Horman a cerut desființarea semnalelor cu ajutorul luminii roșii de pe toate drumurile Angliei. Circa 25 la sută dintre englezi (numai bărbați) — a spus O'Horman — suferă de daltonism și nu disting culoarea roșie. Accidentele și catastrofele din ultimii ani sporesc tocmai din cauza acestui curbur organic al văzului la mecanici și șoferi.

În urma discuțiilor, comisiunea a decis ca semnalele roșii să fie înlocuite cu semnale albe în formă de triunghi, iar cele albe să rămână tot rotunde cași până în prezent.

## 15 aparate „NORA-RADIO”

și numeroase piese de specialitate, oferă în mod gratuit

## Ziarul „RADIO”

cititorilor și abonaților săi. Aparatele sunt furnizate de către firma Jacques Pauker, din București, Str. Smărdan, 27.

NEURALGINE  
**JURIST** VINDECA  
 DURERILE DE CAP



# Cărți și Reviste

## CONSTANTIN KIRIȚESCU: Printre Apostoli. (Cartea Românească)

Trecutul școlar al României nu este dintre acele care „se pierd în noaptea timpurilor”. E recent, foarte recent. E suficient să ai 50 de ani pentru a fi apucat ceva din „vremurile eroice” ale școlii românești.

Această epocă, trecută și recentă, plină de poezie și de imperfecții, ne-a descris-o de curând un mare specialist al Liceului, d-l C. Kirițescu.

Destinul vieții d-sale a fost de a rămâne neconținut în contact cu profesorii; dela 10 ani, când intră în liceu, și până azi, când conduce direcția generală a învățământului secundar în Ministerul de Instrucțiune, fiecare zi a vieții a fost pentru d-l Kirițescu prilej de a mai cunoaște încă o particularitate din viața acestor „apostoli” anonimi și necăjiți.

Toate acestea sunt garanții că materialul de care dispune autorul e de prima mână și destul de abundent pentru ca selecția să se fi putut face cum trebuie. Și într-adevăr, cazurile descrise sunt tipice și bine alese.

Desigur, amintiri școlare are oricine. Și care din noi nu crede că întâmplările din promoția lui sunt unice în analele Liceelor? Totuși se vede că ceva ne reține să o credem complet, de vreme ce până acum nu cunoșteam încă o carte care să samene la conținut cu „Apostolii” d-lui Kirițescu.

La d-l Kirițescu nu-i vorba doar de simple amintiri. D-sa, prin viața pe care a dus-o, a devenit colecționar de evenimente didactice. A putut deci avea la îndemână destule pentru a le putea supune la opera de alegere care prefăce un simplu suvenir într-un episod de povestire, care face trecerea dela amintire la artă.

D-l Kirițescu are, incontestabil, simț literar. Știe ce să vadă, și cum să vadă. Apoi la aceasta se adaugă o naturală ușurință de a exprima cu exactitate ceea ce a văzut. Și cred că aci stă talentul d-lui Kirițescu. Acolo unde ne face confidențe psihologice e mai puțin reușit. Când însă zugrăvește lucruri și oameni, când îi pune se se miște și să acționeze, este realmente talentat. Într-o altă încercare literară—care nu mă îndoesce că va urma celei dintâi—ne-am bucura foarte dacă l-am vedea pe autor insistând asupra manierei care îi convine mai bine: maniera obiectivă, maniera vederii din afară (maniera care de altfel este, chiar în sine, superioară estetică celei a spovedaniei directe, și mult mai puțin accesibilă).

Bucata intitulată „Domnul Rașcu” este, cred, cea mai bună din toate, căci e profundă, foarte umană, și tratată cu măiestrie, cu o deosebită artă de a nu insista asupra părților delicate. E scrisă cu grație și cu acea dezinvoltură care caracterizează pe marii vechi scriitori (dezinvoltură pe care uneori nu o regăsim în alte bucati, unde se apasă prea tare asupra efectelor sigure).

Domnul Rașcu este „profesorul bun”, profesorul despre care orice „promoție școlară” a spus: „ce om bun!”. Profesorul care nu lasă niciodată corigent, care nu se supără, nu stă peste oră, nu face observații, etc... Ghinionul d-lui Rașcu era că se chema Ion, că deci îi cădea ziua toamă la sfârșitul vacanței. Ceea ce făcea inutile darurile și felicitările, aduse câteva zile înainte de onomastică, și recompensele cu câte o oră liberă. Apoi, d-l Rașcu dădea totdeauna note bune. Încă un motiv de inutilitate a cadourilor.

Dar, la un moment dat, în conștiința colectivă a clasei începe a se naște o remușcare crescândă. Pentru ce, adică, atâta nerecunoștință pentru d-l Rașcu? Fiindcă era el om bun trebuia oare tratat mai prost ca ceilalți? Și din această redeșteptare a sim-

tului moral al clasei, isvorăște o colecție, care atinge frumoasă sumă de 80 lei. O delegație de elevi alege un obiect de artă: o magnifică călimară. Specialistul orator al clasei se însărcinează cu ținerea discursului. Dar... Dar, cu câteva minute înainte de intrarea profesorului, călimara se strică. Iese din șurub. Iute, ea este înfundată cu hârtie și dreasă provizoriu. Provizoriu, căci, de îndată după discurs, delegația care înainta spre catedră cu obiectul de artă, face o mișcare greșită, și călimara se împarte în două părți egale, din care una începe a se rostogoli printre bănci.

A fost o mare rușine. „Mersi, băceți, mi-ai făcut plăcere” le-a spus d-l Rașcu. Și le-a dat ora. Dar un simțământ apăsător de rușine i-a cuprins și nu a dispărut niciodată de tot din sufletul celor care au asistat la această scenă.

După multă vreme, elevii acelei clase au aflat următorul lucru, simplu și banal. D-l Rașcu era mare carțof și foarte mueratic. Avea o damă care îl teroriza și-l cam toca. Iar patina clubului îl ținea nedormit până la ziua. Când venea la școală, numai de elevi, de lecție și de note nu-i mai ardea! Bunătatea lui a fost, o viață întreagă, doar indiferență și minim efort. Iar călimara, a vândut-o a doua zi.

Dar, cu toată brutală intervenție a adevărului istoric, imaginea d-lui Rașcu a rămas, neatinsă, aceea a omului bun și blând care — probabil, a și fost, în fond... O altă năvală bună, scrisă cu mult humor și cu multă viață este „o vlegiatură boerască”. Bine prinse tururile, grozăviile și mitocaniile unui parvenit intelectual român. Și persoana d-lui Kirițescu — care e și el personaj în dramă — iese extrem de simpatice.

Indușoșătoare, de asemeni, bucata despre Iancu Dărăscu. Când mă gândesc că o mulțime de oameni mai bătrâni cu care am vorbit despre acest Dărăscu (Mă-răscu se chema el în realitate) spuneau că era un dobitoc ridicol, ignar și rău. Ei bine, d-l Kirițescu ni l-a arătat tocmai așa: dobitoc, ridicol, incult și rău. Dar... la acestea se mai adăoga ceva: se adăoga o sântăie de foc sacru, care neutraliza, dintr'odată, toate cusururile, și-l făcea să facă minuni, făcea pe copii, în ciuda pornirilor instinctive, să-l iubească; într'un cuvânt, făcea din el un apostol în sensul d-lui Kirițescu.

Meritul acestor bucati este de a nu conține tipuri de apostoli convenționali, ci de oameni ca toți oamenii, care, cu toate cusururile lor, s'au ostenit o viață întreagă în grajduirile prăfuite care au fost multă vreme clase de liceu. Iată de ce cartea d-lui Kirițescu are mult omensc într'insă și dovedește reale dispoziții pentru observația literară.

D. I. SUCHIANU

## N. PETRAȘCU: „Ioan Mincu”

Edit. Cultura Națională, București.

Domnul N. Petrașcu, fost director al revistei „Literatură și artă” care apărea pe vremuri sub îngrijirea unui grup de intelectuali, dintre care amintim pe D. I. Zamfirescu, pe Ollănescu-Ascanio, pe părintele Gala Galaction, a tipărit în editura „Cultura Națională” o monografie documentată, utilă și edificatoare asupra lui Ioan Mincu, părintele arhitecturii moderne românești.

Domnul Nicolae Petrașcu ne-a dat anul trecut o monografie interesantă a lui Dimitrie Ollănescu-Ascanio.

Noua monografie artistică a d-lui Petrașcu, închinată vieții și operei lui Ioan Mincu, a fost tipărită într-o ținută sobră și îngrijită, la „Cultura Națională”. E o carte frumoasă și elocventă în care prietenul și maritorul statornic al tuturor străduințelor lui Mincu, evocă amintiri personale despre acest mare premergă-

tor, frânturi de viață și episoade dispartate care laolaltă definesc personalitatea și opera lui Mincu.

Sub formă de biografie romântă, d. Petrașcu a înfățișat într'un roman neizbutit, „Marin Gelea”, aceeași viață de artist care a depășit mentalitatea și înțelegerea contemporană.

De astădată, artistul e încadrat în vremea lui, între oamenii în mijlocul cărora a trăit, de care s'a cionit și cu care și-a rafinat credința și convingerile.

Scrisă limpede și fără pretenții de stil, cartea se ocupă poate prea mult de om — care, firește, e tot atât de interesant ca și arta lui — dar autorul nu face o sistematică înfățișare a operei și estetice artistului.

Mincu a fost un entuziasmat și un naiv, un virtuos, nu lipsit de ironie, dar mai presus de toate un artist în sufletul căruia bucuriile și decepțiile nu și-au limitat niciodată hotarele.

Mincu a învățat dela viață să disprețuiască regulile și formula. E un minunat exemplu de îmbinare a simțului celui mai pur al tradiției cu tendințele sănătoase ale estetice nouă.

„Regulile, spunea el, sunt făcute pentru cei ce nu pot face decât reguli”.

Admirând „excepționalul” și „unicul”, Mincu căuta să integreze în cele dintâi infiripări de stil monumentul românesc o contopire a stilurilor arhitecturale imprumutate, cu elementele specifice din vechile cule autohtone, din vechile biserici vevodale.

„Căceia am făcut eu”, — spunea Mincu pe patul de suferință, — e un lucru mic și simplu: am văzut în țara asta, sămănată cu lucruri vechi frumoase, o biserică, o casă, un acoperiș, o ușă, o rozetă, un chenar, care aveau ceva original cum nu mai văzusem în altă parte și mi-am zis că, adunând pe una de ici, pe alta de dincolo, s'ar putea începe cu ele un stil în țara noastră”.

Acest mare precursor a realizat prin străduințele sale o sinteză a spiritului nostru etnic și a misticismului ortodox.

Operele lui Mincu sunt înfățișate în lucrarea domnului Petrașcu prin șaizeci și cinci de ilustrații elocvente.

Etape caracteristice pentru activitatea de arhitect a lui Mincu sunt: Bufetul dela Șosea, biserica Stravropoleos pe care a restaurat-o, Mauzoleele din cimitirul Belu, (ale familiilor Ghika și Cantacuzino în deosebi), Casa general Lahovary, Palatul Administrativ din Galați, Banca Comercială din Craiova, proiectul atât de discutat al Palatului Primăriei din București, etc...

Lucrarea domnului Petrașcu e o evocare pioasă ce umple un mare gol în publicistica noastră artistică.

Singura obiecțiune ce s'ar putea ridica este inutila risipire în divagații și amănunț ce se referă mai mult la persoane străine decât direct la viața lui Mincu.

Monografia ar fi câștigat în sobrietate dacă s'ar fi înălțat toate aceste relații lăturale.

H. BLAZIAN

## Ultimul roman al lui Urvanțov

La sfârșitul lunii Ianuarie trecut, a murit la Praga Lev Nicolaevici Urvanțov, mare romancier rus.

În urma lui au rămas multe manuscrise inedite, dintre care și un roman, a cărui ultimă pagină poartă iscălitura autorului, cuvântul „Sfârșit” și data: „Praga-Sodau 31 Decembrie 1928”.

„Romancierul a trăit după isprăvirea romanului numai trei săptămâni.

Urvanțov ocupă în literatura rusă un loc, cores-punzător lui Evreinov ca autor dramatic cu piesa acestuia din urmă: „Cel mai important”.

Publicistul Constantin Belgovschi, însărcinat cu examinarea moștenirii literare înedite rămase pe urma lui Urvanțov, publică interesante amănunte cu privire la acest roman.

Ca toate celelalte lucrări ale dispărutului scriitor, romanul acesta e scris caligrafic, poartă titlul „Petersburgul funcționăresc” și cuprinde scene și tablouri din viața capitalei Rusiei dinainte de războiu.

Urvanțov socotea opera aceasta un prolog pentru o tetralogie sau pentru o serie și mai lungă de romane sub titlul general „Rusul”, și menite să formeze epopeia vieții reprezentantului clasei de mijloc din Rusia. Acest roman-prolog care ar trebui să fie numit mai exact „Funcționăria Petersburgului” va apărea în curând în limbile rusă și cehă.

Trailul slujbașilor la serviciu și acasă, împletit cu raporturile lor în jurul unuia dintre numeroasele departamente ale fostei capitale rusești, apar aci pentru întâia dată schițate integral și artistice.

Urvanțov el însuși a servit un departament timp de 22 ani și a ajuns la situații importante...

Totuși, romanul nu are caracter de autobiografie, numai unii dintre eroi sunt desinați după natură.

Vastă și puternică e literatura rusească. Însă nici un scriitor mare n'a completat încă lacuna ei cea mare: viața complet recreativă literară a funcționării.

Romanul lui Urvanțov a împlinit în mare măsură acest gol, iar talentul său a produs caracterele precise și exacte, cu mici deviațiuni inevitabile cerute de înfriga romantică a scrierii.

Capitolul „Mascarada” aduce tabloul unui tipic bal mascat dela democraticul „Club Nemțesc”.

Figurile rigide de baroni baltici, biurocrați germano-ruși, constituie pitorescul istoric al Petersburgului.

Autorul singur vorbește într-o descriere intercalată în roman, despre „furnicarul funcționăresc în care mișună oameni încântați nu numai de posturile lor, ci și de titlurile de noblețe, de grade și de decorații; ei se agită în jurul fiecărei slujbe declarate vacante, care le aduce speranța de „înaintare în serviciu”.

Romanul se citește ușor și cu mare interes.

## Revoluția rusă

Citiți noul volum al doctorului Ygrec apărut astăzi. Titlul volumului „Revoluția rusă, Rasputin, Tarina și Lenin” vă spune și conținutul lui. Nu este un roman, ci o istorie autentică a Revoluției ruse, a acelei catastrofe unice prin care a trecut Rusia în anii din urmă.

Dar această istorie scrisă de doctorul Ygrec, după memoriile lui Simanovici, Paléologue, Iusov, Donici, Rodzianco, Benario și Filip Muller, este mai impresionantă ca un roman.

Este o frescă grandioasă dar și înfrîntătoare în care figurile centrale sunt Rasputin, Tarina Alexandra, și întreaga aristocrație rusă de o parte și Lenin și întregul și misticul popor rus în delirul revoluției, — de altă parte.

Suntem singura țară din lume unde lipsesc cunoștințele asupra formidabilei și înspăimântătoare zburcări vulcanice din imediata noastră vecinătate.

„Revoluția rusă” scrisă de doctorul Ygrec aruncă o lumină vie asupra cauzelor marelui cataclism social de peste Nistru și asupra diverselor sale aspecte.

## Prima Monografie Ardeleană

### VICTOR PĂCALĂ: Monografia satului Rășinariu

S blu, Tip. Arhidiecezană, 1915

Lucrarea d-lui prof. V. Păcală nu e de dată recentă, dar este totuși de actualitate din două puncte de vedere. Mai întâiu fiindcă a apărut într'un oraș de provincie de peste munți și în toila războiului mondial, când lumea era preocupată de alte griji și necazuri, decât de cultură și literatură, și deci apariția ei n'a putut fi relevantă cum trebuia și în rândul al doilea fiindcă nici odată societatea românească n'a arătat atât de mult interes față de problemele sociale, din care monografiile fac o parte însemnată, tocmai ca în zilele noastre. Abia sunt două săptămâni de când „Institutul social român” și-a serbat aniversarea de zece ani dela înființare și se știe că această instituție are printre problemele sale principale tocmai și întocmirea de monografii despre satele noastre.

Românii din Ardeal s'au gândit cu mult înainte de războiu la astfel de monografii și s'au făcut chiar câteva încercări în privința aceasta, care n'au însă nici o valoare științifică, fiind făcute de preoți dela sate, necunosători ai metodelor de cercetare și lipsiți de cultura și talentul necesare unei opere literare. Prima și unica monografie, care corespunde tuturor cerințelor, este lucrarea d-lui V. Păcală.

După cum singur mărturisește, autorul a avut să întâmpine multe greutăți. Înainte de toate a fost lipsa de izvoare documentare românești, ceea ce l-a constrâns să se folosească mai cu seamă de documentele din arhiva națiunii săsești și aceea a guvernului ungar și austriac. Totuși e bine că cel puțin s'au găsit și acestea, căci altfel am fi puși în fața unei imposibilități de-a cunoaște cât de cât trecutul mai îndepărtat al poporului român din regiunea Sibului.

Monografia satului Rășinariu prezintă un multiplu interes. Acest sat curat românesc, care e unul dintre cele mai mari din Ardeal, a fost sortit, prin situația sa geografică din nemijlocita apropiere a frontierei dinspre Principatele Dunărene și de centrul săsesc Sibiu să joace în trecut îndepărtat un important rol politic, ca factor de legătură între elementul românesc de dincoace de Carpați și cel săsesc de pe valea Cibiului, iar mai târziu, în secolul al XVIII și XIX, să devină punctul de gravitațiune al ortodoxismului ardelen.

Lucrarea d-lui Păcală are trei părți. În prima se face descrierea fizică a satului, inclusiv flora și fauna. Un

foarte bogat material științific ne dă în privința aceasta informațiuni complete, care pot servi ca bază pentru cercetări de felul acesta și în alte regiuni ale Carpaților. După aceea ni se dă un succint rezumat istoric al satului, al cărui istorie se poate împărți în trei epoci principale. Epoca nebulosă până în secolul al XIII și XIV, din care nu se știe aproape nimic precis, lipsind în privința aceasta documentele scrise. Interesant e că prin legendă s'a păstrat amintirea despre invaziunea hunilor, care nu apar ca barbari, ci ca ocrotitori, căci au statornicit hotarele satului, din ceace se deduce că acestea le-au fost disputate Rășinariilor de către cineva dșman lor.

Epoca a doua e caracterizată prin luptele cu sașii și cu tendințele de proselitism ale catolicismului. Tot din timpurile acelea avem dovezi scrise despre legăturile Rășinariului cu principii români din Oltenia și Muntenia. Se știe precis că soldații din armata lui Mihai Viteazul au stat timp mai îndelungat în acest sat. În primele secole după colonizarea sașilor, Românii aveau încă o administrație absolut independentă și orânduită după vechia datină românească, dar pe măsură ce creștea puterea sașilor și locuitorilor din Rășinariu ajungeau tot mai mult sub influența administrativă și judecătorească a acestora. Luptele dintre români și sași erau mai mult de ordin economic, și deși teririle ce le avem sunt scoase mai cu seamă din documente săsești, se vede totuși, că Rășinarienii și-au apărât totdeauna cu mult curaj drepturile, mergând de multe ori chiar pînă la revoltă, înfruntînd cu dirjenie bătăile și înțemnițările sașilor. Mult au avut de suferit românii din Rășinariu, ca și din celelalte comune românești din jurul Sibului, din pricina catolicismului și a uniției. În culorile vii ni se arată câteva scene înduioșătoare despre prizonierii la care erau expuși Rășinarienii din pricina credințelor neclintite în legea strămoșască. Tot la acest capitol se vorbește și de situația economică a singuraticilor locuitori din Rășinariu, care apare, după cât se poate constata din documentele existente, destul de înfloritoare.

Paginile acestea din lucrarea d-lui V. Păcală se citesc cu mult interes și scot la iveală caracterul tenace și aptitudinile gospodărești, dar și politice, ale populației din acest sat de frunte românesc.

Urmează capitolul despre populațiune, unde se vorbește de felul traiului sub toate raporturile și aspectele lui. Foarte bogată e colecția de material privitor la limbă, datini și credință. Poezia populară și folclorul sunt deosemena ilustrate cu un foarte vast și variat material documentar.

Viața actuală a populației e descrisă în capitolul unde se vorbește despre economie, arătându-se felul de traiu și ocupațiunile din zilele de astăzi: ocupațiunea principală a rășinarienilor e creșterea vitelor și îndoeschi oieritul. Întot-

deauna însă rășinarienii făceau și un comerț întins și cu diferite articole, cum sunt lemnele de foc, piatra de clădit, lână, brânză, etc.

Sub raport cultural starea Rășinariului e dintre cele mai înfloritoare. Satul acesta a avut de mult parte de preoți și de învățători luminați, care au știut să îndrumeze poporul pe calea cea bună a religiei și civilizației. Grație acestui fapt un număr însemnat de bărbați cu carte s'a ridicat din sânul acestei comune, dintre care pe mulți îi găsim cu situații frumoase în oficiile publice din vechiul regat cu mult înainte de războiul mondial.

Ceea ce face însă gloria acestei comune e rolul ce l-a jucat în istoria bisericii ortodoxe din Ardeal. Partea aceasta având o însemnată deosebită și fiind mai puțin cunoscută, reproducem câteva pasagii din lucrarea d-lui V. Păcală, pentru a arăta și felul de-a scrie al autorului primei monografii ardelen.

„Cu anul 1700, scrie d. Păcală, avea să se înceapă și în istoria bisericească a Rășinariului o epocă cu totul tot nouă. Atunci o parte a credincioșilor, luaiți și cu binele și cu răul, se ruse de biserica străbună, prin ce se creă a-cestuia o situație dintre cele mai triste.

„Din însemnările răzețe nu se pot culege informații pozitive asupra peripețiilor, prin cari a trecut biserica din Rășinariu, dar e de admis că proseliții catolici se vor fi năpustit mai cu dinadinsul asupra necredincioșilor din această comună fruntașă, silindu-se a le lua în stăpânire sufletele și a le surpa cu totul legea străveche. Rămânând biserica ortodoxă timp de 83 de ani văduvită și fără îndreptare sigură, ea decăzu rapid și numărul credincioșilor ei se împușină — cel puțin pe hârtie — din ce în ce tot mai mult. Era un timp, când biserica gr. cat. avea în Rășinariu nu mai puțin de 12 preoți față de numai 4 preoți ai bisericii ortodoxe. Totuși catolicismul nu putea prinde rădăcini mai adânci în această, și aceasta și din cauza, că tocmai atunci începuse mai cu dinadinsul reacțiunea ortodoximului oprimat.

„Lăsând o parte silnicilor de cari vorbește tradiția, dar cari nu pot fi încă confirmate istoricește, aducem numai un caz de volnicie extremă.

„În anul 1761, ortodocșii din localitate nevoind să cedeze biserica lor minorității unite (51 familii față cu 713 familii neunite), după cum o cerea această comisiune aulică, generalul Buccow plecă cu șase companii de infanteriști și o trupă de husari la Rășinariu, ducând cu sine și câteva tunuri, pe care le așeză pe colinele din apropierea comunei, și amenințând totodată pe locuitori că le face casele scrum, dacă nu se supun. Poporul înspăimântat fugi, la apropierea trupelor, în păduri, iar cei rămași, nevoind să predea cheile nici după amenințarea cu sabia și tunul, fură avântați în bătai, biserica fu deschisă și sfîn-

tită din nou prin episcopul unit Aron, care încă venise cu trupele, și apoi fu încredințată celor 9 preoți uniți ai comunei. Instigatorii fură prinși și, legați în fiare, porniți spre Sibiu, unde în piața publică îi bătură până la sânge câteva zile de arândul.

„Lipsiți acum de biserică, în Rășinariu ca și aiurea, neuniții nu-și mai bătură capul cu zidirea altei biserici, ci făcând declarația înduioșătoare că biserica o au în inimă lor, unde se vor închina de aici înainte lui Dumnezeu, începură să țină slujbă dumnezeiască prin șuri și pe unde puteau”.

Trist capitol din lupta religioasă dintre frați de același sânge și neam!

Situația bisericii ortodoxe din Ardeal s'a schimbat în spre mai bine abia sub împăratul Iosif II, care hotărî în anul 1783 să-i dea eparhiei ortodoxe un arhieru propriu, care și fu numit în persoana episcopului Ghedeon Nichiti. Sașii nu-i îngăduiră însă să se așeze în Sibiu și astfel Nichitiți fu nevoit să-și ia reședința în Rășinariu. Tot acolo funcționa și urmașul său, Gherasim Adamovici, care muri în anul 1796. În cartea d-lui Păcală e reproducă fotografia casei care servi de „reședință” episcopescă. E o simplă cocioabă, care astăzi servește ca grajd de oi și de capre.

Rășinariul deveni locul de predilecție și al marelui Andrei Șaguna, a cărui instalare festivă ca primul mitropolit al Ardealului se făcu tot în biserica de-ocol. După moarte Șaguna fu înmormântat, la dorința sa, în cimitirul din Rășinariu, unde i s'a ridicat mai târziu un mauzoleu. Astfel Rășinarienii au devenit, ca o răsplătă și ca o cinste pentru credința lor neclintită, străjerii sfântului mormânt al ortodoxiei ardelen.

Cu acestea se epuizează partea întâia a lucrării. În partea a doua se vorbește de clădiri, unelte și întocmiri gospodărești, iar în a treia se face un studiu interesant a artei decorative, care însă nu se deosebește întru nimic de produsele obișnuite și în alte regiuni ale țării. Simțul artistic n'a fost dezvoltat la Rășinarienii.

Textul din lucrarea d-lui Păcală e însoțit aproape la fiecare pagină de ilustrațiuni, reproduce după fotografii și deseneuri, ceea ce face lectura cărții mai plăcută și mai ușor de înțeles. O monografie bună nici nu se poate închipui fără ilustrațiuni, care să înfățișeze obiectele descrise.

Trebuie să spunem un cuvânt și despre partea tehnică a acestei cărți, care iese din comun prin frumusețea tiparului.

Pentru munca sa de răbdare și pricepere, d. Păcală a primit o recompensă morală din partea Academiei române, care i-a acordat un premiu pentru valoroasa sa lucrare monografică.

ION BAILA



# INSEMNAȚII

Cu începere din numărul viitor vom publica admirabilul roman al d-lui CEZAR PETRESCU:

## La PARADIS GENERAL

Scene și episoade autentice din viața romantică a lașului și a Mol-dovei.

### Gastronomie literară

De când restaurantul servește *menu*-urile sale monotone nu numai celibatarilor și călătorilor, dar și menajurilor stabile și invitaților acestor menajuri, de când bucătăria a devenit a cincea preocupare a femeii moderne, bărbații și-au descoperit o nouă superioritate: geniul gastronomic, pe care-l refuză femeilor, refuzându-le, cum a făcut o asociație de literați francezi, și accesul la întrunirile lor consacrate desfătărilor stomacului.

Jignite, nu atât de învinuirea că nu mai știu să prepare mâncări savuroase, cât de aceea că nu le pot savura, scriitoarele franceze, syndicate sub numele evocator de „frumoase potârniche”, au urmat la rândul lor exemplul banchetelor fără alt pretext decât al mâncării.

Dar numai faptul că la aceste mese, organizatoarelor le este permis, ba, mi se pare, impus, să aibă însoțitori masculini, denunță inferioritatea lor, și neajungerea la acea înaltă treaptă unde friptura din farfurie mută pe cel ce-o mănâncă într-o sferă de bucurii izolatoare.

Când dicționarul n'a prevăzut femininul la „*gourmet*” a avut motive, care mai degrabă s'au înmulțit în epoca aceasta care cunoaște toate sacrificiile și toate descoperirile pentru păstrarea siluetei subțiri.

Totul *gourmette* a fost creat. O scriitoare are măcar atâtă libertate ca să adauge o terminație.

Legătura dintre literatură și gastronomie nu-i nouă decât în forma ei de azi, agresivă. Deliciile și excesele premergătoare indigestiilor au găsit totdeauna cântăreți în versuri și proză. Balzac a descris pe zeci de pagini „majestuoasă și de trei ori sfântă înfățișare a unei mese bogate” și a făcut, cu o convingere de experimentator, teoria artistică a largirii stomacurilor strâmte și lenese.

Scriitorii români au fost, în majoritate, mai sensibili la poezia vinului. Cât despre scriitoare, și la noi și aiurea, ele au evitat în scrierile lor, cu o prudență explicabilă, tot ce avea vre-o legătură cu mătura sau cu mașina de gătit. Doar acum, de când confrății lor și-au suflecă mâncările și au luat în primire bucătăriile părăsite, ambiția li s'a trezit. De unde nu găseau vrednic să se ocupe decât cu probleme de dragoste, — vorbim de scris — ele au început să se ocupe și cu probleme și taine culinare — cel puțin în scris.

Chiar ilustra Colette dădea dăunăzi, într'un sos literar de trei coloane, o rețetă de gătit, mi se pare, pește. O alta se indigna că, la unele mese mari, vinurile servite n'au fost în corcondanță cu respectivul fel de bucată.

Prin interviuri și articole de revistă, toate se întrec, ca în fața unei comisii de mariaj să-și elibereze propriul certificat de fină pricepere și inovație culinară.

Panta rafinamentelor în mâncare, devine de la un punct, ca și celelalte, riscată.

Cinci mii de ani de căutări și exigențe gastronomice au adus pe rafinații Chinezi să considere pasărea lor națională, fazanul, drept scorbă și vulgară. Palatul guri lor mai cunoaște plăcerea doar la bucatele savante din carne de pisică, neapărat putrezită. Supa are gust bun numai când, pe lângă alte ingrediente, a fiert în ea, pe încetul, și un șobolan gras. Dar cea mai delicioasă mâncare n'o prepară măiestrii vestiți bucătari, ci anume rândunele, în cuiburile lor, pe care localnicii le devalizează și le vând pe preț de speculă mandarinilor pretențioși.

Aproape că nu mai putem râde, după asta, de cio-bănașul crescut la stână cu zer și urdă dulce, și care, pus în fața unei felii de scump Camembert, ar lua-o, nu cu mâna, ci cu clește, și i-ar face vânt în părau. — A. G.

### Pisica

Pisica și muzica păreau că n'ar putea fi transcrise laolaltă de mâna d-lui Arghezi.

Se cunosc mai mult accentele de simpatie universală simțită de acest artist față de câni și de artele nesunătoare.

Iată însă că un simplu procedeu de reducere jurnalistică la proporția medaloanelor zilnice din „Bilete de Papagal”, cași transpunerea voită a autorului pe fondul oricărei familii providențiale, calme, cu copii — percep-tore minunate — îl fac să recreeze în scris, prin încordare de talent, într'un fragment, o lume, o tradiție, un cult, lucrurile, animalele și vocile Naturii...

Iată deci și pisica d-lui Arghezi în cadrul lumii d-sale casnice:

A intrat acum două luni, în casă, cu tihnă și simplitate. Venea pentru întâia oară și totuș s'ar fi zis că a mai fost și că-i aparținuse ceva din apartamentul nostru, atât de familiară îi era căutătura galbenă, atât de sigur pasul, mut și lin, cu care își ducea silueta de catifea prin odăi. Împărăteasa pământului întreg nu ar putea să aibă o gleznă mai fină, o liniște mai aristocratică și un stil mai suav de cât pisica noastră străină.

— De unde vii tu, neagră ca beznă tare și suplă ca o ceață din întunecime și cum s'a întâmplat să-ți alegi tocmai căminul nostru sălaş? Ai mai fost vreodată pe la noi, pe când lipseam, în timpul somnului nostru sau al

călătoriilor noastre pe lacurile dintre trestii? Cum de-ai nimerit aici? Poate că te-a trimis cineva, pe care nu-l cunoaștem și care se gândește la noi...

— Miau! răspuse pisica și luminile de aur ale ochilor ei lunatici se ridicau spre noi, cu știința că întâlnește privirea noastră. Dumnezeu a dat un semn de înțelegere lumilor pe care le-a născocit, ochii, suvenire de ceruri, reminiscență de infinit. Intocmit în afară de urzeala sângelui cu carnea, ca o floare, ochiul duce cu sine o firimitură de stea și o făgăduință.

— Fiindcă veniși neașteptată, fii bine venită, mășă. Uite sofaua: ți-o dăruiesc. Uite oglinda în care ai să te gătești. În farfuria de porțelană cu două vișine de zmaț, vei avea un izvor de apă pentru gurița ta, ca o foaie de garoafă palidă și roză. Copiii ți-o vor umple în fiecare zi cu donița lor de cristal. Uite copiii...

— Miau! răspuse pisica, miau! Blana ei de lustră se desfăcu de-a lungul și începând cu tâmpla și sfârșind cu sfărul cozii, ea trecu de câteva ori și se întoarse, frecându-și blana caldă de picioarele lor goale până la genunchi.

Baruțu, care n'a mai văzut pisică, e mișcat din adânc și Mișura, care a mai văzut pisicile pestrițe, e impresionată de culoarea ei, negru în negru, de mânușile de velur ale labelor, moi ca niște pensule de pictură. Bunica știe mai multe lucruri adevărate decât noi și talmăcește pisica și culoarea ei, purtătoare de noroc.

Pisica nu a mai plecat de la noi. Pe o pernă mare de mătase ușoară, ca o umbră cu broderii de fir, ea doarme zi și noapte, ca și cum trebuie să se odihnească toată viața de o grea opintire, pe care ar fi făcut-o din răputeri într'altă existență. Și pentru că noi muncim fără de răgaz, ne bucurăm că putem adăposti idolul înecabil al repausului și al lenei surăzătoare, în gospodăria noastră de unelte. Camera unde doarme pisica ne-am împodobit-o cu moaștele noastre de preț: candelă, cărțile iconale de lemn, amintirile de la bătrâni, ceasornicul cu bătaia rară de dom, preșurile de lână țărănească, ca niște drumuri scurte boite cu soare. Un ciucure de borangic al șervetului mesei gădă urechia pisicii, oprită ca un fluture negru pe tâmpla ei cu muștați.

— De ce face așa pisica?

— Toarce ca fusul, murmură ca marea, cântă ca vântul, șueră ca grăul. Așa face pădurea, așa curge apa, așa geme salcia și bombăne furtuna. În somnul ei, cu auzul la pământ măța ascultă viroara lumii, care cântă pretutindeni, în cele de sus și'n cele de jos, în prăpastie și'n piscuri și'n creasta țării, și visul ei se aude ca un ecou al viorilor din țărăni și ape...

### „Un prânz de gală” în franțuzește

Volumul d-lui D. D. Patrașcanu: *Un Prânz de Gală* va apărea în curând în limba franceză, în traducerea lui Matei Russu, iar sub îngrijirea d-lui prof. Dr. Claudiu Ispesescu, va apărea în limba italiană alt volum de nuvele, selecționate din toate lucrările d-lui Patrașcanu, în traducerea d-lui Grillo. Câteva din ele au și apărut în revista *Due lire di novelle*.

### Premii pentru coperte de cărți

La Asociațiunea „Astra” se studiază în ultimul timp modalitățile materiale, ca să zicem așa, care pot promova răspândirea și desfacerea publicațiilor sale. Mai întâi s'a încercat cu suprimarea distribuției în mod gratuit a broșurilor pentru popor. Rezultatul a confirmat afirmațiunile că nici poporul nu citește ce i se dă de pomană. Un preț cât de modest dă mai multă valoare unei cărți în fața poporului și cartea plătită e și citită.

Acum se face un pas înainte. Se caută a se da cărților și o înfățișare exterioară mai plăcută. În scopul acesta se publică concurs pentru deseneuri pe copertele dela broșurile din biblioteca populară.

Inovațiunile acestea sunt vrednice de relevat. — I. B.



### Originea piesei „Teatrul în Castel”

Subiectul celebrei piese „Teatrul în Castel” a lui Franz Molnar, care a obținut mari succese pe toate scenele din Europa și America și s'a menținut în cursul anului trecut în repertoriul a trei teatre pariziene, n'a fost „născocit” de autor, după cum s'a crezut până acum, ci a fost urmarea unei zguduiri sufletești încercate de Molnar.

Autorul a mărturisit de curând secretul provenienței „Teatrului în Castel”, într'un interviu.

Într-o seară de Crăciun, Molnar împreună cu soția lui, artista Lily Darvasz, aștepta într'un hotel vienez pe un prieten invitat la supeu. Acesta sosi, în sfârșit, însă îl găsi pe Molnar, pentru moment, singur. Deodată, amândoi săriră în picioare, auzind în camera vecină o voce de femeie care amenința:

— Dacă nu mă mai iubești, te omor!

Apoi urmară reproșuri violente.

— Mi-ai distrus viața! — se auzi de câteva ori.

Cei doi prieteni se repeziră în coridor și de acolo năvăliră în odaia vecină.

Aci Molnar își văzu nevasta într-o stare de furie extremă, alergând prin odaie cu un manuscris în mână. Era noul său rol despre care Molnar nu știa încă nimic.

Toți trei se așezară apoi la masă și lui Molnar îi veni atunci ideea „Teatrului în Castel”...

### Tehnica lui Wells

Cu ocazia unei discuții foarte agitate care a izbucnit în presa americană pe tema: „Cum trebuie scrisă o schiță” un redactor al lui „American Sketch” — Nichols — publică detalii interesante asupra tehnicii popularului scriitor englez Wells.

— Plimbându-mă de curând cu Wells pe cheiul Tamisei, am ajuns împreună, după o lungă dispută, la o concluzie destul de sesională: Celebru nostru scriitor n'are o tehnică personală a scrisului. Wells mi-a mărturisit că fiecare nou roman al său e conceput într'un mod cu totul nou și deosebit, de romanele precedente. Singura lui lucrare care a fost scrisă conform unui plan ticluit în prealabil e „Dragostea și Mr. Lewesham”.

Celelalte romane le-am scris alandala — zice Wells, — adică întâi sfârșitul; apoi un capitol dela mijloc, sau o scenă dela început, fraze separate care au intrat mai târziu în roman. Mi se pare că astfel trebuie să fi scris Cehov însuși. Am reușit totuși să scriu câteva bucăți așa: m'am așezat pentru a scrie prefața și am lăsat tocul numai atunci când am ajuns să semnez și să pun cuvântul „sfârșit”. Spune, te rog, cititorilor tăi, — zise Wells lui Nichols, — că Wells recunoaște inutilitatea discuțiilor asupra unei anumite tehnice în scrierea literară.

Eu nu sunt literat și n'am nici-o tehnică. Caută de găsește un literat adevărat care să-ți expună teoria tehnicii scrisului. Deoarece se vorbește mereu de dansa — trebuie să existe undeva”...



### O dramă în trei acte

Actul întâi: un tânăr autor dramatic, Max Frenthal, a scris o piesă intitulată „Gelozia”.

Căutând s'o plaseze în repertoriul unui teatru, o copie la mașină și o oferise cunoscutei actrițe și directoroale de teatru, Jeanne Renoir.

A trecut un an. Directoarea nu i-a răspuns.

Actul al doilea: Frenthal nimereste întâmplător în teatrul Jeannei Renoir, unde se joacă cu mare succes o piesă a lui Paul Nivoy: „Șah la Regină”. Uimit peste măsură, Frenthal constată că acest „Șah la Regină” e un plagiat, în toată regula, după piesa lui „Gelozia”, respinsă de Jeanne Renoir.

Acesta din urmă întrebată fiind de Frenthal, i-a declarat categoric că manuscrisul „Geloziei” fusese pierdut, iar Paul Nivoy nu l-a citit niciodată.

Actul al treilea: La poarta vilei Jeannei Renoir din Saint-Cloud, în dimineața de 12 Februarie cor., a staționat un mare autocar deschis sosit din Paris, aducând pe Max Frenthal, un portărel și un... jazz-band.

Cu tot gerul cumplit, muzica începu să cânte și o mare mulțime se strânse în jurul autocarului.

Portărelel intră în casa Jeannei Renoir și-i ceru să restituie manuscrisul „pierdut”.

După lungi căutări, manuscrisul fu găsit, sigilat în mod solemn în prezența părților interesate și predat reprezentantului justiției.

Apoi, jazz-bandul intonă un „marș” triumfător și procesiunea porni spre Paris.

Conflictul între cei doi dramaturgi va fi rezolvat de tribunal.

### BIBLIOGRAFIE

- A apărut în editura: „Cartea Românească”.
- I. Simionescu, profesor Universitar: Cunoștințe folositoare. Seria C. No. 36 „Austria”. 5.—
- R. Miculescu: „Studiu cu privire la apărarea națională”. 100.—
- Lucian Blaga: „Lauda somnului”, versuri. 42.—
- Dr. Tudor Dumitrescu: Cunoștințe folositoare Seria B. No. 13. „Tifosul exantematic”. 5.—
- Gib. I. Mihăescu: „Vedenia”, nuvele. 90.—
- Nichifor Crăinic: „Darurile Pământului”: Cântecetele Patriei. 60.—

## Chirurgia viitorului...

Chirurgia modernă a făcut enorme progrese, ajungând până acolo că unui om bolnav i se poate scoate cu destulă ușurință organul afectat. Omul poate trăi fără un rinichi, cu intestinul scurtat, etc.

Cu mult mai interesantă însă ar fi medicina dacă ar reuși nu să extirpeze organul bolnav, ci să-l înlocuiască cu un organ sănătos.

Acesta este chirurgia viitorului... Premergătorul acestei chirurgii este celebrul doctor Voronoff, care ocupându-se ani de zile cu grefarea unui anumit organ, pentru a obține anumite efecte, a făcut în același timp cercetări și studii în legătură cu „grefarea” tuturor organelor.

Singura piedică reală pentru dezvoltarea acestei ramuri atât de importante a chirurgiei, este lipsa „pieselor de schimb”, căci acestea trebuie să fie tot organe omenești, și nu de animale. Este posibilă totuși substituirea organelor secase de la animalele înrudite cu omul, maimuțele.

Această problemă a „grefării” pieselor uzate din corpul nostru este expusă în chip magistral de însuși doctorul Voronoff în volumul „Cucerirea Vieții” apărut în traducere românească în Biblioteca „Dimineața”. Prețul unui volum 20 lei.

## Pacea la zece ani



Doica Europa: A împlinit zece ani și e încă atât de plâpândă!

(Notenkraker)

### Critica



Criticul: Nu găsesc cartea lui Durand despre care am scris săptămâna trecută.

Nevastă-sa (din altă cameră): Am împrumutat-o unei prietene!

Criticul: Foarte rău! Nici n'am apucat s'o citesc!

## Sezon... mort

Într'un magazin de „Pompe funebre”.



— Merg treburile?  
— Nu prea! Lumea se duce să moară la Sud!...

## Proteza „Dentară”

Dentiștii asociați  
Str. Biserica Enei No. 9

## Clinică Dentară modernă

Înzestrată cu aparate electrice perfecționate

4 SĂLI DE OPERAȚIE  
în continuă funcțiune  
dela 8 dimineața până  
la 8 seara fără întrerupere  
Lucrări de precizie în  
AUR, PLATINĂ, CAUCIUC  
PLOMBE de tot felul  
Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR | ÎNLESNIRI DE PLATA (Rate) | Tel. 338/2



# Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897  
CONST. MILLE 1897 — 1920

# Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

## La Paradis General

Într-o seară ploioasă a sosit un Melchisedec...

de CEZAR PETRESCU

Deschise numai un singur ochiu, și acela numai pe jumătate.

Vru să întindă mâna pe mesuța de noapte, unde se afla întotdeauna paharul cu apă și lingurița de dulceată. Arșița lăuntrică se cerea imperios răcorită. Nehotărât în larvele de gânduri toropite de somn, impută chiar naturii că a confecționat omul după un model atât de rudimentar și de inconfortabil.

Ceia ce l-ar fi încântat acum, ar fi fost o largă ventilație în piele, de la gât până sub pântec; bunăoară o secțiune longitudinală, mobilă, prinsă cu capse sau cu *fermoir éclair*.

Ar deschide capsele și ar potoli toată văpaia uscată a măruntaelor, cu o improșcare ghețoasă de hurtum. Pe urmă, ar închide frumusețea butonii peste conținutul geamantanului anatomic, răcorit, spălat și aerisit, ca să se simtă proaspăt ca un prunc nou născut.

Gândind acestea, pipăia în deșert cu degete precaute, să descopere în semi-întunecul gălbui al stolorilor, paharul cu apă. Cercă să se ridice într'un cot și să se ajutore mai energic în explorare, cu cealaltă mână.

Atunci abia, observă că dreapta îi e capturată. Slujea drept pernă, unui cap de femeie, cu părul revărsat pe pieptul lui, în val lucios de smoală. O femeie cu desăvârșire necunoscută.

Încă tot mai vise! — își spuse cu resignare, și fiindcă nu-și simțea putere să se smulgă somnului, închise jumătatea de ochiu, și-și continuă visul tropical.

Îndată, fu din nou în nisipurile sticloase ale Saharei. Razele verticale îl coccuau drept în creștet. Simunul sufla arzător. Cămila galopând, îi sgâlțina dureros viscerele, gata să-l răscolească acel rău al desertului, tot atât de odios ca răul de mare... O oază însufățată: trei palmieri cu trei egrete de frunze subțiri ca săbiile, în vârful prăjiniilor ceruite. Și o mazăre cu păr de smoală, purtând amfora cu apă răcoritoare pe umăr ca pe capacul cutiilor de curmale. „Ne oprim, nu mai pot de sete!” — strigă călăuzei, care trecu fulger pe lângă el, galopând înainte. Căluza, cu burnuz alb, dar cu nume atât de stupid: *Antricot*, se răsuci rânjindu-i cu toți dinții și făcându-i un semn mut de mirare: „Unde să se oprească? Unde vede el apă?” — Într'adevăr, miragiul oazei se ștersese și înainte nu mai era decât desertul cu nisipul sticlos și incandescent. Cămila porni mai departe, în oribilă legănare de rulu și tangaj. Iar năluca cu oaza ireală, din jocul ferbite al luminii, se repetă de o sută de sute de ori.

Acum, nu mai e miraj! — își spuse târziu de tot, cu hotărâre desăvârșită prin somn, să spargă suspiciul amăgirii. E și potot curat. Sopot de munte. Aud apa gâlgând.

Și deschise amândoi ochii, larg, bine desmeticit, să vadă apa șopotului gâlgând.

Întunericul gălbui din odaie era același.

Dar pe mâna lui amputată de amorțea, nu mai dormea o femeie necunoscută, cu părul de smoală. Femeia era la cuveta lavoarului, goală cum goală e în gravurile biblice Eva înainte de păcat și acolo, își răcorea energic obraji în șipotul robinetului.

Ce drăcie o mai fi și asta? — se miră frecându-și ochii, să deslușească ce e vis și ce e adevărat.

Nu recunoștea nimic în toată această încăpere streină. Ba da; geamandanul lui și trusa cu capacul căscat. Pălăria, hainele lui, gulerul, aruncate într-o superbă desordine. Pantaloni încălecați pe spătarul unui scaun. Ghețele tronând arrogant pe masă și scoțându-i limba ca doi copii rău crescuți. Un ciorap încălecat, în chip de parodică etolă, gâtul unei Venere de ghips.

Mai stranie prezentă de cât toate — era însă tot femeia.

Ridică încetșor capul pe pernă, încordându-și vinele gâtului și sprijinindu-se în coate, s'o cuprindă în întregime. Făcu întâia oară constatarea, că nimic nu seamănă mai mult ca o femeie în pielea goală, pe la spate, ca altă femeie în pielea goală, văzută pe la spate. Impudoaarea de tânăr animal a necunoscutii, era atât de firească și de o atât de nestingherită grație, încât uită să se mai simtă scandalizat. Cu buretele stors, femeia își freca subsoarele, gâtul; îndoia brațul de la cot cu contorsuni de acrobată, să ajungă cât mai departe în regiunile inaccesibile de pe spina nărea curbă.

Recunoscu buretele din trusa lui.

Acum își turnă apă de colonie în palme și se răcori procedând cu aceiași minuțioasă metodă, la fiecare încheetură unde se vedea bine că nu întrebuințează nici o pastă epilatorie; își frecă energic sânii, îi înfrăgezi cu un savant masaj circular, după cum își prinse cu degetele mușchii gâtului și îi netezi cu aceeași îndemănare expertă.

Recunoscu parafumul coloniei lui.

Îi invadă tiranică nerăbdare să-i vadă mai grabnic fața. Poate așa va recunoște-o. Deși el cunoscuse atât de puține femei de o noapte.

Dar femeia nu isprăvise și îi ignora existența cu o diferență într'adevăr jignitoare.

Își clăti gura cu apa lui de dinți, gargarisind-o cu bărbia în sus, cum fac păsările când beau. Părul scuturat, îi ajunse cascadă de smoală lucioasă până mai jos de coapse. „Superb păr — declară cu admirație omul din pat — dar cu aceasta tot n'am aflat cine-o fi fiind și cum o fi arătând la față!”

A doua dorință îi fu îndeplinită chiar în clipa când sfârșise să-și mijcească în gând, căci femeia se strămută la oglinda dintre ferestre și astfel, își arătă obrazul, reflectat în lacul vertical de argint. Și nu numai obrazul...

Se pare însă că semiobscuritatea din încăperea contraria intrucâtva intențiile necunoscutii, fiindcă dădu drumul stururilor care svăcniră cu un sunet sec de resort.

Acum femeia se vedea mai bine în oglindă și mai bine o văzu și omul din pat.

Oval pur, ochii verzi, gură carnoasă și tânără. Doar cearcăne pretimpurii ostenite și viorii, sub pleoape. Nu niciodată n'a cunoscut figura aceasta. Sau îl înșală poate părerea, pentru că femeia i se înfățișa așa, în cea mai de-

săvârșită și edenică goliiciune. Altfel, cu părul strâns sub o pălărie, într-o toaletă după ultimul jurnal, arătând cum arată pe stradă, în tren ori într'un restaurant, enigma ar fi fost poate mai ușor de deslegat. „E scandalos cum seamănă o femeie cu alta ori cum nu mai seamănă nici cu ea însăși orice femeie, când e goală, ca aceasta” — făcu din nou constatarea, omul nedumerit din pat. Și trăgând concluziile acestor sceptice reflecții descoperi că femeile dovedesc nu frivolitate, ci un just instinct, în pasiunea lor pentru toalete, fiindcă numai prin haină se mai pot deosebi una de alta. Altfel, toate sunt fabricate în serie.

Aceasta, din oglindă, e de bunăseamă un capăt de serie. Un prim ori un ultim exemplar. Din cele mai izbutite: cu umerii atât de perfect rotunzi, cu sânii atât de ferm sidefii, cu gâtul atât de neted cilindric, cu mijlocul atât de svelt subțiat, cu coapsele atât de curb arcuite: nici un dram de carne tânără prea mult, nici unul prea puțin.

Femeia din oglindă purse la renovarea figurii. De altfel, o operație care nu se arăta într'un nimic indispensabilă și fu executată cu o tinerească fluștăreală: o umbră de negru pe gene, un strat subțire de pudră, o fugace atingere de roșu pe umerii obrajiilor, un benchiu mai violent de roșu, strivit pe buze. Și strânse părul și din două răsučituri de mână, îl adună nod greu și bogat, pe ceafă. Și zâmbi cu încântare propriei imagini de dincolo de oglindă, și abia atunci văzu tot prin oglindă, că omul din pat s'a deșteptat și o privește.

Cu spicile de bagă între buze, îi răsă voioasă prin rîcoșul cristalului. Și eliberă gura, înfigând acele, unul câte unul în păr și se întoarse să-i ureze bună-dimineața, cu un glas plăcut și cald, de contraltă, dar cu un înfricoșător accent moldovenesc:

— Pa, somnrosule! Bini că ti văd odată deșteptat. Di-un cias fac înadins huet. Mi-ai spus că vrei să ti trezești la nouă și acum-î zăci trecut.

Omul din pat, îngâmă în felul lui, cu gura cleioasă, un bunădimineață foarte vag și cu totul lipsit de entuziasm. Simțea că-i vine să înnebunească.

A spus el că vrea să se trezească la nouă?

Femeia, cu picioarele goale în pantofii cu tocuri înalte — singura concesie vestimentară — veni lângă pat și fără nici o introducere, își înfipse degetele în părul bărbatului sburlit și fără aceasta, ca să-l sburlescă deplin. După astfel de desmierdare, mai potrivită unui exemplar floco al rasei canine, decât unui om necăjit care nu știa unde se află și în ce pat s'a deșteptat, femeia îl mai scutură puțin și de nas, îl pecetuli nedumerirea cu un bobărnac în sfâr-cul apendicelui olfactiv și îl admonestă cu o disprețuitoare compătimitoare:

— Uff! Da ci botos mai ești astăzi!... Ci mai moroi ti-ai trezit cu popoul în sus... Parcă arătai altfel, asară, scumpe Melchisedec!..

Aseară? Melchisedec?

Omul simți că a înnebunit deabinelea. Cu vertiginoasă viteză cu care își fac loc gândurile cele mai absurde, își spuse îndată că poate e victima unui caz excepțional de amnezie, așa cum sunt citate exemplele celebre din manualele de psihologie și de medicină. Nenorociți care-și uită subit numele, vârsta, domiciliul, familia, limba; se trezesc într-o dimineață vădani de tot trecutul și trebuie să învețe abecedarul de la început.

Ca să se convingă de netemeinicia unei asemenea catastrofe ipotetice, își silabisi în gând, victorios numele, vârsta și adresa: *George Galea*, desmierdat acasă și de prieteni cu diminutivul *Georgei*; doctorand în drept și filosofie; 24 ani; domiciliat în București, strada Sălciilor 17 bis; cu adresa provizorie de student, la Paris, în Boul Saint-Miche 88, plin cartier latin.

Așa dar, *Georgei Galea*, *Georgei Galea*, nici un *Melchisedec*! Cel puțin acest capitol, e lămurit deplin. Și recunoaște de aci, carta de vizită prinsă în cadrul de piele al trusei, pe care a cumpărat-o el, *Georgei Galea*, astăprimăvară de la galeriile La Fayette. Dar camera aceasta, cu statuia de ghips a Venerei, nu e nici cea din strada Sălciilor 17 bis, nici cea din Boul Saint Miche 88. Ci o cameră cu desăvârșire streină, ca și această femeie goală-goluță și cu accentul moldovenesc mai radical decât într-o comedie șarjată.

*Georgei Galea*, făcu un apel desăvârșit la toată drojdia mahnură a memoriei, să afle unde se găsește și cum a ajuns aci. Îi tresar în gând numai cuvinte fără nici un sens, pe care le respinge degustat: *Antricot*. Nu! *Melchisedec*. Nu! Bălănuț. Nu!

Și refrenuri stupide de cântec:

*Ei, nu mă lăsa să mor Marghioală,  
„Ei nu mă lăsa să moor!”*

Pe urmă, îndată, pe altă melodie:

*„Asta-a-a să i-o spui lui Mutu-u-u  
„Lui Mutu-u-uu!”  
„Și Mutu n'a mai zis nimic!”*

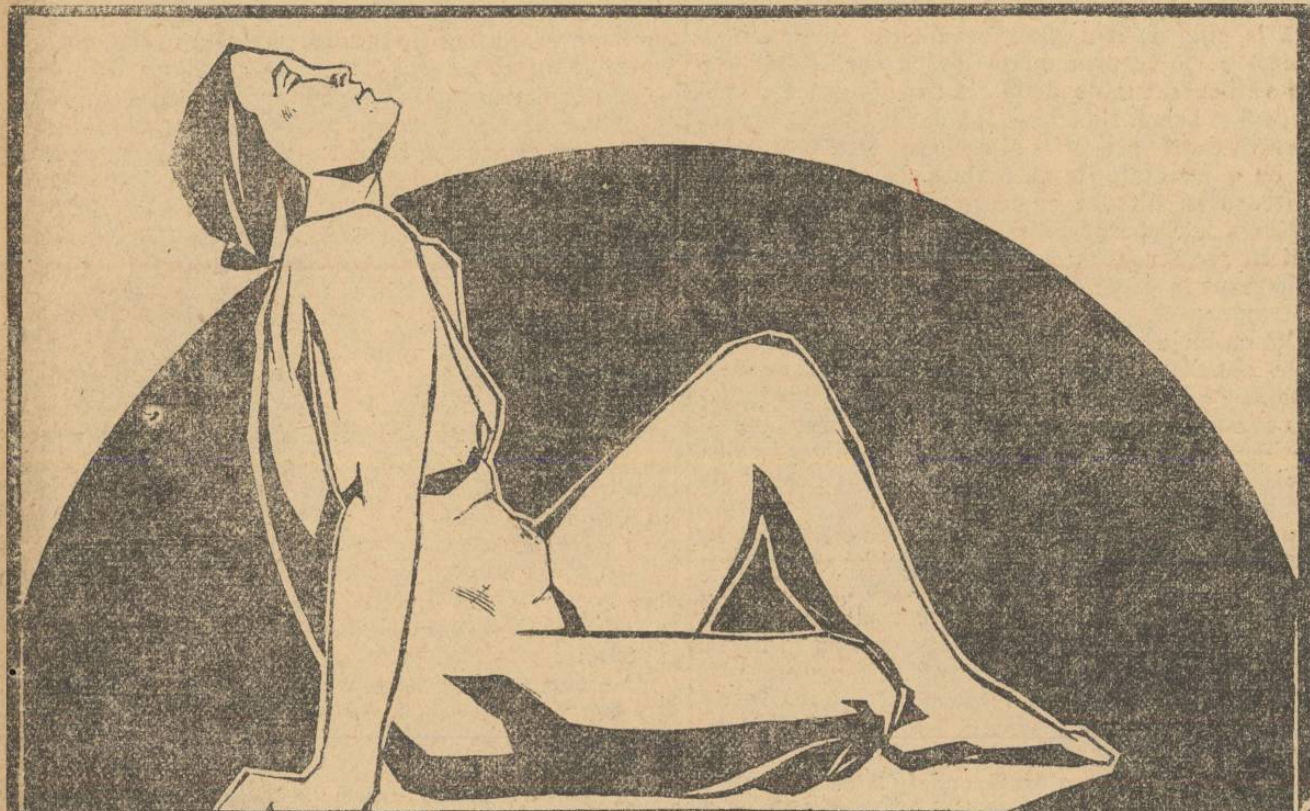
Își strânse tâmpile dureroase, precaut, cu amândouă palmele, cum ar cuprinde un vas hârbuit, din care cea mai imprudentă și bruscă mișcare, ar umple camera cu cioburi. Apăsă bine, să împingă înlăuntrul adânc, toată năvala besmetică de cuvinte și de refrenuri obsedante, ca să stoarcă puțină lumină. Refrenul țâșnea victorios la suprafață:

*„Asta-a-a să i-o spui lui Mutu-u-u  
„Lui Mutu-u-uu!”  
„Și Mutu n'a mai zis nimic!”*

Nu e numai o iluzie a auzului, ci un cor adevărat, un asalt barbar de răcnete, întrerupându-l de câte ori încerca să vorbească.

A! Iată un început de lumină: „*Îl întrerupeau de câte ori încerca să vorbească!*”

Să o lă cu metodă, pe această prețioasă pistă: „*Ei, și ce voia el numai decât să cuvânteze?*”



Îi răsare ca dintr-o ceată:

„Domnilor, fraților, nici odată nu mi-a fost dat să petrec într-o companie atât de veselă...” Mai departe, nu ajungea niciodată. Corul îl întrerupea sălbatec și unanim:

„Asta-a-a să i-o spui lui Mutu-u-u

„Lui Mutu-u-uu!”

„Și Mutu n'a mai zis nimic!”

Intocmai ca Mutu, se așeza și el jos și nu mai spunea nimic.

Îi cântă și acum în urechi, infernalul refren. Idiot și trivial. N'are să scape toată viața de el. Cași de numele acesteia, tot atât de neroade, care nu înseamnă nimic: *Antricot! Melchisedec! Lui îi spuneau Melchisedec? Nu numai lui. Unul, altuia. Și lăutarilor, le spuneau, Melchisedec. Un fel de nume generic și universal. Melchisedec — Melchisedec! Cuvântul îi sună stăruitor și sonor, cum e chemarea pitpalacilor în fânețele cu rouă: Pitpalac — Pitpalac! Pitpidic — Pitpidic! Melchisedec — Melchisedec!*

În orice caz, lui nu-i prieste vinul. N'are să mai pună un strop în gură, niciodată. E a patra, a cincea oară în viață, că nu s'a amestec. Dar n'a fost niciodată atât de pierdut ca acum. Nu-și amintește unde se află, cum a ajuns aci, ce-a făcut atâtea ore, cum se numeau și cum arătau la chip, toți tovarășii. Nici pe femeia aceasta goală, care-l privește cu țigarea aprinsă în colțul buzelor, n'a văzut-o niciodată. N'ar ști să spună în ruptul capului, cum de i-a răsărit în pat alături. Și mai întâi, într'al cui pat? E patul ei ori e patul lui?

Femeia se plictisi așteptându-l să dea un semn de tandrețe și de recunoștință, după noaptea încheiată în acest pat comun. Dacă nu din convingere, măcar așa, de politețe... Se vede că aceasta nu i se mai întâmplase niciodată. Țuguie buzele roșii, în semn de scărbită compătimitoare. Îi prinse cu o mână coama sburlită a părului și cu cealaltă, oferindu-și sânul mic și tare, strâns între degete cum se dă pruncilor să sugă, îl invită:

— Hai, pupă pi *Ninel!*

Pe umeri, trecând la celalt sân:

— Și dincoaci, pi *Minel!* Să nu să superi că-i mititel și năcăjit.

Docil, *Georgei Galea*, pupă pe *Ninel*; și pupă și pe *Minel*, să nu se supere cât era de mititel și de năcăjit. Ba chiar mai întrecu de la dânsul și i-mai pupă odată pe amândoi, neinvitat, cu lăudabil spirit egalitar, fiindcă amândoi erau tineri, netezi, sidefii și duri.

De această obiectivitate, lipsită de părtinire, femeia păru deplin satisfăcută și însfârșit împăcată.

Îl mustră numai pentru trecut:

— Ți-am spus, dragă *Melchisedec* asară să nu bei simplu și mai ales să nu bei lichior. Dacă mă ascultai, n'aveai az mutra aiasta di cioclu.

*Georgei Galea* nu-și aducea aminte să-i fi spus cineva aseară să nu bea simplu și să nu bea lichior. Nici nu-și amintea de altfel, dacă a băut ori nu simplu, și dacă a băut ori nu, lichior. Dar regretă sincer și amar, că n'a dat ascultare unor asemenea sfaturi de adâncă înțelepciune. N'ar avea astăzi mutra aceasta de cioclu, pe care încă n'a văzut-o în oglindă, dar o presimte. Și nu l-ar mistui arșița aceasta, care i-a uscat cerul gurei de lăscă, îi frige esofagul și i-a prefăcut stomahul într'un Vesuviu în miniatură, clocotind de lavă dospită, gata să erupă și să mai acopere încă odată Pompeiul și Herculunum.

Căută încăodată cu ochii, paharul cu apă și cu dulceată, absent; așa cum îl aștepta în fiecare dimineață la căpătăiu, acasă, în București, strada Sălciilor 17 bis.

Femeia îi ghici gândul, cu o finețe devinatorie care dovedea o mult încercată experiență.

— Vrei apă?

— Da... apă... scânci muribund *Georgei Galea*

— Nu te mișca. Așteaptă-ți că-ți aduc eu.

Clăti paharul bine, lăsă să curgă robinetul ca să vină apă proaspătă, nu cocolită de pe țevi, îl servi brumat.

Niciodată, *Georgei Galea*, nu visase să fie servit de o sclavă goală, ca un libidinos satrap oriental. Dorințele lui, fuseseră întotdeauna simple, modeste, accesibile și caste. Dar nu se miră. Începuse a învăța că nu trebuie să se mai mire.

Dădu paharul de dușcă și după ce-l goli, îl privi îndelung în fund, cum s'ar fi așteptat să fie nesăcutuit ca punga fermecată: abia deșertat, să se umple la loc.

— Mai vrei unul? ghici și de astădată femeia.

— Mai... recunosc *Georgei*, cu glas ceva mai înviorat, smuls agoniei și intrat în convalescență.

Pe al doilea, îl savură mai încet, în etape, înghițitură cu înghițitură, întocmai ca un convalescent ajuns la cea dintâi supă de pasăre.

— Acuma stai liniștit, până mă îmbrac, dragă *Melchi-*

sedec! porunci femeia. Am cam întârziat. Să-ți dau o țigară?

Îi dădu o țigare, din tabacherea lui; îi aprinse bricheta. Bricheta lui. *Georgei* se lăsă servit cu simplitate, surprins și oarecum flatat, că atât de ușor s'a acomodat acestor tabieturi de harem, slujit de-o delicioasă sclavă albă, goală și atât de preventivoare.

Fumă, ridicat între perne și luând aminte cum progresa operația vestimentară a femeii. Ciorapii, combinezonul, fusta, bluza, pardesiul de ploaie, pălăria mică, pe ochi. Cu fiecare capitol al îmbrăcăminteii, îi apărea încă mai necunoscută. N'o știa nici pe cealaltă, mai dinainte, goală, cu *Ninel* și *Minel* în libertate; dar pe aceasta îmbrăcată, n'o știa nici atât. Era într'adevăr alta. O subțire, înaltă și foarte frumoasă doamnă, de-o discreție și austeritate înfățișare, pe care ar fi salutat-o respectuos pe stradă și în orice loc public, încântat dacă i-ar fi răspuns cu o privire mai puțin rece și distantă, decât celorlalți trecători. Încă odată, își însemnă pentru sine observația, că în orice caz, dacă nu haina face pe om, sigur e că haina, din cap până'n picioare, face femeia.

Iar ca un cinic corolar al acestei axiome, își hotări să nu mai dea nici un crezământ nazurilor ipocrite ale tuturor femeilor, sobre, mândre și pudice de pe stradă, de vreme ce toate acasă, arată la fel și toată fățarnicia lor demnitate, au îmbrăcat-o pe rând odată cu ciorapii, cămașa, pantalonii, bluza, fustele și pălăria.

De-acum, n'are să mai fie el prostul acela, să se intimideze de câte ori îl pune la loc o privire de arhiducesă ofensată. Are să strângă din umeri atotștiutor și zeflemist, cum se cuvine față de toate persoanele cu ifose grave, care acasă umblă în pielea goală cu câte un *Minel* și un *Ninel* răsăgăit, abia așteptând să fie pupați drept pe vârful cel mai obraznic și încă se mai și supără, dacă nu-i pupi cu toate marafeturile.

Necunoscuta, nu bănuia nici pe departe ce catastrofă morală a deslăntuit în cumințenia omului mahnur de pe pat. Își strângea în catarama de sidef cingătoria pardesiului cafeniu de mătase; se confruntă în oglindă din față și din profil, din pălărie până'n călcăie; își surase satisfăcut de rezultatul examenului și se apropiă să-și ia ziua bună.

Se plecă, depunându-i, ca o femeie sobră și îmbrăcată ce era acum, numai un cast sărut pe obraz (*Georgei* simți un fior la desmierdarea genelor), își lăsă mâna sărutată la încheetura mânușei, unde pielea e subțire și cu vinișoare albastre.

— La revedere, *Melchisedec*. Ai să vii disează, nu-i așa?

*Melchisedec* nu știa unde să vină, căci nu știa unde a fost ca să mai poată veni.

Făcu însă un gest energic de asigurare: „Lasă pe mine!

Mai încapă vorba?”

Iar cu glas tare, își aminti deodată:

— Pardon. Îmi dai voie un moment?..

Constatănd că e în pijama (alt mister, fiindcă nu-și amintea când și cum s'a îmbrăcat) și spunându-și că așa poate circula fără să pară prea grotesc, se repezi la haina aruncată pe scaun, împături discret o bancnotă cu mâna ascunsă în buzunar și vru să o strecoare în mânușa femeii, care îl aștepta la ușă.

Necunoscuta se uită surprinsă în palmă, roși de mânie, mototoli hărtia și i-o aruncă în obraz:

— Drept cine mă iei?!

Îi mai trânti suplimet, și ușa în nas. Se mai auzi altă ușa, isbindu-se: desigur ușa vr'unui antret.

*Melchisedecul* rămase în mijlocul camerei, cu picioarele goale și fără nimic eroic în înfățișare. O ofensase oare fiindcă vroise să-i plătească noaptea, ori fiindcă o plătiese prea puțin? Fugi la fereastră. În strada necunoscută, în ploaia mocnită, femeia se depărta cu pași marnunți și încă mănioși, înfășurată în pardesiul de mătase fosnitoare. Opri o birjă mică și ridicolă, cât o cutie de chibrituri: svăcni sub coșul de piele și dispăru.

„Nici nu știu cum o chiamă. Nici nu știu de unde am cules-o. Nici nu știu cine este, de ce s'a supărat și cum am s'o împac!” — se minună foarte *Georgei Galea*, de aceste întâmplări ciudate și care erau numai un început. Iar îndată își dădu seamă că de asemeni, nu știe nici în ce zi a săptămănei se află și cum se numește strada împăclită de garga-seala ploii. Lipi fruntea de sticla rece, să-și răcorească cugetul dedesubt și să cerșească priveliștei de afară un punct de reper. „O burniță măruntă și rece, ca la 30 August, luarea *Griviței*”, își fixă imaginea cu un moment istoric, rememorat din cartea de lectură de clasa IV-a prima-

(Continuare în pag. II-a)



ra. Și întrezări un început de iluminare. Nu știa cum se numește strada, dar identificase cel puțin orașul: Iași.

Între timp, Georgei Galea, așeză călcăse întâia dată, în târgul acesta ploios și trist. Venise pentru zece zile, cel mult o săptămână, să lichezeze cu avocați și cu dosare, o moștenire neașteptată, de la o mătușă aproape necunoscută. Moartea mătușei îl lăsase indiferent; dar moștenirea îl impresionase ceva mai mult. Cădea de minune. Pe lângă venitul lui, îi adăoga un venit întreit, cu care să-și sfârșască doctoratul la Paris în voie și să-și instaleze biroul de avocat la București, cu un lux de nabab. Viața i se destindea înainte calmă, fără urcușuri și coborâșuri accidentate, fără surprize; adevărată binecuvântare cerească. Recunosător, Georgei Galea, își luă angajamentul solemn să ridice mătușei defuncte și testatore, un frumos monument de marmură la cimitir, mai grandios de cât toate monumentele funerare ale tuturor mătușilor ce vor fi existând în Iași. N'o văzuse decât de două ori: o bătrânică demodată, vorbărească și avară. De amândouă dățile, venise la dânișii la București, după pregătiri și scrisori, care vesteau evenimentul cu o jumătate de an înainte. Iar îndată ce sosea, nu conțenea să discute cu mare apăsare diferența prețurilor dintre Iași și București, să se minuneze cum pot trăi oamenii în asemenea harmalaie ca a Capitalei și cum pot scoate bugetul la capăt, cu asemenea fabuloasă scumpete. Se interrupea să însemne într-un carnet cifrele centimă cheltuită cu birja și cât a rupt din preț, la cumpărarea unei umbrelor. Ultima dată a fost acum zece ani. El trecuse în clasa a patra de liceu. S'a purtat cuvințios și intimidat cu această cocoană bătrână, pentru care nu-și recunoștea nici un sentiment. Iar după aceea, cum a rămas fără rude, îi trimitea din obiceiul de copil, câte două cărți poștale de felicitare de două ori pe an: la Crăciun și la Paște, așa cum îl învățase maică-sa să caligrafieze încă de la cele dintâi litere ale alfabetului. Nici o clipă nu s'a gândit că băbușca aceea sărbătoră și sărgăcită, va fi agonisit vre-o avere și mai ales că ar putea să-l aleagă moștenitor, tocmai pe el. Nici acum nu-și explică de ce, Desigur capriciu de avar și nimic mai mult. Dar mana i-a fost bine căzută. El nu era nici risipitor, nici zănat. Bani n'ar fi putut să ajungă într-o mână mai bună și pentru o folosință mai chibzuită. Înainte de a se întoarce pentru un an, poate pentru doi, la Paris, până la sfârșitul doctoratului, Georgei Galea a ascultat sfatul din scrisoarea avocatului. A venit să lichezeze casa și acareturile, gospodărite până acum prea strâmt, fără venituri. Iar peste o lună, cu suma tuturor vânzărilor depusă la bancă, îi rămăneră numai să vizeze pașaportul și să descindă din nou după două zile și trei nopți de expres, în gara de Lyon.

Pentru aceste chestiuni foarte serioase, sosise Georgei Galea așeză, în Iași, pe vremea ploioasă și urâtă, pe peronul suflat de vânt, într-o năvală de negustori băboși și mirosind a dulăi plouați. Nu cunoștea orașul. Nu cunoștea decât un prieten, pierdut din vedere de pe băncile școlii, și căruia îi scrisese într-o doară. Nu se aștepta să-l găsească pe peronul gării. Prietenul l-a îmbrățișat cu o gură mirosind cam prea acru a vin și l-a întâmpinat cu o veselie cam prea sgomotoasă. Dar altfel, servibil și descurcăt prieten! l-a îmbrăcat bagajele, l-a adus aci, în camera închiriată cu săptămână — (acum își lămurise unde se afla), în acest al treilea domiciliu din a treia Capitală și pe care ar putea să-l numească, spre identificare: „Camera cu Venera de ghips“, spre deosebire de camera lui de la Paris care s'ar putea numi „Camera lui Henri IV“, după bustul așezat de proprietară deasupra semneului și spre deosebire de „Camera lui Justinian“, compiliator digestelor și Institutelor, după bustul împăratului jurisconsult de pe bibliotecă paternă din București, strada Sălcilor 17 bis. Așeză n'avusesse când aprofundă aceste reflexii, asupra destinului care-i marca fiecare nou domiciliu cu un bust de ipsos, pe rând, simbolizând Justiția, Galanteria și Amorul. Căci abia și-a descărcat bagajele, că prietenul l-a și târât după el, la un chef în toi, de unde se desprinsese să-i iasă într-un tâmpinare la gară cu o abnegație care se aștepta recompensată.

N'a rezistat. Iar de aci înainte, își amintește foarte puțin cum s'au desfășurat întâmplările. Era ostent de drum. Cu o noapte înainte nu dormise fiindcă își pusese în orânduială o susedenie de acte. Încât abia a cunoscut prietenii prietenului, abia a sorbit câteva pahare de vin, că l-a și furat apa. „Am fost un Melchisedec!“ — își mărturisise amar. M'am făcut de răs. Ce idei și-or fi făcând aia de mine?“ Nu știa ce e acela Melchisedec, dar era convins că a fost un Melchisedec. Toți îl strigau așa, decâte ori se ridica să închine, clătănându-se cu inexperiența lui de debutant chefliu. Un teribil Melchisedec!

Georgei Galea, copleșit de aceste mustrări, rămase inert în fața geamului, privind ploaia mucigăită, fulginoasă și monotonă. În păclă, se vedeau departe, coline albastrii cu pete albe de clădiri: biserică sau cetăți? Cernerea țăriiia obsedant. Ulucul gâlgaia neîntrerupt ca o născocire de chinător supliciu, pentru un condamnat la veșnică insomnie. Din când în când, duruia câte o birjă. Stranii vehicule, cum nu văzuse niciodată! Mici, abia să încapă un om. Cutii înguste, în care pasagerii asfixiați, trebuia să respire cu o țevă de oxigen, ca din submarinul cu aerul puțin. Vântul și ploaia purtau cele dintâi frunze smulse din tei plantați pe marginea trotuarului: corăbioarele gabene săltau târâte de puhoi la vale.

Trist oraș. Monoton oraș.

Auzise și el despre melancolia acestei vechi cetăți vovodale. Și-o imaginase, romantic, ca Bruges-la-Morte sau Ragusa, ori ca acele orașe-ruini pe care le-au invadat treptat apele mărilor sau nisipurile deșerturilor sau oceanul vegetal, cum citise despre capitala regatului Khmer, desgroptat din lănele vegetației subtropicale. Dar aci era ceva nou, nedefinit și altfel mortuor: trist fără grandoare și moenit, cum îi apărea în acest început de Septembrie, cu lumina murdară și vântă, cu ploaia neconținută și cu mortul acesta evreesc trecând în trapul unui singur cal.

Să isprăvesc mai repede și să plec mai repede! — hotărî Georgei Galea, cu senzația neplăcută de neliniște a oamenilor când trec pe lângă smârcurile mișcătoare, unde nisipul suge piciorul și fiecare smuncitură să scapi, te scufundă mai adânc.

O birjă, adică o miniatură de birjă ca toate celelalte, se opri în fața intrării. Sări un domn scund, cu gulerul pardesiului ridicat și cu o pălărie atât de mare, încât părea de minune că încapuse într-un asemenea vehicul. Se auzi ușa dela antret răbufnindu-se. De bună seamă un locatar ori mosafiru lui, din toată această casă, pe care Georgei Galea nu o cunoștea. Dar bătaie sunară în ușa lui.

— Intră! pofti, făcând un salt în dosul mesei din mijlocul camerei, să-și ascundă picioarele goale.

Ușa se trânti de perete, făcând loc unui necunoscut, scurt și îndesat cu un sac plin de ciment, posesorul celei mai vaste pălării calabreze pe care Georgei Galea a văzut-o vreodată.

Omul își scutură pălăria de apă, împroșcând o jerbă de stropi din tavan până-n podele ca o coadă curbă de cometă lichidă, apoi o asvârli cu precizia unui aruncător de discuri, pe divan. Fără pălărie se putea vedea că necuno-

scutul poseda și un cap adaptat pălăriei: uriaș și sever, prins din eroare dela un trup cel puțin de două ori mai înalt. Trupul nu mai părea acum decât un apendice al capului. Omul făcuse trei pași, distanța dela ușa până la masa după care se retrăsese Georgei Galea, și înfăcă mâna și i-o scutură, gata să i-o smulgă din umeri.

— Așa ne-a fost vorba, Melchisedecule? detună cu o voce puternică să trezească morții din somnul de veci și să se audă până într'a șasea cameră. La ora asta, încă nu te-ai îmbrăcat? Așeză, te temei că eu am să întârzii. La mine vorba e vorbă. Am spus la unsprezece; este unsprezece exact?

Spunând, scoase ceasul din buzunarul vestei și îl înălță sub nasul lui Georgei Galea.

— Este ori nu, unsprezece fix? stăruie cu neîndurare.

— Este! recunoscu Georgei Galea, fiindcă nu putea contesta realitatea și fiindcă la urma urmei, această constatare nu-l costa nimic.

— Păi, atunci? Păi, vezi!

Georgei Galea nu putu înțelege sensul enigmatic și mustrător al acestor: „păi, atunci!“ și „păi, vezi!“

Necunoscutul nu vorbea numai foarte tare, cum s'ar adresa unui surd. Mai era și autoritar, pândind hotărî din fire să nu admită nici o contradicție. Georgei Galea își făgădui prudent să nu-l contrazică. Măcar de-ar ști cum îl cheamă și ce vrea dela el!

— Haide repede, îi dădu zor necunoscutul, întârziiem! Am telefonat să ne rețină cabină.

Nedumerirea lui Georgei Galea, deveni definitivă și totală. Unde să meargă? Despre ce cabină e vorba?

— Mă cam doare capul... Nu prea cred că am să pot... încercă să se eschiveze, menținându-se în vagul declarațiilor, ca nici să nu arate că nu știe despre ce e vorba și nici să nu contrazică omul care s'a ținut de cuvânt, și care nu prea pare să suporte cu inima ușoară o împotrivire.

— Nu e nimic, dacă te doare capul, declară cu nepăsare necunoscutul. Pe toți Melchisedecii îi doare capul la început. Ia o Testa! îl povățui binevoitor. Și acum, dă-i repede!...

— Am spus că nu știu dacă am să fiu în stare... luptă din nou Georgei Galea, să scape de cine știe ce infam angajament și va fi luat așeză, în complectă pierdite a tuturor facultăților.

— Ce-are aface? Dacă nu rezisti la tare, o lăsăm mai slab. Eu rezist la maximum.

Când auzi de rezistență, Georgei Galea se sperie deabinelea. „Să știți am făcut-o boacăna!“ — își spuse. M'am angajat într-o teribilă halima. Poate m'am oferit să concurez la vreun match ori la cine știe ce istorie. În halul în care mă aflam așeză, n'ar fi de mirare“.

Și dădu din cap, semn că el nu crede că are să reziste și că așeză, și-a cam exagerat puterile, vitejindu-se.

Celălalt nu înțelegea însă așa. Incepu să-și piardă răbdarea, măsurând camera în lung și'n lat, cu pași giganti și disproporționați staturii.

— Ci hai odată, frate! Parc'am venit să te iau la tăietoare, de te codești atâtă!...

— Cum mă simt eu acum, chiar parcă aș merge la tăietoare, se acăță Georgei Galea, de speranța că celălalt va înțelege că nu se mai simte capabil de nici o bravură și va renunța să-l execute.

— După, ai să te simți altul! îl asigură omul scurt, îndesat și tenace.

— Înainte, după... Tot una e. Mă cunosc eu, îngăimă cu scepticism Georgei, ca unul care se știa cât îi poate pielea.

— Ce fel de vorbă e asta?... Poate la voi, la porcăriile voastre, e tot una... Dacă-ți închipui că și la noi, e tot așa, atunci să știți că m'ai ofensat Melchisedecule!

Georgei Galea protestă energic, că nici nu i-a trecut prin gând să ofenseze pe cineva.

— Păi, atunci? Ai să te convingi acuși că avem cea mai faină baie cu aburi din toată țara. Cum n'aveți voi în București voștri.

Georgei Galea se înșenină brusc și se înveseli ușurat, cum ar fi scăpat de o cumplită primejdie. Dacă e vorba numai de o baie, și încă de una cu aburi, într'adevăr nu se putea ceva mai nimerit. Cu sincer entuziasm, își îmbrăcă hainele, culegându-le din cuerele improvizate; se spălă numai pe dinți clătindu-și îndelung gura cu apa răcoritoare, de mintă. Bău două pahare, până la fund.

— Un Vichy acum, ar face minuni! vorbi, ca să nu-și lase mosafiru în părăsire, după ce se codise atât.

— Ce Vichy? rosti celalt, cu dispreț. Cui pe cui se scoate; vin pe vin se scoate! Câteva sprituiri la ghiță, refac mai radical decât toate Vichyurile din lume. E unsprezece și un sfert! constată semnificativ, consultându-și din nou ceasul.

Georgei Galea își dădu toate silințele să sfârșească toaleta la galop. Inodându-și cravata în fața oglinzii, recunoscu că are într'adevăr mutră de cioclu. Și încă de cioclu nebarbierit de o săptămână. E de speriat cum poate crește o barbă, într-o singură noapte de nesomn! Pe urmă, se gândi că situația lui e demnă de un doveel: în camera lui se plimba acum o jumătate de oră, o femeie în pielea goală, pe care nu știa cum o cheamă; acum îl execută un domn, pe care nu știe cum îl cheamă.

Îmbrăcându-și mânecile pardesiului, trăgea cu coada ochiului, să vadă dacă nu-și amintește ceva din figura acestui necunoscut, atât de autoritar. Capul enorm, de proconsul, cu trăsăturile largi și păstoase, cu bărbia lată și cu ochii mici, poruncitori și vii, parcă și-l amintea vag, apărându-i printre celelalte chipuri de astă noapte. Chiar într-o păclă, îl vede cocoțat pe o masă, stesticulând. Dar cum îl cheamă, aceasta n'ar ști s'o spună pentru nimic în lume.

— Ai plecat așeză cu Lu... A fost aici? întrebă necunoscutul, luându-și pălăria cu borurile uriașe, care lăsase pe divan, conturul ud al unei circumferințe imense și perfecte.

Georgei Galea făcu un gest echivoc cu mâna, care nu însemna o afirmare hotărâtă și putea fi interpretată la urma-urmei, ca o lăudabilă dovadă de modestie și de discreție. Reținu că femeia se numea așa dar, Lu. Lu și mai cum?

— Bravo! se miră necunoscutul cu cap enorm și sculptural de proconsul. Ai mare noroc, tinere Melchisedec. Eu de trei ani o pândesc, să pun odată cabja pe ea... Am încercat în toate felurile. Imi iuneacă printre degete, ca argintul viu.

Georgei Galea se bucură, că abia debarcat în acest oraș necunoscut, a făcut o concheta pentru care indigenii luptă de ani, cu toate mijloacele, fără succes — și după tonul consternat al omului cu pălărie de calabrez — fără nădejde. În birja strâmtă cât o cutie de chibrituri, deși își spusese că nu vor încăpea amândoi nici printr'un miracol, încăpura. Ba își găsi loc și pălăria cu borurile mai late de cât înțelele lui Saturn. Ceiaze însemna că miracolele mai sunt încă o fire pe acest pământ. Georgei Galea aspira cu sete aerul rece și jilav, care-i spăla plămâni cocolți de tutun. De sub burduful de piele, în ploaia mucedă, vedea numai picioarele trecătorilor rari de pe trotuar, temelile caselor, bălțile gălbui; toate într-o tristă și murdară lumină vineție.

Încă odată își hotărî, ca imediat după baie, să dea goană la avocat, să-l prezese ca să termine formele cât mai repede și să-l elibereze din acest oraș moenit și somnoros, unde și ploaia, și birjele, și trecătorii, și câinii, și minulele, păreau încetinite din mers ca un film „au ralenti“.

La baie, casieria anunță că a reținut cabina No. 2, la „lux“, pentru domnul deputat. Iar băieșul, îi întâmpină tovarășul cu un servil și bucuros: „Să trăiți, coane Panait!“ care dovedea o mare generoasă în distribuirea bacșișului.

Georgei Galea luă notă că noul prieten e un adevărat personaj, un deputat, și că se numește Panait. Panait și mai cum?

Da, deosebirea nu-l munci prea mult. Nu încetase oare și el să fie George Galea, cu o stare civilă definită și înmatriculată în cataloagele Sorbonei?

Era un Melchisedec și nimic mai mult.

CEZAR PETRESCU

(Continuare în N-ru! viitor).

HERMAN UNGAR

## Moartea consilierului Tulpe

Consilierul superior în ministerul de Justiție Tulpe a murit la ora 10 dimineață. Ca și în alte zile, intrase în biroul No. 47 la ora 8, răspunsesse cu plăcere la salutul celui de-al doilea consilier Kleinmayer care venise mai înainte și s'a dus de s'a așezat la locul lui. Ca și în alte zile, și-a desfăcut întâi cei doi nasturi de jos de la vestă — care când sta jos, se'ncoardau pe pânțele; și-a îndreptat apoi mustața, barba pătrată, despărțită în două și și-a aprins țigara de foi. După o discuție scurtă cu Kleinmayer cu privire la triste perspective ale recoltei anulului, și-a scos din buzunar pâinea pentru gustarea de dimineață, a tăiat-o în patru cu briceagul, a împachetat din nou cu grijă trei părți în hârtie de ziar, a vârat pachetul în sertarul biurolui, înainte de a începe să mestece încet și ceremonios bucata a patra. Consilierul secund Kleinmayer n'a observat altă particularitate. La ora 9 jum. exact, Consilierul superior din Justiție Tulpe s'a ridicat de la locul lui și a luat ca în toate zilele la acea oră cheia care se afla agățată în perete alături de ușa și a ieșit pentru a se duce să-și satisfacă nevoile firești.

Consilierul secund Kleinmayer, nebuinind nimic, a urmat să-și consume gustarea de dimineață. În virtutea unei înțelegeri tacite, exact la ora 10 venea rândul lui să primească cheia din mâna consilierului superior. În cursul celor cincisprezece ani decând Tulpe și Kleinmayer stau unul în fața celuilalt, acest acord a fost ținut cu punctualitate. Erau amândoi oameni de ordine. Că Tulpe, ca superior în grad, avea drept la cheia înaintea lui Kleinmayer, îi se părea ceva atât de firesc, că ideea schimbării acestei rândueli nu se putea isca nici în mintea unuia, nici în mintea altuia. De altfel li se părea normal ca și Kleinmayer să aibă drept la chea, la oră fixă. Cum la ora 10 și patru minute consilierul superior Tulpe nu intrase în birou, Kleinmayer se ridică, îngrijat de această inexactitate. O astfel de neregularitate nu se mai întâmplase niciodată! O întârziere pe drum era foarte neprobabilă, căci Tulpe știa cu câtă exactitate era obicinuit Kleinmayer să i chea.

Kleinmayer ieși din birou, neliniștit în cel mai înalt grad și bătu în ușa inapoiă careia trebuia să se afle Tulpe. Neprimind niciun răspuns, chemă în ajutor pe câțiva inși, căci presimțea ceva grav. Ușa fu forțată și zăriră pe consilierul superior Tulpe întins jos fără viață, pe jumătate desbrăcat, cu trupu-i puternic strâns în spațiul strimt dintre perete și scaun.

Nu mai încăpea nici o îndoaială: Moartea îl surprinsese brusc. Faptul se dovedea nu numai prin goliciunea rușinoasă a răposatului, dar și prin mărturia unui asesor de clasa doua care întâlnise pe consilierul superior când acesta, mișcând cheia voios ca să sune, fredona vesel: „La ce-mi sunt buni trandafirii...“ ducându-se repede, pentru ultima oară, spre ținta preumblării sale zilnice.

E probabil că dacă ar fi avut presimțământul a ceea-ce-l aștepta, consilierul superior Tulpe s'ar fi aranjat astfel ca să fie surprins de moarte într-o poziție mai onorabilă, ținându-se seamă de simțul lui pentru demnitatea slujbei pe care o ocupa.

De îndată ce s'a răspândit vestea morții subite, a avut loc o constatare în biroul șefului. Acesta a rezumat în câteva cuvinte demnitatea defunctului despre care pe drept se putea spune că murise în exercițiul funcțiunii. A rugat în același timp pe domnii funcționari ai direcției să nu provoace niciun zvon cu privire la împrejurările precise ale morții, ținând seama de tradiția onorabilă a secției B 23.

Foarte emoționat, consilierul Kleinmayer, între timp, a pus în ordinea cuvenită îmbrăcămintea domnului consilier superior și a ținut trupul prietenului răposat pe câteva scaune alăturate. Nu mult după aceea Tulpe a fost urcat într-o trăsură și dus acasă de Kleinmayer care avea misiunea să încunoștințeze de nenorocire pe doamna Tulpe.

În timp ce Kleinmayer sta în trăsură alături de răposatul care purtase barbă asemănătoare cu a lui, omul cu care cincisprezece ani luase gustarea de dimineață, lucrase în același biurol și se dusesse în același loc pentru nevoile firești, o mulțime de gânduri îi trecu prin minte. Și la crimi se iviră în chipul lui Kleinmayer nu la ideea că acest bărbat demn, iubitor de ordine, a murit, ci că a murit într-un chip atât de rușinos pentru situația lui.

Văduva consilierului superior Tulpe n'a putut fi consolată. Kleinmayer i-a spus că Tulpe a murit în cea înfrigurată activitate în care se complăcea. Și reaminti durerosul refren pe care l'a avut pe buze în clipa în care a murit. Dar doamna Tulpe își amintea de toate amănuntele care se referiau la soțul ei și izbucnea în hohote de plâns. Pomenea toate calitățile răposatului: cum prefera grăuierul nu camamberul, între brânzeturile, caracterul lui mare și original, vocea cu care apostrofa pe strada oamenii nedisciplinați, el spijinul ordinii și măsurii, care dispunea ca unii s'o ia la dreapta, alții la stânga, unii să se urce, alții să se scoboare din tramvai. Văduva povestea cum răposatul se impusese co-locatariilor, interzicându-le să facă zgomot sau să trântescă ușile.

Măncarea asta cu grăuier, zise văduva Tulpe, îndreptându-se către bufet, i-o preparare la Tulpe, s'o găsească la masa de seară... La ce-i sunt buni trandafirii, da... Și vocea văduvei fu înecată în lacrimi.

Între timp Kleinmayer se'ntraba dacă făcea să-i ceară văduvei împrumut jobenul lui Tulpe pentru ziua înmormântării. Căci toți colegii vor avea nevoie în ziua aceea de jobenul lor, afară de Tulpe. Numai jobenul acestuia era disponibil. Și cum amândoi aveau aceiași măsură a capului, era sigur că jobenul răposatului i-ar veni. Dar văduva povestea mai departe... Kleinmayer nu găsi astfel niciun moment prielnic. Și-a luat rămas bun de la văduva consilierului superior, lăsându-și planul cu jobenul pentru a doua zi. Și părăsi casa, convins că știe să se poarte în împrejurări delicate. — A.

## Ultimele noutăți literare din Editura „CARTEA ROMÂNEASCĂ“

|                                                                     |       |
|---------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Bulev. Academiei No. 3 București I</b>                           |       |
| Bart Jean (Eug. P. Botez). Schițe marine                            | 48.—  |
| Blaga Lucian. Lauda somnului.                                       | 42.—  |
| Brătescu-Volnești Al. I. Firimituri. Versuri.                       |       |
| Crăinice Nichifor. Darurile Pământului. Poezii                      | 60.—  |
| Ediția III.                                                         |       |
| Caragiale I. Matei. Craii de Curtea Veche                           |       |
| Eminescu M. Geniu Pustiu, roman                                     | 42.—  |
| Ignatus. Fire de Artist. Roman premiat de Cartea Românească         | 120.— |
| Iorga N. Cleopatra. Piesă 5 acte                                    | 75.—  |
| Kirițescu Const. Apostoli. Nuvele.                                  | 80.—  |
| Mihaescu I. Gib. Vedenia. Nuvele.                                   | 90.—  |
| Petrescu Cezar. Omul care și-a pierdut umbra. Roman.                | 75.—  |
| Pillat și Perpersicius. Antologia poezilor de azi. Vol. II.         | 120.— |
| Rebreanu L. Pădurea spânzuraților. Roman. Ediția V.                 | 120.— |
| Sadoveanu M. Impărăția apelor. Nuvele.                              | 90.—  |
| Stănoiu Damian. Necazurile părintelui Gedeon                        | 75.—  |
| Ediția II.                                                          |       |
| Teodoreanu O. Al.                                                   |       |
| Teodoreanu I. Turnul Milenei. Roman.                                | 96.—  |
| Toparceanu G. Balade vesele și triste. Ed. III.                     | 42.—  |
| Toparceanu G. Migdale amare. Versuri umoristice și fantastice.      | 42.—  |
| Westfried I. Dr. Instinctul sexual, cu o prefață de Prof. S. Freud. | 120.— |

**Cărțile de mai sus se găsesc de vânzare la toate librăriile din țară. Pot fi cerute și direct de la „Cartea Românească“ Bulev. Academiei No. 3 București I trimițând costul prin poștă.**

**Câteva spicuri din presă, asupra romanului „Monahul Damian“ de V. Demetrius. Dis'tns de Soc. Scriitorilor Români cu Premiul „C. A. Rosetti“ de Lei 20.000.**

Autorul a pătruns în această lume, cu un sentiment de cucernicie care animă fiecare rând, fiecare capitol, întreg romanul: d. Demetrius este un mistie. Și poate că nu puțin din farmecul învâluitor al acestui roman se datorește sentimentului profund, care stă la temeiul cărții.

(Tudor Teodorescu-Braniste „Adevărul Literar“)

D-l V. Demetrius, după o tăcere de câțiva ani, a reapărut cu Monahul Damian, un roman care prin frăgezimea limbii și mai cu seamă adevărul personagiilor, este o neașteptată înnoire a cunoscutului scriitor.

(F. Aderca „Bilete de Papagal“)

Cu ample descrieri pitorești, de o mare sugestie, în rama vie a căror se mișcă — populând singurătatea silvestră a locurilor — câteva umbre monahicești, agitate de impulsia vieții ce n'o pot înfrâna, romanul-povestire, de recentă apariție, al d-lui V. Demetrius, reprezintă o nouă fațetă a talentului său și pentru cetitorul nervozat de astăzi, un prilej de lectură odihnitoare.

(George Dumitrescu „Ritmul Vremii“)

Singur d-l V. Demetrius, cu Monahul Damian, cu activitate continuă și multiplă, întrunește toate însușirile unui candidat serios.

(Din articolul „Premiile Academiei“ de d-l Perpersicius din ziarul „Cuvântul“)

## Din viața intimă a țarinei Alexandra

**Țarina Alexandra cârpind hainele rupte ale Țarului**

Nimic mai impresionant ca dureroasa corespondență a fostei țarine a Rusiei, Alexandra, cu amica sa intimă, Ana Wirubova.

Țarina împreună cu țarul și fiecele lor erau exilați de bolșevici într'un sat din Siberia. Acolo erau sub o strictă supraveghere și totuși țarina reușea să stea în corespondență cu Wirubova și aceasta și-a publicat de curând întreaga corespondență.

Cartea „REVOLUȚIA RUSA. — RASPUTIN — ȚARINA — LENIN“ apărută la noi și al cărei autor este cunoscutul publicist Doctorul Ygrece, conține o parte din aceste scrisori emoționante.

Într-una din scrisori țarina scrie prietenei sale, cum hainele și ciorapii țarului sunt rupte ferfelii, și că ea cârpește zilnic hainele când a unuia, când a altuia.

Tonul în care s scrise scrisorile aceleia care a dominat peste întinsul imperiu rus, te mișcă până la lacrimi, prin soarta tristă a țarinei și resemnarea ei. Scrisorile sunt admirabil de bine redată în cartea Revoluția rusă a d-ului Ygrece.

**Au apărut în Editura „Cugetarea“, București Măfăsari 23, romanele cu mare succes:**

## TĂRMUL DRAGOSTEI

de CLAUDE ANET

Lei 50

## EL ȘI EA

de GEORGE SAND

Lei 40

**De vânzare la toate librăriile din țară**



## Sportul. Lupta franceză

În fața elogiului exagerat al boxului pur, am remarcat enervarea cu palpite a luptătorului după metoda franceză. Boxul, zise el sentențios, e brutal, ca orice acțiune de origine engleză. Mă supără numai auzul cu urechile apei, ca lovește ca un bolovan, mănă de o voință concentrată, nasul moale și-i sfărâmă cartilagiul. După cum altă dată Germania era populată de mutre onorabile, măclărite cu sabia și crestă în câte cinci șase locuri de bărbierie vitejească a duelului, teatrul și conferința prezintă actualmente în țara Albionului, o sumedenie de capete mai lungi decât natura și profiluri și nasuri cu câte trei și patru complicații. Când eram la Muenchen, ziua năvăla mare purtam sabia tărăș, din obligația că n'as putea mânca bere cu cârnați fără să-mi fie pieptul gata de o încăierare cu tăișul adversarului, pentru motivul anodin.

Duelul cu sabia avea o tehnică particulară, ca orice sport. Se admitea în primul rând căderea sabiei verticală, ca la despicarea lemnului toporului. Pe verticală se găsește mai ales urechile, pe care erau liber să le deslipești de obraz, proiectând scilicet sabiei geometric, tangent la sferă, pe lângă tample. Eleganța consista în a rețea urechile exact, fără ca sabia să ajungă la umăr, cu precizia cu care desprinde din cotor o recepție perforată. Desigur că și adversarul încăput în formulă trebuia să aibă o ținută ireproșabilă, adecuată momentului; căci dacă întorcea capul, bruse, în momentul psihologic, se producea calamitatea, intrând în joc obrazul întreg nasul, bărbia și câteodată înșeși buzele lui. Ai băgat de seamă: unii eroi ai sabiei, au buza de sus cusută oblic și diagonal și mustața, împărțită paralel cu buza, în două rânduri de păr, prin care trece o cărare. E un caz accidental, de care vinovatul este exclusiv pacientul. Când te taie sabia, trebuie să stai drept, în așteptarea unui final sau a ceiaze va să urmeze. Ca să te însori avantajos, trebuia, pe vremea imperiului, să fi servit neapărat de câteva ori, în prima tinerețe, de răboi. Cine nu se putea înfățișa la o logodnă cu buchetul obligatoriu lângă joben, purtând câteva cavități și zbărcituri roșii în figură, era un individ compromis și făcea parte din turma prudentă a lașilor, care primeau aluzia vecinului de cafenea, fără să-i arunce încălțăminte de mâini în figură.

Estetica anglo-saxonă se satisface cu gâlca vânăta a ochiului și cu falca triplă; de unde și vine în manifestările de publicitate ale industriei și comerțului în acea necesitate intelectuală ca produsele tehnice locale să poarte nume în ix: duplex, triplex sau asimilate cu ele: excelsior, record, jupiter și omega.

Eu am preferat boxului și sabiei lupta franceză, cum vă mai spusese. Este și elegant însă și elastic. Elegant pentru că totul este chestiune de linie și elastic pentru același motiv, linia fiind ondulatorie ca eterul și ca valsul. De altfel lupta franceză începe ca un vals, în care în loc să se cuprindă pe mijloc, partenerii se apucă de ceafă.

Imaginați-vă scena: totul se petrece cu forme umane exprimate, ca pe vasele grecești și egiptene, dacă greșesc — fără joc de cuvinte — categoria vaselor, nu face nimic, cugetarea mea plastică ați înțeles-o. Suntem amândoi luptătorii goi până la betelie. Eu țin un braț îndoit la piept, și celălalt braț, dreptul, întins către dumneata. Dacă sunt stângaci, jocul se schimbă, stângacii se luptă cu stângacii și dreptașii cu dreptașii. Dumneata faci de-așideri și pe când eu umblu după ceafa dumitale, domnia-ta umbli după ceafa mea, așa ca unul din noi să prindă ceafa celuilalt în palma încovoiată. Inșă prindea cerbice se face stând față către față. Este faza tatonărilor, luăm cunoștință, ne punem în ecuație; de aceea picioarele noastre stau depărtate legănându-ne respectiv fiecare, când pe o talpă când pe alta, dinainte înapoi și dinapoi înainte, gondolând.

Când ți-am prins ceafa cu palma, trag și te dau jos. Nu-i adevărat: în practică figurile se produc mai încet: trag dar nu te pot da jos, căci și dumneata m'ai prins de ceafă, căci și dumneata ai tras. Rămânem puțin așa, eu trăgând de ceafa dumitale și dumneata de ceafa mea. Urmează un tempo de legănări alternative și basculăm așa, amândoi, de 20, de 30 de ori. Singuri și experimentând în local privat, ne corectăm amical: Nu strânge așa tare! zic eu. Mi-ai înțepenit grunzul, zici d-ta. Și ne dăm drumul. Și ne ducem într'un colț și ne troznim fiecare gâtul și ne întindem.

În public, adică în ring, adică la circ, nu mai suntem stăpâni pe noi înșiși și atârnam de entuziasmul public, intrând în cabotino-demagogie. Eu te strâng de vinele, gâtului cât pot mai dărz iar dumneata te căznești să mi le stragelezi. Am scrâșnit din mâsele: ai scrâșnit și dumneata. Politeța ne părăsește și devenim pertu. Ea îți zice: Chiorule! Tu îmi zici: Bestie. Eu îți zic: Stai că-ți arăt eu ție. Tu îmi zici: O să-mi arăți. Publicul din circ s'a și împărțit în două echipe: partizanii mei și partizanii tăi. Evident că partizanii tăi sunt toți piperniciții și schilozii din sală, geloși pe bicepsul meu și necăjiți de atletica mea anvergura. Unii strigă: — Stringe, Bobby! Alții strigă: — Nu te lăsa, Dodo. Am zmuncit o dată mai viguros și tu ai căzut în genunchi. Figura următoare consistă în a mă folosi de secunda cât ți-a trebuit să cazi ca să încalce pe tine și să te întorc așa în cât să nu te mai poți mișca, răstignindu-te cu amândoi umerii pe țărână, arătând publicului că te-am învins, sculându-mă și salutând ca o baletistă. Dacă nu am fost suficient de sprinten, te-ai sculat de jos, te-ai aruncat, m'ai înșfăcat de ceafa mea și m'ai doborât. Vorbesc pur și simplu figurativ, căci pe mine nu mă doborâș nimeni atâta vreme cât mă voi numi Bobby și cât se va scri numele meu cu ygrec și cu doi b.

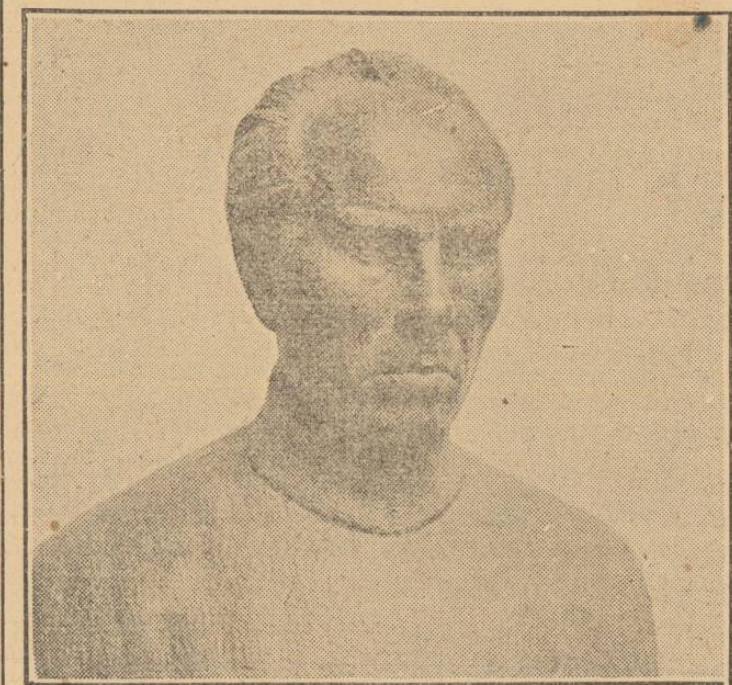
Vedeți că nu este nici o asemănare între Box și Luptă. Deoparte: Bruta — de altă parte: Estetica. Nu tăgăduiesc că nici lupta nu este scutită de surprize și cea mai gravă din ele este aceea când publicul din sală se ia la bătaie. Această parte a ședinței se rezolvă însă totdeauna cu box. E regretabil și uneori mâncăm bătaie amândoi...

T. ARGHEZI

## PLASTICA

Superficialitatea unor realizări de artă ne îndeamnă adesea să cercetăm obârșia emoției ce nu izbutește să se realizeze deplin și cauzele acestei insuficiențe organice.

Artiștii s'au obișnuit să se așeze în fața șevaletului cu un complex material tehnic, dar cu o mare sărăcie sufletească. Totul se bazează pe inspirația spontană.



O. Han

Vasile Pârvan

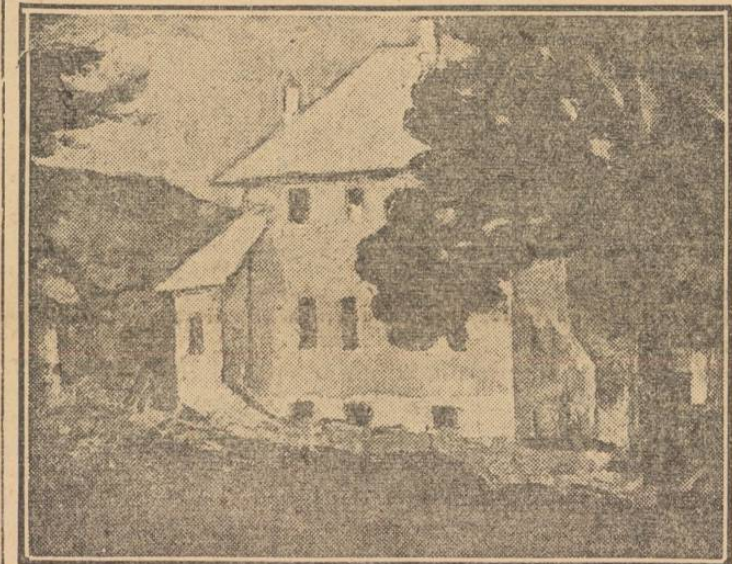
Prin spontaneitate se poate câștiga o bună execuție, nu însă o desăvârșită concepție de artă.

Motivul plastic se integrează în expresie definitivă numai în urma unor îndelungi elaborări și frământări sufletești. Opera de artă trebuie prin urmare clădită mai întâi lăuntric, trebuie gândită și simțită integral pentru ca să poată fi turnată cu izbândă într-o expresie plastică.

Ceiaze obișnuit se înțelege prin inspirație — o știm tot atât de bine ca și artiștii — are un curs relativ în conceperea și înfăptuirea unei lucrări.

Inspirația poate trezi la viață un amănunt conceptual rămas în penumbra conștiinței.

Inspirația se poate substitui teoretic acelor necesare rețușări care alcătuiesc ritmul realizator al desăvârșirii expresive.



Ștefan Dimitrescu

Vila cea nouă

În sensul cel mai îndreptățit, însă, inspirația nu poate fi decât cea cristalizare a tatonărilor sufletești care întregesc concepția.

Păcatul inițial al diletantismului nostru artistic rezidă într-o iremediabilă sterilitate și într-o flagrantă confundare de termeni.

Grupul celor patru, expozițiile Pallady, Leon Viorescu și B'Arg, într-o mai îndepărtată măsură, lămuresc tendințe și preocupări care pentru redusul nostru orizont estetic însemnează în același timp o firească delimitare a nedumeririlor.

Neîntrecutul nostru colorist, domnul Theodor Pallady, e pictorul ce contrazice propria-i formulă și ilustrează un admirabil exemplu de inconsecvență creatoare.



N. N. Tonitza

Studiu

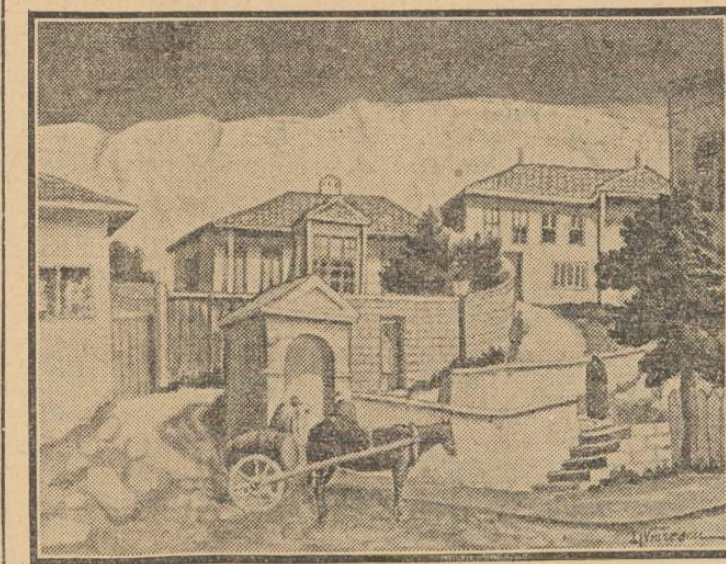
La d-sa nimic nu pare realizat prin căutări întreprinse. Sensibilizarea pastei atât de rafinată uneori, nu urmărește până la capăt expresia. O neglijare care nu-și poate găsi corespondență estetică anihilează ritmul linear făcând parca zădărnice vibrațiile culorii.

Ceiaze este de neînțeles cu deosebire în recenta d-sale expoziție este faptul că pictura resimte necesitatea liniei, se sprijină pe ea, dar cele mai adesea o simplifică până la inexistență.

Privită în ansamblu, expoziția domnului Th. Pallady distinge un material rar pus în slujba insiprației neadâncite. Numai astfel se explică acele minunate efecte parțiale; și ne gândim în deosebi la peisaj și flori, la amănuntele unui stil uimitor de veridic, care se izolează într-o singură direcție, neizbutind să armonizeze toată alcătuirea unei opere. Și-apoi, nu tot ceea ce se îngăduie unui Matisse se poate traduce în altă sensibilitate.

Calitatea pastei e firește la pictorul Francisc Șirato de o sonoritate mai slabă decât la domnul Pallady, dar infinit mai prețioasă prin arta cu care dă viață plastică unui motiv.

Domnul Șirato și-a schimbat preocupările dela an la an, tinzând însă totdeauna să elucideze o problemă ce-și trăie efectiv cauzalitatea în sentiment. Dela linie la culoare, înapoi la linie și înfățișat întors definitiv la culoare, d. Șirato a străbătut lăuntric acel drum al frământărilor înviorătoare de care pomeneam la începutul acestei cronici. E cel mai sugestiv exemplu de pictură integrală.



Leon Viorescu

Desen

Domnul Șirato clădește astăzi totul din culoare: formă, expresie, volum. Cercetată cu atenție, această expoziție impresionează nu prin diversitatea ei, cât prin marea știință a alegerii, prin nesfârșitele resurse de expresie pe care le pot închide câteva culori propriu armonizate.

Dacă însă în această expoziție culoarea predomină și slujește învălmășește ca trebuiesc mai deaproape reținute, în sala vecină pictura mai luminoasă a domnului Tonitza aduce o proaspătă preocupare formală. Linia, aci, este cu deosebire utilă. Nu se cere, bine înțeles, îndrumată spre academie, dar conturările și unele ușoare precizări dau farmec nou complexității stilistice a acestui mare artist.



Fr. Șirato

Albumul

Sunt tablouri în care linia taie sculptural forma, o așează cu vigoare în ritmul ei adecvat, și sunt altele în care urmărirea ei mai puțin stăruitoare înzestreață cu o rafinată simțire modernă un studiu de nud, un peisagiu rustic sau un portret.

Vecinătatea domnului Ștefan Dimitrescu nu face decât să pună în lumină însușirile deosebite ce caracterizează operele acestor artiști.

În pictura domnului Ștefan Dimitrescu forma și culoarea interferează același drum.

Coloritul cald, stăpânit, trădează o sinceră emoție lăuntrică. Totul se razimă pe greutatea pastei mate și pe linia puternic șlefuită.

La d. Ștefan Dimitrescu se constată totuși o înclinare predominantă spre desen. Calmul liniei precizează caracterul, fără stăruință inutilă, imprimând forță și concentrare subiectului. Discreția luminii străbate fiecare lucrare cu o picturalitate caracteristică.

Domnul Ștefan Dimitrescu își limpezeste astăzi în chip hotărât stilul.

Spre aceeași autoritară limpezire de sine se vâdește îndrumat și sculptorul Oscar Han.

Busturile în bronz se disting prin sobrietatea construcției, prin echilibrul perfect al maselor. În deosebi Vasile Pârvan, marele cercetător și deschizător de drumuri, crește masiv din bronz ca un simbol al pătrunderii și al frământării interioare.

Grigore Manolescu în „Hamlet” e o figură realizată cu mijloace clasice și una din cele mai bune lucrări din expoziție.

Pictorul Leon Viorescu străbate conștiințios drumul d-sale propriu de realizare. Peisajul românesc îi oferă teme bogate în pitoresc pe care paleta d-sale le transpune într-o viziune totdeauna originală.

Primeleștiile Coastei noastre de Argint găsesc o interpretare sensibilă atât în uleiurile cât și în desenele de alb și negru ale domnului Viorescu. E în expoziția d-sale o strădanie cinstită și rodnică pe care obiectivitatea critică e datorată să o releve.

Un efort fecund a făcut și pictorul B'Arg. D-sa expune în sala English peste patruzeci de pasteluri în care umorul discret învâluie umanizarea adâncă a motivelor.

Ingratitudinea materialului e învinsă prin frăgezimea neașteptată a armonii tonale și prin sugestivitatea liniei.

Progresul actual al domnului B'Arg se impune unei speciale atențiuni.

H. BLAZIAN

## Deformări europene

Se pare că omului mediu generalizarea îi este mai ușoară, că o socotește și mai glorioasă decât distingerea și adâncirea diversităților.

Cultul ideilor generale e miezul educației clasice: astfel, generalizarea din lene și din frivolitate e, poate, mai întâi, o moștenire pedagogică, europeană, — în primul rând, și în ordine progresivă: greacă, latină și franceză. Emoția originară din clipa, când în capul unor Greci s'a lămurit conștiința ideilor generale, a vibrat prin mii de ani. Ea a slujit să și ingrașe sistematic și decorativ lenea de a percepe și graba de a conclud. Astfel, istețimea Europeanului a ajuns să implice o prejudecată în privința valorii generalităților, o concepție ușuratică despre spirit și despre inteligență chiar, iar, în aplicație, acea dogmatică rigiditate, matca unor ciudate fanatisme, organizate și seculare, semn cu fier roșu al vieții spiritului în Apus.

Spiritul, deșteptat în sine și lui însuși, în intuiția și critica greacă, și-a făcut cu elementar avânt probele practice în atelierul politic al Romei. Duhul, complex, proteic și misterios, s'a scheletizat în chip de cinovnic în teribil manechin polițienesc emițător de edicte și aplicator de vargă și seculare, semn cu fier roșu al vieții spiritului în Apus.

Invers: cinovnicul, prevăzător cu intelect și dogmatic, a dăscălit pe intelectualul propriu zis, încât acesta, lungă vreme, a fost un amestec frumos și sugestiv, de cleric, consul, tribun, — fără îndoială și de lictor. Spiritul europeanului mediu e bătos. Dictatorial, și zelotic, și propagandist până în măduvă, e veșnic arz de mângâierea neîtovită a generalizării; poartă nesățios să subjughe și să unifice. Este, după toate acestea, un fenomen de firesc echilibru întoarcerea din vreme în vreme, în lumea apuseană, a unui personalism mistic; însă o fatalitate umoristică vrea ca aceste protestări ale vieții pur personale să fie neapărat strânse tot în cadrele fanatismului oarecum oficial european, așa că rezultatul este, regulat, o recrudescență de spirit polițienesc care se incurcă zădărnice în pretenții de rezonanțe adânci.

Cea mai stranie noutate memorabilă pe fondul vieții spirituale europene, e vorba lui Frederic II al Prusiei: să lăsam fiecărui fericirea duhului, așa cum o înțelege. Și această vorbă privește interesele religioase numai, iar faptul caracteristic e că zelul prozelitic constituie un iritant permanent pentru întreaga viață intelectuală. Acei care au ridicat glasul ca să apere Europa de năvăliri dinspre spiritul Orientului, s'ar fi putut gândi, din răsărit ar avea, poate, Europeanul febril de învățat oarecare „nepăsare”, de unde s'ar putea distila o mai mlădioasă metodă în raporturile noastre de gând și simțire. Dar ajutorul acesta îl putem socoti lătrălnic și secundar, — înainte de orice realizarea lui e prea îndolnică. Corectivul prim se află în fondul european propriu.

În speculație și în tehnică, occidentalul și-a ascuțit, unic, simțul particularului. Dacă — fără paradox, cred — se poate afirma că, în rigiditățile, în imperativele și diversele refugii caracteristice autoritare, carteziene, kantiene sau fichteene, deosebit tonul uneia și aceleiași discipline roman apusene, — în amănunt cugetarea însăși a unor dogmatici ca aceștia se poartă cu o curiozitate și o reținere sinuoasă, necunoscută speculației antice. În științe, în ale naturii ca și în ale spiritului, a răsărit un fel de răbdare și un fel de atenție care s'au rafinat până la viciu micrologic. Și particularul e locul unde fatal se tocește spiritul naiv generalizator și autoritar: aici incompetența devine demonstrabilă pe loc; calea subterfugiilor sentimentale e definitiv închisă.

Simțul particularului și corelatele lui, rezerva în generalizare, înfrânarea apetitului simplist de a unifica prin subjugare, formează, în teorie și în tehnică, regulativul vieții în apus. În afară de cazul unui nelimitat și neverosimil mers deandăratele, europeanul rămâne constrâns să înainteze pe drumul unei politete profunde — ceea a distinge-rii, a rezervării concluziilor, a conștiinței de complexitate. O emancipare, în înțeles omenesc, nu e valabilă decât pe temeiul unei autonomii verificate prin viață. Ridicarea din dogmatismul copilăriei clasice nu va fi decât o intensificare a dominării spiritului prin el însuși.

A trecut vreme multă de când în acea țară latină care a dezvoltat latinismul cel mai propriu și cel mai consecvent, s'a deșteptat o simptomatice sensibilitate: ura grozavă de locul comun, de generalizările repezi și obtuze.

Elita spiritului european dorește violent să trăiască și altfel de cum i-a dictat, prin veacuri, retorica din agoră, și mai direct înțelepciunea în paragrafe pretorială, apoi clericală, curteană și din saloane. Sufletul european se descopere, din ce în ce mai clar, deformat prin exces de publicizare, și vrea să se îndrepte. Ortopedia spirituală cere, și ea, violență. Înainte de altele o încordare până la chin împotriva a tot ce e comun și mediu, inclusiv răzvrătirea specifică artiștilor, și care poate părea dementă, contra grafului, întruparea cea mai tiranică a spiritului comun, — anăunț pe care oricine le poate studia cu folos sub cele două nume de poezi — „Latini” — scrise mai sus.

PAUL ZARIFOPOL



## Neobule

Străine, ce-ți duci nava spre răsărit departe,  
Oprește-te o clipă pe-aceste stânci deșarte  
Și 'n groapa cea de piatră, în trupul lor săpată,  
Privește rânduie pustile celule:  
Aci pe-un bloc stau scrise de mână-mi sângerată  
Aceste trei cuvinte: iubesc pe Neobule!

Citește-le și 'n urmă din țărna cea fierbinte,  
Un pumn aruncă 'n groapă pe-a mele oseminte  
Și fie-ți favorabili toți zeli măririi-albastre!  
Dar când vei fi 'n Atena, frumoasei hierodule,  
Ce-aprinde foc pe-altare și 'n inimile noastre,  
Să-i duci suspinu-mi ultim: iubesc pe Neobule!

Ea te-o privi ș-atuncea să nu te ia ispita,  
Ci 'nchipuie-ți nainte-ți pe însăș Afrodita:  
Te 'nchină dar și-i spune întreaga-mi povestire...  
Să-i spu cum se 'mbarcăra a noastre-ostiri credule  
În glorie ș'amintește-i cum eu, la despărțire,  
I-am spus întâia oară: iubesc pe Neobule!

Mai spune-i cum narcisul, ce-mi dete la plecare,  
S'a ofilit în clipă sub calda-mi sărutare,  
Mai spune-i cum căzurăm barbarei Syracuse  
Robiți, cum ne purtară sub furia crudei hule  
Și cum, tăind la pietre, din însetate buze  
Șopteam doar aste vorbe: iubesc pe Neobule!

Mai spune-i cum pe unii din gropi ne-au scos afară  
Și pentru-a lor ospete, ca o distracție rară,  
Ne-au dus, spre-a spune versuri din piesele divine  
A tragicilor noștri. De-a lor priviri sătule  
Să-i spu cum mi-a fost scorbă, cum n'au scos dela mine  
Decât doar aste vorbe: iubesc pe Neobule!

Ș'apoi să 'nchei povestea-mi cu slovele citite  
De tine pe-alba piatră... Atunci, ca poleite,  
Luci-vor două lacrimi pe-a Neobulei față!...  
O, zei, ce sfânt miracol: din suferinți destule,  
A mele osăminte vor tresări la viață  
Și 'n blând extaz șopti-vor: iubesc pe Neobule!

I. M. MARINESCU

## Poezia „Empire“ Africană

Orașul misterios Canot, situat în Nigeria, lângă lacul Ciad (cântat numai de poetul rus Humilev), e foarte puțin cunoscut Europeanilor.

Nu mai unele misiuni speciale sau demnitarii mari francezi și englezi cu suita lor, au fost lăsați uneori să străbată strada principală, acest centru al lumii negre.

Un călător de rând, oricât de bogat ar fi el, nu poate pătrunde dincolo de zidurile sacre capitale africane.

Canot e singurul oraș „mondial“ construit exclusiv de Negri; el se află sub stăpânirea sultanului Nigeriei Britanice, care veghează ca Albii să nu poată trece pe acolo.

Circomferința orașului acestuia are 25 de kilometri și peste 100.000 de locuitori: o cifră colosală pentru așezările stabile ale Negrilor.

Multe secole s'au scurs în vâlmășagul luptelor între triburile negre, și numai acum o sută de ani s'a format actualul imperiu negritean puternic, recunoscut azi, protejat și izolat de englezi. Legile, cultura și obiceiurile acestui imperiu sunt extrem de originale.

Sultanul se reazămă pe nobilime, care singură are dreptul de a purta... cuirasa. Cu ajutorul acestei cuirase, necunoscute celorlalte triburi, neamul Fulba a învins acum 100 de ani o rasă inferioară, numită Haussa, cucerind astfel Nigeria și orașul Canot.

Urmașii cavalerilor cuceritori de atunci poartă astăzi cu mândrie aceiași cuirasă.

În 1900, sultanul a încheiat o alianță cu Anglia care i-a garantat că nici-un Alb nu se va așeza în Canot și nu va petrece acolo nici măcar o noapte.

Astăzi, Europeanilor, numiți „batori“ de către Negri, li se îngăduie totuși să viziteze orașul în timpul zilei. Populația îi întâmpină cu răceală, numai poliștii li dau atenție — și anume: se pun în patru labe și rămân în această atitudine până când străinul le întoarce spatele. Acestea sunt „onorurile“ cu care e salutat orice șef sau demnitar.

Străzile din Canot sunt un bălcu permanent la care vin Negrii din toată Africa Centrală, aducând mărfuri: Tuaregii aduc sare din Sahara; Arabii oferă robi spre vânzare; fermierii din jurul orașului Canot, fiind cei mai iscuși crescători de vite în toată Africa, aduc aci turmele lor; mai vin și negustorii Negri din Egipt, din Berberia. Se adună la bălcu tot felul de cerșetori, orbi, chiri leproși, care au acces în toată capitala spirituală a Nigeriei.

Canot nu e propriu zis un singur oraș, ci câteva cartiere despărțite prin câmpuri virane, dar înconjurate de un zid comun. Casele sunt perfect „demonabile“ și chiar „portative“, în sensul că un „proprietar“ fiind certat cu vecinul lui, nu se adresează nici poliției și nici judecătorului, ci pur și simplu își distruge complex locuința și se mută într'un alt cartier, unde își ridică, într-o singură zi, o nouă casă...

Aristocrații cei războinici din neamul Fulba sunt mari amatori de jocuri militare, de... literatură și de artă. Din mediul lor a eșit acel mare scriitor și poet Negru, originar din regiunea lacului Ciad, cunoscut mai întâi în Franța și apoi tradus în câteva limbi.

De mai multe ori pe an se organizează mari concursuri cavaleresti, care amintesc turnirurile medievale din Europa. În prezența sultanului, călăreții cuirasati înarmați cu sulite, se bat pentru gloria stemelor triburilor cărora aparțin, și nu pentru ochii frumoaselor Doamne ca în evul mediu, în Europa. Stemele respective împodobesc scuturile.

În urma turnirului, poezii totuși cântă în fața întregului popor, pe cei mai vitezi cavaleri și pe cele mai frumoase dintre damele lor. La acest concurs al poezilor asistă însuși sultanul care alege pe „Regele Poeziilor“ și-i înmânează distincția literară.

Sunt cunoscute obiceiurile Negrilor cu privire la nașteri. Negrii cred că femeia când naște trebuie neapărat să-și blescheme bărbatul — vinovat de suferința ei, — să jure că nu va mai avea nicio dată copii și nu va permite bărbatului să se apropie de dânsa.

Pentru a ridica afurisenia, și a scăpa pe femeie de păcatul singurătății, se taie un miel cu al cărui sânge se stropește ușa colibei și culcușul bărbatului și al pruncului.

Toți locuitorii din Canot sunt musulmani. Moscheele se înmulțesc și în capitală și în restul imperiului negritean. La congresele partizanilor Califatului pan-mahomedan vin totdeauna și reprezentanți din Canot.

Palatul sultanului, înconjurat de un zid înalt, e cel mai frumos edificiu al orașului; e înconjurat de un parc plin cu flori tropicale și ecuatoriale...

## == Viața în pădure ==

VII

Mobilierul meu, fabricat în cea mai mare parte de mine, pentru că n'au mai rămas nimic de pus la socoteală și care să mă fi costat ceva, mobilierul meu se alcătuiă dintr'un pat, o masă, un pupitr, o oglindă de trei degete diametru, un clește, un grătar, un ibric, o cratiță, o tigăie, o lingură, un castron, două cuțite și două furculițe, trei farfurii, o ceașcă, un linguroiu, o ulcică pentru ulei, o ulcică pentru melasă și o lampă bronzată. Nimeni nu-i atât de sărac, încât să fie nevoit a se așeza pe un baston. Ar însemna lipsă de energie.

În șurle din sat sunt însă o mulțime de scaune de astea, care mie îmi plac mai mult și care nu costă decât osteneala de-a le lua. Mobilier... Slavă Domnului, eu sunt în stare să mă așez sau să stau în picioare, fără ajutorul unei odăi încărcată cu mobile. Cui să-i fie rușine, dacă nu unui filosof, văzându-și mobilierul încărcat într'un car, înșirând drumul, expus la lumina soarelui și la privirile oamenilor, mizerabil inventar de lazi goale? Mobilierul lui Cocoloș. N'am putut niciodată spune, când mi-am aruncat ochii la asemenea care, dacă erau ale unui bogat sau ale unui sărac: posesorul părea întristat todeauna de sărăcie. Într'adevăr cu cât ai mai multe lucruri de felul acesta, cu atât ești mai sărac. Toate aceste care par încărcate cu cuprinsul unei duzini de bordee sau de colibe. Și dacă o singură colibă e săracă, toată încărcătura cuprinde de douăsprezece ori mai multă sărăcie. La urma urmei de ce te muți, dacă nu ca să scapi de calabalacul ce-l ai, și care-ți mândăre viața? Dacă nu ca să treci, în cele din urmă, în altă lume mobilată din nou, și pe asta să o dai focului? Ca și cum toate aceste lațuri ți-ar fi atârnat la cingătoare fără să fie cu putință a te mișca. Ferice de vulpea care-și lasă coada în laț. Este o rozătoare care își va tăia cu dinții până și a treia labă, numai ca să-și capete libertatea din nou.

Nu-i de loc de mirare că omul și-a pierdut sprinteneala. De câte ori nu se întâmplă să ajungă la un punct mort. „Rogu-te, Domnule, ce înțelegi Dumnezeu prin punct mort“? Dacă ești un vizionar, nu vei întâlni un om, în urma căruia să nu descoperi tot ce are, ba și destul din ce se prefacă că n'are, până și vasele de bucatărie și toate lespădăturile pe care le strânge fără a voi să le ardă, toate, la care pare înhamat, trăgându-le după dânsul cum poate. Cred ajuns la un punct mort, pe cel care, după ce a străbătut un nod de pădure, sau după ce a trecut poarta, nu-și poate urni mai departe sania cu mobilierul. Eu nu mă simt de loc atins de compătimită când aud pe-un om chipeș, liber în aparență, înălțat bine, vorbind de „mobilierul“ lui, asigurat sau nu. „Ce să fac oare cu mobilierul meu“? După cum se vede, strălucitul meu fluture s'a incurcat într-o pânză de paianjen. Chiar și cei care multă vreme par să nu aibă nimic, cercetând bine, veți descoperi c'au adunat ceva în podul cuiva. Eu primesc Noua-Englittere de azi, ca pe-un vechiu gentleman care călătorește cu mult bagaj, vechituri străne în cursul unei îndelungate gospodării, și pe care nu s'a îndurat să le ardă: cufăr mare, cufăr mic, carton de pălărie, pachet. De aruncat cele trei dintâi, cel puțin. În zilele noastre, e mai presus de puterile unui om sănătos să-și ia patul și să plece. Aș povătuși, negreșit pe cel bolnav să nu se mîngăiească de pat și să-și steargă. Când mi s'a întâmplat să înlănesc vre-un emigrant cumpănindu-se sub buccaua lui, în care era tot ce avea — ai fi zis e enormă tunoarea crescută la ceață — îndoiosarea mea era nu că avea numai atât, ci că avea *altă* de purtat.

Dacă mi s'ar întâmpla mie să-mi tărăiu lațul, aș avea grija să-mi fie cât mai ușor și să nu mă prindă de vre-o parte vitală. Dar poate cel mai înțelept lucru ar fi de a nu pune niciodată laba în laț.

Aș voi să mai spun, în treacă, că pe mine perdelele nu mă costă nimic, fiindcă n'am alți curioși de care să mă feresc decât soarele și luna. Luna, n'are să facă să mi se corălească laptele, nici n'are să-mi strice carnea. După cum soarele n'are să-mi strice mobila și n'are să-mi păzească covorul. Iar dacă uneori se va arăta prea călduros prieten, găsesc tot mai bună economia să mă retrag după vre-o perdea furnizată de natură, decât să adaug un simplu articol de amănunt la câte le am. O doamnă mi-a dăruit odată o rogojină. Cum n'am avut însă nici loc de prisoș în casă, nici timp de prisoș, în casă sau afară s'o scutur, am rugat-o să mă scutească. Preferând să-mi șterg picioarele pe iarba din fața ușii. Răul e mai bine să-l înlăturăm de la început.

Nu de mult am asistat la vânzarea lucrurilor unui diacon, fiindcă viața-i nu fusese fără folos:

„Răul făcut de oameni le supraviețuiește“.

Shakespeare: „Julius Cezar“.

Ca totdeauna, vechiturile, care începuseră a se aduna încă de pe când trăia tată-său, erau cele mai multe. Și după ce stătuseră o jumătate de veac în pod sau în alte colbăite unghere, calabăcurile acestea nu erau arse. În loc de o purificatoare distrugere, era vorba de o *vânzare la licitație*, sau de prefăcerea lor în plusvaloare. Vecinii s'au adunat în grabă să le cetezeze, le-au cumpărat pe toate, transportându-le cu băgare de samă în podul lor sau în alte unghere, unde să le bată colbul și să rămână până la împărțea la avutul lor, când vor avea să fie puse din nou pe drum. Omul care moare imprăștiat pulberea cu piciorul.

Obiceiurile unor triburi sălbatece poate că n'ar fi rău să fie imitate de noi, deși aceste triburi mai mult se prefac că-și aruncă anual vechiturile la gunoierii. Ideia lucrului o au, fie că realitatea corespunde sau nu. N'ar fi oare de dorit să celebrăm și noi un asemenea „*busk*“, sau o asemenea „*sărbătorire a primelor roade*“, ca cea descrisă de Bartram c'ar fi fost obiceiul Indienilor *Mucclasse*? „Când un oraș sărbătorește *busk-ul*“, spune Bartram, după ce se aprovizionează cu vestimente noi, cu oale, tigăi și alte lucruri de gospodărie și cu mobile noi, locuitorii orașului își adunau hainele care nu mai erau de purtat și alte boarfe, își măturau și curățau casa, ograda, întreg orașul, de murdăriile lor, din care făceau o grămadă comună, la olaltă cu toate bucatele rămase și cu alte provizii vechi, grămadă căreia li dădeau foc. Și după ce luau curățenie și posteau trei zile, stângănau toate focurile din oraș. În timpul postului se înfrânau de a-și satisface vre-o poftă sau vre-o pasiune. Se proclama o amnistie generală, și toți făcători de rele, toți osândiții, se puteau întoarce la vatra lor.

1) La Palermo, în fiecare mahala are loc anual o iluminată alimentată cu mabilele și ciuvele care nu mai pot sluji la nimic

HENRY DADIV THOREAU

În dimineața celei de-a patra zi, marele preot, frecând una de alta două bucați uscate de lemn, producea pe piața publică un foc nou, din care fiecare locuitor din oraș se împărțea cu o flacără nouă și pură. Și atunci locuitorii se desfătau cu porumb și cu fructe nouă, jucau și cântau trei zile, „iar în următoarele patru zile primeau vizite și se veseleau cu prietenii lor veniți din orașele vecine, la fel pregătiți și purificați“.

Mexicanii practicau aceeași purificare la sfârșitul fiecărei perioade de cincizeci și doi de ani, socotind că sosise timpul ca lumea să piară.

Nu cunosc împărțășanie, cu alte cuvinte, după dicționar, „semm exterior și vizibil al unui har interior și spiritual“, împărțășanie mai cinstită decât aceasta. Și nu mă îndoesce că Mexicanii, procedând așa, n'ar fi fost inspirați la început de-adreptul de Cer. Cu toate că texte biblice n'au despre asemenea revelare.

Vreme de cinci ani și mai bine am trăit în chipul acesta, datorită numai muncii mânilor mele. Și-am văzut că muncind ca la șase săptămâni pe an, puteam face față tuturor necesităților vieții. Toate iernile mele, ca și cea mai mare parte din veri, le-am petrecut libere, nestingerit, cu studiul. Am încercat să fac pe de căscădul. Dar am băgat de samă, că cheltuielile mele erau în disproporție cu venitul. Pentru că eram nevoit să mă îmbrac și să mă întrețin, dacă nu să și cred, după meserie. Afară de asta am băgat de samă că-mi și prăpădeam vremea. Cum nu dădeam lecții pentru binele semenilor mei, ci numai pentru a avea un mijloc de existență, era o greșală. Am încercat cu comerțul. Mi-am dat samă însă c'ar fi trebuit zece ani pentru a mă pune pe cale. Și atunci aș fi fost probabil pe cale pentru cealaltă lume. M'a apucat cu adevărat groaza, gândindu-mă c'aș fi putut să fac în timpul acesteia ceia se numește o afacere bună. Odimoiară, aruncându-mi privirea în jurul meu, ca să caut ce-aș fi putut face mai bine ca să trăesc, având încă proaspătă în minte o experiență neizbutită, încercată după dorința unor prieteni, experiență a cărei naivitate mi-o imputam, mă gândeam adesea și foarte serios, să culeg afine.

Negreșit, atăta lucru eram în stare să fac. Și cu micile profituri ce-aș fi realizat, aș fi putut trăi, fiindcă știu să mă mulțumesc cu puțin. Și pe când fără soavăire cunoștințele mele intrau în comerț sau îmbrățișau diferite meserii, îndeletnicirea aleasă de mine o găseam cel puțin ca și-a altora. Să cutureeri munții cât e vara de mare, să strângi gorgoazele întâlnite în cale, și să faci cu ele ce ți-o plăcea. Să păzești, ori-cum turmele lui Admet... Am mai visat să recoltez ierburile sălbatece, sau să duc verdeață ce nu se scuturău acoloa dintre săteni cărora le-ar fi plăcut să li se amintească pădurea, chiar în orașul încărcat cu care de fân. Dar mi-am dat samă după aceea, că comerțul e un blestem.

Deoarece preferam unele lucruri mai mult decât altele și făceam mai ales caz de libertatea mea, și fiindcă puteam să duc și-o viață mai aspră și să-mi fie destul de bine, n'aveam deocamdată nici o dorință să-mi petrec timpul, cumpărând covoare, mobile frumoase, bucate delicate, sau o casă în stil grec sau gotic. Dacă se găsească oameni care să gândească neincetat la asemenea lucruri, și care știu să se slujească de ele avându-le, liberi să le urmărească... Unii se arată „industrioși“, și le place munca pentru muncă, sau pentru că munca îi scutește de a face ceva mai rău. Acestora, deocamdată, n'am a le spune nimic. Celor care nu se pricep ce să facă cu mai mult răgaz decât acela ce-l au, le-aș da sfatul să muncească de două ori mai cu strănicie decât o fac, — să muncească până ce-și vor plăti datoria, și vor căpăta și licența.

Cât mai privește, eu găsesc că meseria de ziler este cea mai independentă din toate. Mai cu samă că, pentru a te ajuta să trăiești, nu cere mai mult de treizeci sau patruzeci de zile pe an. Ziua unui ziler se sfârșește la apusul soarelui. După care zilerul e liber să se îndeletnicească cu tot ce-i place, în afară de munca lui. Pe când patronul, care speculează lună cu lună, dela un capăt la celălalt al anului, nu cunoaște odihnă.

Într'un cuvânt, eu sunt încredințat, că a trăi pe pământ nu-i deloc o pedeapsă, ci o petrecere, dacă vrem să trăim în chip simplu, înțelepțeste. Și că îndeletnicirile națiilor mai simple, pentru cele artificiale sunt sporturi. Nu e deloc nevoie ca omul să-și câștige pâinea într'u sudoarea frunții, afară dacă nu asudă prea lesne. Un tânăr cunoscut, care moneștene câteva hectare de pământ, mi-a spus odată că ar trăi ca și mine *dacă ar avea mijloace*. N'aș vrea cu nici un chip să văd pe cineva adoptând felul meu de viață. Pentru că, eu aș putea găsi pentru mine un altul, înainte ca cineva să se deprindă cum se cuvine cu cel de-acum. Aș dori să se poată găsi în lume cât mai mulți indivizi diferiți. Și-aș vrea să văd pe fiecare îngrijindu-se să-și descopere și să-și urmeze *propria*-i cale, iar nu pe cea a părintelui său, a mamei sale, sau a vecinului său. Tânărul, să clădească, să planteze, să navigheze și să nu fie împiedicat să facă ceiaze zice că-i place. Numai datorită unui punct matematic noi suntem înțelepți. Ca și marinarul, ca și sclavul fugar, care nu pierd din vedere steaua polară. Asta-i însă o direcție îndestulătoare pentru toată viața noastră. Putem să n'ajungem la portul nostru într'un timp dat. Ce-am dori însă, e să nu ne depărtăm de calea cea bună.

În cazul acesta, ceiaze e adevărat pentru unul, poate fi și mai adevărat pentru mulți. După cum o casă mare nu-i proporțional mai costisitoare decât una mică, fiindcă un singur acoperământ poate învâli, o singură boltă poate susține și un singur zid despărți mai multe încăperi. Cu toate că, întrucât mai privește, mi-ar plăcea mai mult o locuință aparte. Și poate că ar fi uneori chiar mai eficient de-a clădi cu mâinile tale, decât să convingi pe altul de avantajul unui părete comun. Dacă ajungi și la asta, păretele comun, cu toate c'ar putea să fie mai eficient cu mult, va fi mai subțire, și s'ar putea ca altul să se dovedească de rău vecin, sau să nu-și țină partea în bună stare. În deoseb, singura cooperare cu putință e cât se poate de parțială și de artificială: puțină cooperare ce-ar putea exista și care nu există, fiind o armonie care n'a străbătut încă la urechile omului.

Omul cu credință va coopera pretutindeni cu cei de aceeași credință. Fără credință, va urma să trăiască ca și cealaltă mulțime, ori în ce tovarășie ar fi să intre. A coopera, în înțelesul cel mai înalt, ca și în înțelesul cel mai restrâns al cuvântului, înseamnă a ne

câștiga împreună viața. Am auzit mai dăunăzi propunându-se ca doi tineri să străbată lumea împreună. Unul fără parale, care să-și câștige viața la poalele cartagului sau la coarnele plugului, iar altul în buzunar cu o hârtie de schimb, cu alte cuvinte cu un cek. Lesne de înțeles că nu vor putea să rămână mult timp tovarăși sau să coopereze, fiindcă unul dintre ei nu va opera nicidecum.

Și se vor despărți la cea dintâi criză mai însemnată a întreprinderii lor. Așa încât, rămâne tot cum socotesc eu și cum am mai spus cu alte cuvinte: omul care merge singur poate să pornească chiar azi. Pe când cel care călătorește cu altul, trebuie să aștepte până ce acesta se pregătește. Și poate să aștepte, până să plece, cam mult.

In Românește de P. MUȘOIU

## POPI

Când mi se întâmplă să citesc o bucată, scrisă în românește, cu adevărat bună, mă cuprinde o bucurie explozivă, ca aceea a unui copil căruia s'a adus pe neașteptate cadoul la care visase, sau ca săracul care a găsit pe trotuar o pungă cu 5000 de franci. Îmi vine să sărut oamenii pe stradă, să le spun că-mi pare bine că sunt Român, etc., etc.

O asemenea mare bucurie am avut prilejul să încerc cetind, zilele trecute, nuvela lui Teodor Scortescu intitulată: „Popi“ (Viața Românească, No. 10—11). Este o bucată, care poate sta, onorabil, alături de oricare nuvelă bună din literatura universală. Este egală cu cea mai reușită dintre nuvelele lui Paul Morand.

Pomenesc numele lui Paul Morand, fiindcă acest scriitor francez a lansat un gen literar nou. Am spus „un gen literar“, nu o manieră. Celăce înseamnă că se poate scrie exact în acest gen, fără a pasișea pe Morand.

Paul Morand a descoperit *exotismul diplomatic*. Este altceva decât literatura exotica a marinarii (Loti, Conrad, Jean Bart), a soldatului, a filozofului sau a simplului voiajor.

Diplomatul n'are exaltarea lirică a marinarii. Pe de altă parte e mai informat ca simplul voiajor sau ca soldatul a cărui cazarmă e un fel de stat în stat, și pentru care orice loc e, în primul rând, o „garnizoană“. În schimb, e mai puțin informat ca filozoful, etnologul, savantul, care fac studii speciale de psihologie etnică. Dar, dacă cunoștințele lui asupra mediului local, sunt mai imperfecte decât ale savantului, ele sunt însă oarecum mai grațioase, mai concentrate și mai rezumative. Un diplomat este în genere un om sceptic (atunci bineînțeles când împlinește prima condiție vreau să zic, e sceptic după ce, în prealabil e om), un om sceptic, detașat de viață și totuși epicureu. Este o poftă de juisare plină de decență, de ținută, temperată de sentimentul că oricând, în fața oricărui lucru, va putea avea tăria să întoarcă capul în altă parte și să nu se mai gândească la ce-l tentase un moment.

Este o mentalitate specială aceea a diplomatului atunci când are privilegiul de a poseda una. Iată de ce „străinătatea“ văzută de un asemenea om este poate, artistică, cea mai interesantă din toate.

Paul Morand, în „Noptile“ sale, închise și deschise, ne-a dat câteva capodopere ale genului. Mereu spirituale, adeseori exacte, uneori profunde, pasagiile din nuvelele sale se succed neobositor, cu acea „aisance“—a caracteristică așa ziselor „bune maniere“.

În tot cazul, cred că există un gen literar bine conturat, pe care l-aș numi „exotismul diplomatic“.

În acest gen, s'a scris, în românește, o nuvelă magistrală. Este „Popi“ — a d-lui Teodor Scortescu.

D. Scortescu ca fost ca diplomat la Atena pe timpul revoluției venizeliste din 1922. Ne descrie caracterelor sufletului grec, pe care evenimentele acelea epocale le măreau ca prin lupă. Știm cu toții că Grecii sunt romantici și patrioți, pișcheri și grandomani, exaltați pentru chestiile politice, și nervoși... nervoși!... Totul este însă să găsești fapte caracteristice care să oglindească literar toate acestea. Nuvela „Popi“ este o mină în această privință. De pildă, când a sosit trenul care aducea din exil pe Regele Constantin, regalisti sărutau roțile locomotivei! Sau, când autorul era pe vapor, și revoluția nu izbucnise încă, sta de vorbă cu o cucoană venizelistă. Autorul îi spunea că are scrisori de recomandare pentru diverși miniștri. Doamna atunci îi ceru voce să svârle toate scrisorile în mare, ca inutile, pentru că decapitarea miniștrilor e chestie de câteva zile. Cum autorul se cam opunea, își atrase ure și disprețul acelei doamne pentru toată viața. Când au fost executati miniștrii, băcșii de pe stradă vindeau oscioare de ale lui Gunaris, câte o drahmă bucată. Autorul era îndrăgostit de Popi. Autorul n'avea voce. Or, Popi nu s'ar fi culcat pentru nimica în lume cu un om care să nu-i fi cântat noaptea romane la geam. Autorul atunci închiriază vocea plăcută de bariton a d-lui Valasinos, mare patriot venizelist (deși avea pașaport francez, și poate și altul englez care „aștepta desfășurarea evenimentelor“). D. Valasinos va face pe Cirano la ferestrele lui Popi. Dar d. Valasinos, în ciuda cetățeniei sale franceze, e mueratic ca ori ce Grec, și se îndrăgosteste de clientă. Iar când autorul, după falsa serenadă, sare pe geam să culeagă roadele artei sale muzicale, deodată îngheață. Grecul, ca să se răzbune, continuă să cânte. Și Popi dă afară cu indignare pe impostor.

Altădată, Popi îi dă întâlnire la ora 1, la ea. Sunt 46° căldură la umbră. Ajuns în dreptul casei, Popi face gesturi desperade care însemnau că el trebuie să mai aștepte. Mai așteaptă vre-un sfert de ceas. Murea. În momentul când vru să plece, alte gesturi identice din partea fetei. În sfârșit, după o jumătate de ceas, Popi deschide fereastra, și-i strigă „pleacă, pedakimu, vrei să mori?, pleacă, pleacă!“ Era încântată însă că cutreazanul ei trecuse cu cavalierism prin proba cu insolita! Altădată, Popi ședea cu fratele ei și cu autorul la masă la o cafea. Popi, regalistă, fratele ei, venizelist. Acesta din urmă cere un vermut. Dar Popi, cutezătoare și sfidătoare, cere un pahar de *uzu* (un aperitiv favorit al regelui Constantin). Chelnerul — venizelist — abia poate să-și creadă urechilor. Iar fratele lui Popi, izbucnește: „Ești o nerușinată“. Și se despart brusc.

Am citat, așa „a bâtons rompus“, lucrurile care mi-au venit, la voia întâmplării, în minte, ca să dau idee de cât simț literar și câtă știință a pitorescului sufletesc are d. Scortescu.

Acum trebuie să mai adaug ceva referitor la stil. Stilul d-sale este desăvârșit. E concentrat, distins, sobru, colorat, viu. Aproape toate calitățile. Ș'apoi pe ici pe colo, reflecții nostime, uneori chiar adânci.

În sfârșit, de mult n'am citit o bucată atât de bună ca nuvela d-lui Teodor Scortescu.

D. I. SUCHIANU



# K E T T Y

## COCUȚEI

Povestea Ketty-i se inspiră  
Din cel mai soporific gând;  
Dar dacă multe nu-i pricepe  
Din câte 'nșiră ea, pe rând,  
Cu-aldă mai bipe pentru tine,  
Că n'o s' mblătrânești curând.

Micuța Ketty nu-i bigotă,  
Ea nu se 'nchină niciodată.  
O fi creștină, — însă nu știu:  
Catolică? ori reformată?

De bagă de seamă cum zămbește.  
Senină și nepăsătoare,  
Ești mult mai ispitit a crede  
Că-i liberă-cugetătoare.

Chiar origina ei îmi pare  
Nelămurită și confuză,  
Căci poate fi piemonteză,  
Alsaciană, andaluză, —

Cum poate fi și calabreză, —  
Ba, judecând-o după fustă:  
Alsaciană, tiroleză,  
Ori unguroaică de pe pustă.

Dar barza, care a adus-o  
Cu actul de botez de gât  
Și cu porunca să te cate  
Și să fi-o dea numaidecât,

Toca din pliscu-i lung, grăbită,  
În limba ei aglutinată,  
Că-i chiar la Nurenberg născută  
Și-i bavareză garantată; —

Adăugând că-i fată „scumpă”  
(Poate și'n spirit de reclamă),  
Că a costat-o mult voiajul  
Și taxele de lux la vamă;

Că-i nobilă și se coboară  
Din neamuri foarte cum se cade;  
Că are străbunici iluștri,  
Conducători de cruciade;

Că unul este chiar seniorul  
Castelului medieval  
Care-și domesticea supușii  
În vechiul turn pentagonal;

Mai mult, c'ar fi supra-păpușă, —  
Și câte alte, verzi-uscate,  
Pe care, drept să-ți spun, eu unul  
Le cred abia pe jumătate.

Și scotesc că numai Ketty,  
Dacă'ar putea să se explice,  
Ne-ar spune drept de unde vine  
Și ce vânt o aduce-aice.

Dar ea nu știe românește,  
Și poate nici nemțește bine,  
Că-i de curând venită 'n țară  
Și mult mai mică decât tine.

Și pe deasupra-i și discretă:  
Ascultă tot ce-i spui — și tace;  
Să se 'njosească nu-i dă mâna,  
Și să se laude nu-i place.

Așa încât de care lege-i  
Nu se prea știe deocamdată,  
Iar origina ei ilustă  
Rămâne chestie 'ncurcată.

\*\*\*

La urma urmei, bavareza  
Ori unguroaică, — ce ne pasă!  
Destul că Ketty-i fată bună,  
Ascultătoare și frumoasă.

Nici gurile cele mai rele,  
Din ură ori din gelozie  
N'au îndrăznit să născocescă  
Pe seama ei vre-o calomnie.

Unde-o așezi, acolo șade,  
Și niciodată nu scâncește:  
Pe semne c'a aflat și dansa  
Că cine plânge, se sluștește.

Iar de frumoasă, doar' nu pică!  
Ia uită-te, mă rog, ce grații,  
Ce atitudini și ce gesturi  
Când mișcă din articulații!

Din creștet, ca un val de aur  
Îi curge părul înelat,  
Și 'n obrăjori-i cu gropițe  
O alunică s'a 'ncurcat.

Un cald surâs îi stăruiește  
Înfipt în colțul gurii mici  
Și-i dă atăta „vino 'ncoace”,  
Atăta farmec și lipici!

Și sub sprâncene 'ncondeiate  
Doi ochi ce scapără scântei, —  
Nu-mi pot închipui să fie  
Ochi mai frumoși decât ai ei.

Și-apoi ce elegant se 'mbracă  
De stai și te gândești nițel:  
Cămașă albă cu bibiluri  
Și cu dantelă de Bruxelles.

Pieptar albastru, rochie verde,  
Pantofi de lac, ciorapi d'jour, —  
Și toate confecționate  
Numa 'n matasă și 'n velours.

Nici lenjeria indiscretă  
Nu-i, ca la altele, de cit...  
Atăta lux... te 'ntrebi de unde?  
Și cine l-a mai născocit?

\*\*\*

Tu ești „mamica” ei duioasă  
Și știu cât o iubești, măcar  
Că toată ziua-ți dă de lucru  
Și-ți face capul cîlindar.

Că doar' nu-i floare la ureche  
Să stai, s'o dădești mereu:  
Ba s'o adormi când nu se culcă,  
Ba s'o trezești când doarme greu;

Să-i vezi apoi de toaletă,  
Să n'o slăbești din ochi de fel,  
S'o 'nveți cum să se poarte 'n lume  
Și cum să steie „copăcel”;

Și mai târziu, la vremea mesei,  
Cu socoteală s'o hrănești...  
Atâtea griji... zău! nu-i de glumă,  
Mă mir chiar cum mai pridisceți!

Mai pune că sunteți „mondene”  
Și, după bunul obicei,  
„Primiți” tu: vizitele tale  
Și dansa — vizitele ei.

Alaltăieri — *jour fix*, îmi pare,  
Ieri după amiază — *five o'clock*!  
Și azi — „concurs de frumusețe”...  
Nu-i chip să stai o clipă 'n loc!

Și ele... ce să spui de ele?...  
Stau liniștite, tac chitic.  
Voi faceți însă-o gălăgie,  
De nu mai înțelegi nimic.

Că toate-aveți ceva pe suflet,  
Și toate-aveți la furcă spor,  
Și nu vorbiți pe rând, ca lumea,  
Vorbiți deodată toate 'n cor.

Iar când începe „puia-gaia”,  
E foc, cutremur, — și mai rău!  
Căci se ținge-o hărmălaie  
Să te ferească Dumnezeu!

Ca de-o răsmeliță 'ndârjită  
Ori de-un vârtej vijelios,  
În casă toate se răstoarnă  
Și toate se întorc pe dos.

Și-atunci și ele, prinse 'n horă, —  
Deși voinice și solide, —  
S'aleg cu capetele sparte,  
Ori pe viață invalide.

Acuma Ketty-i obosită  
(De nu s'ar fi îmbolnăvit!),  
Moș Ene i-a venit la gene  
Și vrea să doarmă, negreșit.

Hai, culc-o!...  
Ori ai și culcat-o,  
Și ea... de mult te-a adormit.

IOAN N. ROMAN



B'Arg

Clown

## Qui pro quo

Sub acest titlu ziarul „Patria” din Cluj a început să tipărească o serie de „schite hazlii” inedite rămase pe urma scriitorului și ziaristului Valeriu Braniste. Schițele acestea au fost scrise în anul 1918, când autorul lor, împreună cu alți ziaști români ardeleni, erau închiși în temnițele din Seghedin. Faptul, că Braniste a putut găsi în astfel de împrejurări tăria sufletească și umorul necesar pentru astfel de lucrări aruncă o frumoasă lumină asupra sufletului său.

Schițele acestea au ca obiect de obicei câte o persoană cunoscută din Ardeal, ceea ce le va asigura un succes frumos la publicul de-acolo.

I. B.

# Școlile de adulți

de SPIRIDON POPESCU

În cursul primului an m'am pomenit cu o scrisoare a lui din Galați. Împreună cu V. Cosmin (Bogdan Sir mabuic) scosese „Avântul” o foaie de propagandă democratică. Îmi cerea colaborarea, pe care i-am și dat-o cu prima cursă a poștei. Din pricina lipsei de mijloace însă după ce se îndatorase până în gât pentru primele numere din gazetă nu după mult timp, a fost silit să-nceteze apariția.

Cam pe atunci a venit în Galați domnul Const. Graur — actualul director al ziarelor „Adevărul” și „Dimineața” — care, pe lângă că aducea un talent de publicist, mai avea și tipografie. „Avântul” apare din nou, de rândul acesta cu mai multe garanții materiale de trăinicie — cum rețea dintr-o altă scrisoare a lui Pastia prin care îmi cerea din nou colaborarea și pe care i-am dat-o imediat.

Încet-încet, cu vechile colaborări, la care s'a mai adăugat talentul și bunăvoința de patron tipograf a domnului C. Graur, această publicație gălățeană a început să fie gustată nu numai de intelectualii locali, ci și de lucrătorii din port, din fabrici, din gară, din docuri și de mulți plugari din marginea orașului. Prin această foaie, toate categoriile de muncitori din Galați au aflat de existența lui Pastia și au intrat în legătură cu dânsul. O bună parte dintre muncitorii din Galați făceau parte din gruparea socialistă, care își avea clubul ei. Socialiștii erau deprinși cu cotizațiile și cu cetitul. Din vânzarea cu numărul, mai ales printre socialiștii clubiști, „Avântul” capătă sprijin material, iar contribuția bănească a lui Pastia, din leaful lui de institutor, s'a micșorat din ce în ce, până când s'a ajuns ca gazeta singură să-și acopere cheltuielile și să-și astupe datoriile primei sale ediții.

Din moment ce s'a stabilit legătura cu muncitorii, Pastia a început să agite între dânsii ideea unei școli de adulți, la vreme de sară, după încetarea lucrului din fabrici și de peste tot. În ajutorul propagării acestei idei a venit și institutorul Nicolae Damian, vechiu socialist gălățean.

Școala de adulți, în năzuința lui Pastia, avea să urmărească două scopuri: unul cultural și altul politic (cei cu certificat de absolvirea cursului primar a școlii de adulți, puteau să fie înscrși în listele electorale, cu vot direct).

Iată ce găsesc într-o lucrare a mea \*) (scrisoarea XXV), scrisă pe timpul când școala de adulți din Galați era în apogeu:

„Într'un oraș \*) din țara noastră s'a apucat un dascăl urban \*) să facă școala de adulți. În acest scop a intrat în legătură cu câțiva lucrători din acel oraș și a început să le arate că-l interesează viața lor. A stat de vorbă cu ei, i-a ciocănit multă vreme până când i-a hotărât să vină la școala lui. Firește că n'avea posibilitatea să-i găsească grămadă, pe toți deodată. A pus o „chiul pe unul, cu care se putea întâlni mai des și l-a convins că are nevoie să învețe la școală.”

„A deschis școala cu vreo 30 de adulți. Unul câte unul s'au retras, până când a rămas numai c'un adult. „Și nu s'a descurajat; s'a înțeles cu adultul că dacă i-i greu să vină la școală, să se ducă el, dascălul, la adult „acasă. Și la sfârșitul anului, dascălul s'a prezentat cu adultul la examenul de absolvire — avea dezent certificatul de două clase primare — și a absolvit. În anul al „doilea... a dat 30 de absolvenți.”

„În anul al treilea a avut trei secții la școala de adulți — analfabeți, cu 2-3 clase, și cursuri libere pentru absolvenți. Iar la examen au absolvit cursul primar 50 de adulți.

„În anul al patrulea a avut patru secții — s'a adăugat și o secție profesională de adulți — și a dat 57 de absolvenți și 12 promovați în secția profesională. În anul al cincilea... nu mai ajung \*) dascăli!

„Acum să-ți spun și cum s'a întâmplat minunea! „Școala aceasta de adulți s'a început și a avut ființă „chiar din momentul ce primul adult și-a format convingerea că are nevoie de școală și că școala nu-i un lucru imposibil și nepotrivit cu adultul. Adultul acesta, după ce a luat certificatul, s'a făcut cel mai îndărătnic partizan al școlii de adulți, și a fost cel mai hotărât „ajutător al dascălului, în ceea ce privește propagarea „ideei că școala e o trebuință pentru viață și că aceasta trebuință se poate împlini dacă cineva se hotărăște „s'o împlinească. Și, pentru anul următor s'a pus adultul nostru pe muncă... de-și era mai mare dragul, cum „aducea el pe alții și-i inseria la dascăl. Firește că dascălul, când au văzut că este loc și chip de muncă, nu s'au dat în lături! au alergat bucuroși și s'au prins tovarășie la munca pentru școala de adulți, chiar „dela începutul anului al doilea. Și era o frumusețe!... „adultul absolut venea și el regulat la școală, ieșea cu „ceilați, se lua după ei și-i încuraja și-i ciocănea mereu!

„Pentru anul al treilea, toți absolvenții s'au făcut și „ei adepții ideii că școala de adulți e o necesitate; toți „absolvenții s'au făcut propagatorii ideii. Și așa... astăzi n'ajung dascăli! \*)

„Cea mai mare greutate, la o școală de adulți, nu „stă în darea lecțiilor, ci în aducerea adulților. Și tocmai această greutate o înalță însuși adulții, după ce „se conving de necesitatea ei pentru toată lumea, care „n'a avut împrejurări favorabile ca să-și termine „cursul primar, ori n'au învățat de loc.”

\*\*\*

După alți doi ani, m'am mutat de la Tulcea la Galați, unde am dat peste munca înfloritoare de la școala de adulți, inițiată de Pastia. M'am asociat și eu la acea muncă. Am dat lecții doi ani de zile și am văzut cu ochii munca pe care o puneau dorul nestăpânit al lui pentru ridicarea nivelului cultural în mulțimea muncitoare a țării noastre.

Când am venit eu în Galați am găsit o droaie de e-

NOTA. — Vezi „Adevărul Literar” No. 430 și No. 431.

1) „Contribuție la munca pentru ridicarea poporului (scrisori către învățători, către preoți și către cei ce o doresc să-și cunoască neamul)” de Sp. Popescu.

2) Oraș Galați (nota mea, pusă acum).

3) Mihail Pastia (idem, idem).

4) Când scriam cu ediția întâia din această lucrare, școala era în al cincilea an de funcționare (idem, idem).

5) La acea școală de adulți au dat lecții mai întâi numai Pastia și Damian. Cu înmulțirea claselor și a secțiilor, au venit, rând pe rând și alți institutori, apoi profesorii dale liceu, dela Comert, dela școala normală. Apoi au venit profesioniști: medici, ingineri, avocați și ofițeri de marină (idem, idem).

lemente didactice, pe care le atrăsese Pastia, din toate gradele de învățământ din localitate, ca să dea lecții gratuite la școala lui; iar el nu mai dădea lecții, ci era absorbit numai cu direcția școlii.

La prima vedere, s'ar părea de mirare ca dânsul, care se sbatuse atăta ca să-și vadă școala mai cu vigoare decât o visase el, să se dea la o parte de la predarea lecțiilor, la propria lui școală!

„N'am mai putut da eu lecții — mi-a lămurit Pastia, „ca să-mi înlătore mirarea mea. Orice dascăl, din cei „pe care i-am rugat să vie, pot și chiar fac lecții bune, „poate și mai bune decât mine, dacă li se dau oarecari „îndrumări, în ceea ce privește metoda pentru școlarii „adulți. Mi-am păstrat pentru mine, decând am mai „multe secții de adulți, numai paza vieții acestei școli.” Nici unul dintre dascăli școlii n'ar fi putut să facă lucrul pe care îl făcea el. Cinea el, în locul lui, ar fi colindat toate cazăniile din port și din oraș, unde se adunau muncitorii de obicei, ca să stea de vorbă cu dânsii despre nevoile și păsurile lor? Ar fi putut cineva dintre dascăli să aibă tactica pe care o avea el, după o viață întreagă de experiență?

Ar fi putut cineva, fără deprinderea și răbdarea lui să câștige încrederea unui muncitor până la aceea că, sara, după ce iesă turtit de oboseala fizică, să se ia după dânsul, să se lase convins că are nevoie să știe mai multă carte, să vie și să-și ia note după lecțiile lui? Ar fi putut cineva să stea până la două și până la trei din noapte în discuții cu muncitorii, de multe ori în tavernele cele mai infecte, numai ca să-i impede de la destrăbălare și ruină? Cât lumea! N'avea nevoie să facă un lucru, pe care îl putea face o mulțime de lume; dar făcea... ceiace nimeni nu putea face în locul lui! „Va veni o vreme, când nu va mai avea nici un înțeles o muncă ca aceasta, pe care mi-am rezervat-o acum pentru mine; până atunci însă, nu se poate altfel!” — spunea el. El simțea că lui nu i-i îngăduit să lipsească o singură sară dela intrarea școlii No. 1 de băieți; fiecare adult, înainte de a intra în sala de clasă, dădea mai întâi mâna cu dânsul, căpăta curaj și intra cu încredere în sala secției sale. Prezența lui la intrarea școlii avea darul de a-i ține în permanentă punctualitate. După ce se începeau cursurile, el încă păzea liniștea, care putea fi turburată de fumători — în clasă nu era voie de fumat; apoi vedea și-i rușina, numai prin simpla sa prezență, pe cei ce veneau întârziati.

În seriile în care nu aveam lecții la adulți, foarte adesea veneam și priveam la treaba care se desfășura acolo. Numai în acele seri înțelegeam cu toată fericeirea de care era coplesit Pastia, când vedea cu ochii însuflețirea de care erau cuprinși atâția dascăli și-atâția adulți.

— Să-ți spun un lucru, Spiridoane! — zice, într-o sară, răposatul Gheorghe Codreanu, fostul meu profesor, când dă cu ochii de mine la intrarea școlii. Eu, ca să scap de stăruința lui Pastia, m'am gândit așa: „hai, să mă duc odată... că știu eu că nu-i nici o procopsală de capul unei asemenea adunături!... pe urmă mi-oiu strânge argumente cu care să-l conving de beleaua școlii lui Pastia!” Când colo... ce să-mi vadă ochii?... În viața mea de profesor de Istorie, n'am avut atăta imbold la vorbă ca în fața acestor adulți!

Când ai înaintea ta atăta atenție — de la primele până la ultimele bănci; când vezi tu atâtea perechi de ochi că-ți sfredelesc toată ființa ta de profesor; poți tu să nu te infierbinți, poți tu să nu-ți scormonești toate vânturile care îți stăteau amorțite, din neîntrebuintare, în adâncurile inimii tale? Și iaca așa, dragă Spiridoane!... mă crezi?... de obicei, îmi port cele peste 150 chilogramme ale cântarului meu cu mare greutate; când plec aicea însă mă simt ușor ca o pană! Halal de om, Pastia!...

— Mă întrebi dumneata ce mai zic acum? — îmi răspunde un absolvent. De câte ori mă gândesc, îmi vine să râd, să mă tăvălesc, nu altceva! Că ce ziceam eu? „Cum dracul, Doamne iartă, să înveți tu carte la bătrânețe?! Cal bătrân să-l faci buestru! N'ai făcut nici o brânză, când erai copil și ai să faci acum?” Când colo... ce să vezi dumneata!... eu să fiu în locul celor mari, aș lăsa pe copii să se joace și să sburde, că lor nu le arde de carte și că chema numai pe vrâstnici la școală... ce are deaface mintea crudă de copil cu cea coaptă de om matur! Eu am prins acum, într-o săptămână, mai mult și mai bine decât am putut prinde într'un an de copilărie. Atunci îmi fugea mintea la joacă, acum mă gândesc la nevoile vieții... Dar eu nu mă las! Eu merg și în Academie! (așa i se zicea secției supraprimare). Acum am dat eu de gustul cărții!...

Orice adult, înainte de a intra în clasa lui, cu privirea nerăbdătoare și îngrijorată, căuta întâi și 'ntai să dea cu ochii de Pastia și numai apoi, cu inima plină, intra înăuntru. Și, judecând după înviorarea de pe fața fiecăruia, după ce îl vedea pe dânsul, eu sunt convins că mulți dintre ei nici n'ar fi intrat în clasă dacă nu l'ar fi văzut în antreul școlii.

Am vorbit dăunăzi cu domnul N. Nicolaescu, actualul subadministrator al Casei Școalelor, care a fost revizor școlar al județului Covurlui, pe vremea când școala de adulți din Galați era în tolu. I'am cerut și mi-a dat unele amănunte cu privire la o sărbătorire a muncii lui Pastia, despre care o să vorbesc mai departe.

— Știi dumneata, domnule Spiridon Popescu — m'a întrebat d. N. Nicolaescu, la despărțire — care era puterea tainică, prin care Pastia făcea pe muncitorii împrejurul lui? Eu ți-oiu spune dumitale un fapt, pe care l'am văzut cu ochii și pe care, de mi l'ar fi spus altcineva nici nu l-aș fi crezut. Era într-o Duminică. Mă duceam cu trăsura tocmai în fundul „Bădălanului”, dincolo de docuri să văd o casă oferită de închiriat pentru o școală. Eram întovărașit de unul dintre institutorii din Galați. Aproape de țința noastră, ne pomenim cu un grup de femei, pe unul din trotuare, unele cu copii în brațe, altele cu copii de mână. Toate gesticulau în jurul lui Pastia, iar unele din ele plângeau. El, preocupat cum era să asculte spovedaniile acelor femei, nici nu ne-a văzut când am trecut. La întoarcere, l-am găsit în același loc, în același fel înconjurat. Am oprit trăsura și l-am luat cu noi în oraș. Pe drum ne-a lămurit. N-avestele muncitorilor bețivi, ori necredincioși, care aflaseră de marea trecere pe care o avea el față de bărbății

(Continuare în pag. VI-a)



**DORMITOARE SUFRAGERII SALOANE** **BIROURI CARNITURI CLUB** **CEA MAI VASTĂ EXPOZITIE DIN TARĂ** **33 CAROL** **MOBILA** **33 CAROL** **MOBILE CURBATE DORMEZE OGLINZI** **LAMPIELECTRICE LINOLEUM** **EMANOIL ȘI MAYER FISCHER ȘI SIMION ABRAMOVICI** **INLESPRI DE PLATA EXPEDITII IN TOATA TARĂ**

lor, îl chemaseră în mahalaua lor, la fața locului, ca să afe de la toate și să-i spue fiecare, pătimirile din partea bărbatilor. El se ținea de capul bărbatilor denunțați și, în foarte multe cazuri, isbutea să-i aducă la calea adevarului. Va să zică puterea tainică prin care ținea pe muncitori împrejurul lui era numai iubirea și respectul reciproc, rezultat din contactul și interesul de viață lor, în toată complexitatea ei.

În afară de acest fapt relatat de d. Nicolaescu cu voui mai cita un caz, cunoscut de altfel de gălățeni în manifestarea lui exterioară, dar neexplicat din punctul de vedere al cauzei intime. Toată lumea din Galați, pe timpul unei ierni cumplite, lăa întâlnit pe Pastia umblând pe stradă sgribulit, numai în surtuc și înfășurat într'un pled, — și acela de împrumut — care nu prezinta cine știe ce garanție de apărare în contra frigului. Apariția lui pe străzile Galațului, într'o astfel de îmbrăcăminte, putea să atragă asupra lui priviri ironice, ori batjocoritoare — asta era o îmbrăcăminte de institutor? — totuși el era fericit, căci, cu paltonul lui, cum-părat de dânsul din Londra vara precedentă, îmbrăcase pe un muncitor, care pleca în județul Bacău pe un astfel de frig. Acela își luase angajamentul să i-l restituie prin poștă... dar a uitat să i-l mai trimească înapoi. Amănutele acestea le știu de la un muncitor, revoltat de plecarea celui plecat cu paltonul lui Pastia.

Pentru dânsul banul nu avea nici o valoare. Ideala lui lui, în această privință, era să-i limiteze cheltuielile la strictul necesar și să-i strângă un an întreg suma trebuitoare pentru un drum în străinătate, cu care ocazie își completa și trusoul de haine și de albituri. Luase un fel de frică de mine: se temea să nu cred eu cumva că el îi risipitor. Și de aceea, la fiecare întoarcere din străinătate, ținea foarte mult să-mi arate cu ce s'a înțit și teancul de cărți noi, pe care l-a adus — lucruri asupra cărora el avea siguranța că eu am să-mi arăt numai păreri de bine.

Fără îndoială că Pastia a avut de luptat cu mari și

variate greutăți. Pe cele mai multe le-a învins numai stăruința lui fără samăn. Cea mai mare greutate de în-lăturat, cum am văzut, a fost neștiința adulților că au nevoie de învățatură și îndoială dacă un adult mai poate învăța carte. Cu fiecare isbândă, el își mărea provizia de fericire și își sporea puterea și stăruința în muncă. A avut însă de luptat și cu scoaterea bețelor din roate. Aceste săcăli îl tulburau și-l amărau peste măsură.

Intăi și 'ntăi avea de în-lăturat încercările disperate și ascunse pe care le făcea un fost inspector general de învățământ, care ar fi dorit să aibă el direcția nominală a școlii de adulți din Galați — unde își avea reședința. Dintre toate persoanele cu pretenții de cultură, din localitate, numai el singur nu călcăse și nici n'a călcat până la sfârșit pragul școlii de adulți. Și doar aceasta i-ar fi intrat în atribuție, în calitatea sa de inspector general de învățământ. Voia omul să se împăuneze cu faima, pe care își închipuia că trebuie s'o urmărească Pastia! Unde mai pui că, în acest caz, acțiunile d-lui inspector general ar fi crescut peste orice măsură, atât față de politicienii din Galați, cât și față de București. Se cuvine însă să aduc aici tot priosul meu de admirație pentru atitudinea întregului corp didactic secundar din Galați, cum și profesioniștilor, care dădeau lecții și se mândreau chiar că au ca director pe însuși creatorul școlii, că n'au îngăduit comiterea unui asemenea sacrilegiu. Corpul didactic știa, ca și Pastia, că în-lăturarea acestuia dela direcția școlii, ar fi însemnat, ținând sama de faza culturală în care ne găseam atunci, desființarea imediată a școlii. — Să nu se uite că pe atunci — afară de o altă inițiativă a soților institutori Scripcă din Cămpina — nu se pomenia încă, în regatul vechiu, de organizarea actuală, care s'a dat mai târziu învățământului în masa muncitorilor de tot felul!

Continuarea și sfârșitul acestor amintiri — în numărul viitor.

SP. POPESCU

## SALOM AȘ

# Intre ziduri

În mijlocul unei câmpii deșarte, o fortăreață enormă și neagră înconjurată de un rău adânc și lat; spre sară când toate intră în liniște apa ridică zgomot nepotolit.

Înăuntru etajele gem de prizonieri. Peste zi, clădirea pare moartă: o catacombă în ale cărei gropi ca oameni vii, în plină sănătate. Deținuții moțâiesc pe paiele lor ori fixează în neșire, până la nebulie, colțul sobei sau vre-un alt punct.

Odată cu sara însă, casa capătă viață. Lovituri grabnice bat pretutindeni în zid și datorită alfabetului secret, conversații lungi încep. Din când în când, un pas greoi răsună pe coridoare și clădirea se cufundă în liniște; dar pasul trece și viața se întoarce cu mai multă putere ca înainte. Prizonierii se obișnuiesc cu mușenia asta și nu mai știu să vorbească decât cu degetele; ajuns să distingă după lovituri caracterul vorbitorului și chiar și situația sa socială. Câteodată totuși o dorință nebună îi cuprinde să vorbească, să urle — simțesc nevoia să exercite un organ adormit, pentru a vedea de mai funcționează.

Or, într'o sară, pe când întreaga închisoare era în plină conversație, un răsunet puternic și tănăr răsună fără veste: o voce cristalină de fată. Prizonierii fură înspăimântați: desigur că se va petrece ceva neobișnuit și loviturile încetară ca prin farmec, închisoarea amuți, iar răsul plin de soare izbi din nou în ziduri străni, ca și cum un mort ar fi început să vorbească.

Accia care răsese era încă un copil. Când veniseră s'o smulgă dintre ai săi, nu-și dăduse sama de gravitatea situației în care se afla: se ridicase mândră și urma-se fără șovăire soldații, într'o atitudine plină de romantism; gândea că după o întâmplare ca asta, va trebui să se petreacă ceva cu totul extraordinar, un episod tragic, în care ea va fi eroina. Dar se trezise singură, între patru ziduri reci și simșise cum o apasă tot mai mult singurătatea, cu mâinile ei de plumb. Plânse mult, în tăcere; apoi, mai liniștindu-se, se simțise iar plină de eroism: în picioare, cu pumnii strâși, cu pieptul oferit vitejește gloanțelor — aștepta eroică moartea; dar își adusesse aminte că-i singură și hohotise amar, ca un copil.

Păzitorul sosise în grabă și-i aruncase o privire mănioasă, prin ferăstrue. Apariția ochiului acesta singuratic stărnise răsul copilei; văzându-o — era singura prizonieră — soldatul fusese înduioșat și răsese și el cu dânsa: dar pe urmă, aducându-și aminte de datoria lui, regăsi vocea-i groasă și privirea posomorâtă.

Astfel, pentru întâia oară, fu călcată disciplina în sumbra clădire.

Vestea că sosise o fată tânără se răspândi ca fulgerul în toată închisoarea. Cum s'a aflat? Vocea ei nu putuse străbate prin pereții celulei, numai alfabetul secret trecea prin zid; nici n'o putuseră vedea, căci garda o scotea la plimbare singură; dar se vede că-i recunoscuseră pasul de femeie, când trecea prin coridoare.

Și apoi, era muzicantă și încă din primele zile ale captivității, ca să se mângâie de lipsa pianului, se așeza cuminte într'un colț și ritma cu piciorul bucălele ei favorite. Prizonierii, în groapa lor întunecată, ascultau cântecul care venea de sus și descifrând melodia, își cântau și ei muzica aceasta divină. Și prezența asta de femeie transformase întreaga clădire.

În celula vecină tinereii fete, se afla un tânăr: zidurile închisorii îi răpiseră până acum opt luni din viață, dar nu-i putuseră stinge înflăcărarea inimii; își simțea sufletul adormit numai. În fiecare dimineață, după ce se scula, se arunca iar pe culcușul lui mizerabil și ceasuri întregi, evoca icoanele copilăriei care păreau acum că-i zămbesc dintr'un vis depărtat. Astfel, energia acumulată în el atipise și-i era tot una de afară strălu-

cește soarele sau plouă năprasnic. Totuși, un suflu ar fi fost de-ajuns ca să-i deștepte sufletul la viață.

El asculta pașii fetei, dincolo de zid, și în amurg, când ea ritma o nocturnă de Chopin, el se pierdea în visuri minunate.

O pădure tânără, în lumina primelor zile de toamnă: ici, colo, vagi pete de soare rătăcesc printre arbori, un castel părăsit se oglindește trist în cerul albastru al unui lac, o fată trece pe sub pini, tăcută, înconjurată de mister, alunecă încet printre arbori, trecând dintr'o lume străină, într'o lume de departe.

Încercase să-i vorbească prin zid. Degetele lui îi mărturiseau dragostea care-l mistuia. „Cine ești tu? Te văd frumoasă și tânără și te iubesc. Mă simt puternic ca leul. Când va cădea noaptea, voiu dărâma zidul care ne desparte și voi veni la tine. Te voiu ascunde la pieptul meu, ca pe-o porumbiță și vom fugi departe, departe...”

Ea asculta cântecul degetelor fără să înțeleagă ce-i spun, căci nu cunoștea alfabetul secret; dar cel puțin simțea că dincolo de zid, se afla un suflet ce-i aparține, o voce care o chiamă. Și adesea, își sufla urechea de zid, ca să asculte mai bine, încercând să descifreze lan-gajul acela misterios; și lovea și ea câte odată, de parcă și degetele ei ar fi știut să vorbească.

Uneori, pe 'nserat, se culca la pământ, lângă zidul care-i despărțea și căuta să se încredințeze prin lovituri că el e de cealaltă parte. Apoi rămânea astfel și degetele lui îi trimeteau cântec prin piatră, povestind dragostea de care era cuprins.

Și ea simțea, cu toate că nu înțelegea ce-i spun, că loviturile acestea îi pătrund în suflet. Și-și lipsea fruntea de zid.

Într'o zi, un lucru neașteptat cutremură întreaga clădire: un deținut descoperise că se pregătea spânzura-toarea, în fața închisorii.

Toată noaptea, cum picură din streșini, loviturile în zid gemură, în tăcerea plină de spaimă; grăbite, treceau mai întâi din zid în zid, apoi din podea în bagdadie; își dădeau sfaturi, își puneau întrebări, își luau rămas-bun. Și loviturile sunau în noapte, de parcă'ar fi lovit îngerul morții cu aripile în ziduri. Incetul cu in-cetul zgomotul conțeni; fiecare, în celula lui, își rețraia viața.

În noaptea asta, loviturile tânărului luaseră un accent străni. Degetele lui tremurau cuprinse de friguri. Părea că are a spune ceva deosebit de grabnic și de important: loviturile sale implorau, grăbite, apoi deodată tăcură, ca 'ntr'un fior. Ea simți că el și-a lipit fața de zid și că-i trimite o sărutare; îl auzea zbătându-se și zgăriind piatra dar nu putea ști ce taină avea el a-i încredința.

Afară, vântul se tănguia, zguduind obloanele de fier și zbătându-se între zăbrele.

În celula ei, copila simțea cum o cuprinde spaima; își chemase vecinul în repețite rânduri, fără să primească nici un răspuns. Se supăraseră pe ea? Se retrase în colțul ei, pe paie, simțind o nemărginită tristețe coborându-se asupra-i. Și-ar fi vrut să se 'mpace, dar aștepta să facă el primul pas.

Tăcerea închisorii era sinistă, loviturile încetaseră: se azeau numai în depărtare pașii unei sentinele. Cuprinsă de-odată de spaimă, copila sări în picioare, alergă la zid, lovi cu pumnii, chemă, se rugă, hohoti cu disperare, sfâșiindu-și fața de piatră.

Și murmura cu voce zugrumată: — Răspunde! Unde ești? Ce s'a întâmplat? Mie-frică! Răspunde! Răspunde odată!

În românește de A. POPIT

## Cronica Șahului

### PARTIDA No. 80

Jucată la Viena în ziua de 1 Februarie 1929 într'un match, care a fost câștigat de Spielmann cu 5 contra 2 și 3 remize.

Alb : R. Spielmann.

Negru : B. Hoenlinger.

### Apărarea Caro-Kann

1. e2—e4, c7—c6; 2. d2—d4, d7—d5; 3. Ch1—c3, d5×e4; 4. Cc3×e4, Cg8—f6; 5. Cc4—g3, e7—e6; din numeroasele continuări posibile, cea mai bună pare 5..... e5, la Ng4, adversarul obține repede avantajul celor doi nebuni. 6. Cg1—f3, c6—c5!; 7. Nf1—d3, Cb8—c6; 8. d4×c5, Nf8×c5; 9. a2—a3! nu numai spre a împiedeca Cb4, ci și ca să introducăre la un mare atac pe flancul damei. 9..... 0—0; 10. 0—0, b7—b6; 11. b2—b4!, Nc5—e7; 12. Nc1—b2, Dd8—c7; mutare slabă, care permite adversarului să întreprindă un puternic atac. Mai natural ar fi fost Nb7, căci e evident că alb nu poate ocupa câmpul e5; 13. b4—b5, Spielmann nu se teme de faptul că pionul c2 rămâne retrogradat, ci joacă la atac. 13..... Cc6—a5; 14. Cf3—e5, Ne8—b7; 15. Cc5—g4; Dc7—d8; cea mai bună apărare ar fi fost Df4! cu urmarea probabilă: C×f6, N×f6; Ch5, Dg5; C×f6+, g×f6 și alb nu mai are atac. 16. Cg4—e3, spre a împiedeca Dd5, 16..... Cf6—d5?; greșeală decisivă. Partida neagră s'ar mai fi putut menține prin Te8 cu continuarea eventuală Tc5; acuma ea se prăbușește repede în urma atacului puternic al maestrului Spielmann. 17. Dd1—h5, g7—g6; la h6, ar fi urmat: N×g7!, R×g7; Cf5+! e×f5; C×f5+ și negru e pierdut. La f5, va fi urmat: C×f5, e×f5; C×f5 și negru nu mai are o apărare suficientă. 18. Cc3—g4! amenință mat la h6. Acest sacrificiu de damă n'a fost desigur observat de negru. 18..... Ne7—f6; negru trebuie să pue acest nebul la schimb, căci la Cf6, alb câștigă astfel: Dc5, Rg7; Ch5+! sau la Dc5, Dd5; D×d5, etc. Acum albul rămâne cu avantajul diagonalei b2—h8, ceea ce îi asigură victoria. 19. Cg4×f6+, Cd5×f6; 20. Dh5—h6! Acuma la Dc5, negru ar fi răspuns avantajos cu Dd5! 20..... Ta8—c8; 21. Ta1—d1, Dd8—e7; 22.Tf1—e1, toate figurile albe conlucrează în mod exemplar, atacul devine covârșitor. 22..... Cf6—e8; 23. Cg3—f5! Dd7—e5; la g×f5, ar fi urmat: N×f5, f6; N×e6+ sau după g×f5; Tc3 și apoi Tg3+. 24. Te1—e5, Nb7—d5; Cf5—e7+!! și negru cedează, căci la D×e7, urmează: Dh7+, R×h7; Th5+, Rg8; Th8+ mat.

Spielman a jucat această partidă, cea mai strălucită a matchului, în admirabilul său stil de atac irezistibil.

### BIBLIOGRAFIE

No. 2 al „Revistei de Șah”, organ oficial al Federației Române de Șah, care apare la Iași sub direcția d-lui M. Sadoveanu, se prezintă, sub același excelent aspect redacțional și grafic ca și numerile anterioare.

Amplificând rubricile, „Revista de Șah” a introdus ca inovații o excelentă Bibliografie a unor numeroase cărți și reviste de specialitate și un apel către problemști de a le trimite spre publicare prima lor problemă publicată, problema lor preferată și o problemă incertă. Începutul l-a făcut d. W. Pauly, care este, precum se știe unul din cei mai mari problemști ai lumii.

Un mare număr de partide bine analizate, studii, probleme, articole și o bogată cronică șahistă se găsesc și în acest număr.

Abonamentul e de 300lei pe an și 175 pe 6 luni. Doritorii se vor adresa la redacția „Revistei de Șah”, Iași, Str. Zugravorilor 19.

### ȘTIRI

La concursul pentru campionatul de șah al Bucureștilor, d-nii S. Herland și M. Wechsler eșind cu un număr egal de puncte, comitetul Cercului de Șah Camera de Comerț din Capitală a organizat un match de 6 partide între acești doi maestri.

Matchul, care s'a jucat la Cercul de Șah sus numit, a fost nul, fiecare dintre jucători câștigând câte trei partide.

În consecință, d. S. Herland și d. M. Wechsler au fost ambii proclamați campioni ai Bucureștilor pe anul 1929.

Un alt match de 6 partide s'a jucat tot la Camera de Comerț între d-nii ing. Ricu Taubmann și I. Mendelssohn. Matchul a fost câștigat de d. I Mendelssohn cu 4 puncte contra 2.

### CORESPONDENȚĂ

Dr. Brăila. — O bună problemă trebuie să conțină numai atâtea piese câte sunt necesare la desăvârșirea ideii. Problema dv., deși interesantă, păcătuiește prin faptul că conține multe piese de prisos și nu o putem publica.

H. C. — Soroca. — Problema dv. în 4 mutări e nepublicabilă. Cea în 2 mutări e greșit redată; trimiteți-o din nou.

S. H. — Loco. — Problema dv. în 2 mutări e slabă, prima mutare fiind prea evidentă.

P. I. NEGREANU

ING. L. LOEWENTON

## Curiozități

### „Miroșitori” de gaz

La Berlin se pot vedea pe străzi reprezentanții unei noi meserii: înarmați cu niște tuburi lungi ale căror capete de jos se subțiază, acești specialiști sunt trimiși de Societatea de Gaz, „să miroase” — înfigând vârful opus și largit al tubului sondator — în pământ, dacă nu cumva într'un anumit punct al străzii se află spături în conducta gazului aerian.

Pe timpul recentelor geruri, într'o lună de zile s'au descoperit la Berlin circa 2000 de astfel de spături, prin care dispăreau mari cantități de gaz aerian, răspândindu-se în pământ sub pavaj și asfalt

### Poet și miliardar

Regele automobilismului, Henry Ford, are o adorație pentru memoria marelui poet Longfellow.

— Am găsit în versurile lui Longfellow mai multă frumusețe decât în orice altă carte citită vreodată, — spunea el.

Ford a organizat un fel de cult pentru poezia lui Longfellow, făcând-o într'o formă destul de originală.

În 1829, poetul se oprea des la un han. Îi plăcea hanul într'atâtă încât un volum al său de nuvele poartă titlul : „Povestiri dintr'o tavernă”.

Această tavernă există din anul 1680, cu firma „La Calul Roșu”.

Timp de două secole hanul acesta trecuse dela tată la fiu, prin opt generații, până când ultimul vlăstar al familiei muri în 1860 fără să lase urmași.

Hanul a rămas părăsit până când îl cumpără Henry Ford. Acesta l-a restaurat, redându-i, pe cât a putut — aspectul din 1829.

Din antreu, vizitatorul intră în „odaia lui Longfellow”. Aci, pe o veche masă de stejar, se află un volum de versuri deschis la pagina unde Longfellow descrie interiorul hanului. Toate obiectele pomenite de poet au fost colecționate aci de Ford. Deasupra căminului se află portretul prietesei Mary; într'un colț e un vechiu balansoar; mai sus — acelaș ceasornic ca și în 1829, iar pe cuiul cel mare de acolo de lângă cămin — haina proprietarului de pe vremuri.

Toate lucrurile acestea au fost adunate de Ford cu mari cheltuieli în timp de 20 de ani. El le-a căutat prin întreaga Americă, deoarece în 1860 fuseseră vândute prin licitație.

În sufragerie și în bucătărie, deasemeni, s'au strâns toate obiectele epocii.

Longfellow a făcut să figureze în nuvelele sale o serie de personaje așezate lângă căminul sufrageriei. Ford a restabilit fotoliile după pozițiile descrise de poet, iar portretele personajilor sunt așezate în jurul căminului.

Etajul de sus e transformat într'un hotel „modernizat”: sunt acolo 20 de camere amenajate cu mobila epocii de acum 100 de ani; dar călătorii veniți să admire aci cultul lui Ford pentru Longfellow, găsesc și lumină electrică, și apă caldă și băi.

Însuși Ford vine aci destul de des, mai întotdeauna singur, și petrece câteva zile, citind și plimbându-se în pădurea care se află la câți-va pași.

**NEURALGINE**  
**JURIST** VINDECA  
**DURERILE DE CAP**

**Profeza „Dentară”**  
**Dentiștii asociați**  
**Str. Biserica Enei No. 9**

**Clinică Dentară modernă**  
înzestrată cu aparate electrice perfecționate

**4 SĂLI DE OPERAȚIE**  
în continuă funcțiune  
dela 8 dimineața până  
la 8 seara fără întrerupere  
Lucrări de precizie în  
**AUR, PLATINĂ, CAUCIUC**  
**PLOMBE** de tot felul  
Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR | INLESNIRI DE PLATA (Rate) | Tel. 338/2

**CLINICA TOCURILOR REZERVOARE**  
Se repară ori ce sistem de foc rezervor  
Se înlocuiesc penițe și se gravează numele la  
**Librăria UNIVERSALA ALCALAY & Co.**  
București I Calea Victoriei 24



# Cărți și Reviste

**N. I. HERESCU: Lirica lui Horațiu**  
Antologie tradusă în metru modern cu o introducere și note  
Colecția Favonius, Edit. „Ramuri” Craiova  
București 1929

Iubirea pentru cartea frumoasă prin înfățișarea și tehnica ei ca tipăritură, nu există încă la noi.

Ne-a lipsit o societate de bibliofili, boeri bogați, având vreme din belșug și pe deasupra gustul rafinat al lucrurilor rare, acea pasiune care atinge sau cade chiar în manie pentru „ciudatele inutilități care țin, sau duc la studii serioase”, despre care pomenește Sainte Beuve, vorbind de societatea bibliofililor din Franța, întemeiată în 1820 la Paris.

Amatorii peșonați de felul acesta au creiat în Apus gustul pentru cartea frumoasă, aleasă și prețioasă până în cele mai mici amănunțimi și l-au răspândit în public prin ediții populare, scoase pe lângă numărul extrem de redus al exemplarelor de mare lux, atât de puțin la număr în cât de mult nu se mai pot găsi. Aceștia au dat editorilor din Apus elanul dovedit în expozițiile cărții din ultimele timpuri, în Germania, Italia, etc.

Nu pot deci să vorbesc de cartea d-lui N. I. Herescu, fără să încep prin a aduce tributul meu de admirație pentru omul de gust ce îngrijește de editura colecției Favonius, pentru editura „Ramuri” și întregul efort, plătit cu cine știe ce sacrificii, prin care Craiova ne dăruiește cartea frumoasă.

Simplicitatea, formatul, punerea în pagini, literă măscată și clară, totul place în înfățișarea volumului domnului N. I. Herescu și te îndeamnă să-l citești.

Cărțile excitante prin veninul perfid al literaturii lor dubioase, ca romanele traduceri ale lui Dekobra, acele ale editorilor cu vad, ca și acele ale scriitorilor ce și-au căștigat locul în sufletul cititorilor, pot să-și permită neglijența și prostul gust în forma în care se prezintă marelui public fără riscul de a mucigăi în privințele librărilor.

Dar o carte cu conținut din antichitatea clasică? Ea trebuie mai întâi să învingă repulziunea și amintirea neplăcută a studiilor clasice din liceu și a bacalaureatului, apoi plictiseala infinită, pe care au cultivat-o cu mult zel, așa zisii traducători obișnuiți ai clasicii. Forma îngrijită și estetică devine aici o condiție absolut necesară pentru a îmbălbăni publicul.

Trebuie să mai ținem apoi socoteală că la noi n'a existat niciodată în marele public o pasiune efectivă pentru cultura și limba latină și că niciodată nu s'ar fi putut întâmpla să găsești ca în Franța, de pildă, oameni care să se delecteze citind clasici. Cine ar putea pomeni la noi, de pildă, un prânz de Duminică, la care oamenii de literă și alți intelectuali să recite versuri din Horațiu, cum erau acele prânzuri pe timpul lui Napoleon I, când se recitau ode, ca *Ad Sodales*, redevinute de ocazie între două victorii ale glorioșului împărat?

Fără să vorbim de intelectuali și literați să ne amintim de nobili, ca ducele de Nivernais sau mareșalul Vilers, care scriau reflecții și purtau în haină volumele lui Horațiu spre a le citi și a le comenta pe la prieteni. Cât era de răspândit gustul pentru clasici în genere și Horațiu în specie, se poate vedea și de acolo că s'au găsit doi ofițeri francezi, care din bivacuările lor, din depărtările Africii scriau lui Sainte-Beuve, pentru a-i corecta unele erori și a-i tăgădui unele afirmații asupra călătoriei lui Horațiu la Brindes, cu citații și comentarii bogate.

Dacă e greu să faci azi să pătrundă antichitatea clasică în interesul și mentalitatea generațiilor tinere din ori care țară cu cât mai greu e la noi, unde nu este nici tradiția unei frecvențe asidue și pasionate cu această antichitate, ca în Apus.

Se impune deci ca o condiție sine qua non, o deosebită grijă în prezentarea unui volum de traduceri prin care autorul urmărește ideea de a contribui la completarea și formarea unui generații prin disciplina salutară a literaturii clasice.

A fost o excelentă idee aceea de a traduce pe Horațiu în metru modern și într-o antologie, dar mai ales este un

mare sort de izbândă faptul că autorul este un om de talent, care și-a început volumul cu acele minunate marginalii la opera lui Horațiu și cu o biografie scrisă de un învățat și un literat.

Traducerea e cât se poate de fericită cu toate dificultățile peste care a avut de trecut. În adevăr, d. N. I. Herescu a trebuit să redea nu numai sintetismul limbii latine în versuri, dar și acea formă unică, aceea „curioasă felicitas” a expresiunii lui Horațiu prea bine cunoscută în lumea veche și nouă precum și zveltețea și tăutura ritmului, care face muzica, armonia, mișcarea lirică ale delicatului poet.

Citind traducerea d-lui Herescu, simțim adesea trecând prin inimile noastre sufletul original reprezentant al lirismului antic și înțelegem că a putut fi numit modelul oamenilor de gust și de bun simț.

Mulțumită străduinții traducătorului de a reda, nu numai exact ci și poetic, buciile cele mai caracteristice din lirica lui Horațiu, vor înțelege și acei pentru care s'a străduind de ce a fost socotit Horațiu de oamenii din toate generațiile ca o comoră de grație și înțelepciune, de farmec și de erudiție. Se vor convinge poate tinerii scriitori citind această traducere că gustul literar se desăvârșește prin justetă morală, generalizată și elevațiunea sentimentelor în fața vieții ca și a morții.

Salutăm deci în traducerea din colecția Favonius, o confirmare a vechiului și solidului bun gust literar și o încercare de reîntinerire a clasicismului în care punem oare care nădejde.

IZABELA SADOVEANU

## O CARTE DE VISE: „LUMEA CEALALTĂ” de I. C. Vissarion

Cartea d-lui Vissarion are pretenția să ne spuie „ce mai este după ce murim” și totuși nu ne spune decât ce mai este după ce adormim.

Un sir de vise ale d-sale și ale altor săteni sunt expuse de d-l Vissarion cu marele său talent literar. Dar odată cu visele, d-sa ne dă și o autobiografie care ne pare chiar mult mai interesantă decât visele ce a visat când dormia.

Toată viața satului este evocată de d-l Vissarion, cu toate credințele, superstițiile, speranțele, suferințele și bucuriile din el.

Nu știu dacă literatura românească are multe asemenea evocări sugestive.

Am citit cam tot ce s'a scris despre vise și explicarea lor și mărturisesc că din punct de vedere „științific” nu prea găsesc în volumul d-lui Vissarion mult material de studiat.

De altfel însuși d-l Vissarion, care pare obsedat de visele lui, spune și d-sa că cea mai mare parte din vise pot fi ușor reconstituite din fapte și elemente din trezile; din timpul zilei.

Acelea care-l impresionează sunt însă visele așa numite „profetice, prevestitoare”.

Așa, d-sa visează un vis, în care e ocupat tot timpul cu facere de săpun: „căldări peste căldări”, „tăiam cu toporul bucăți pătrate de carne de porc, cu păr cu tot, cu oase cu tot și puneam în ceain și în căldarea mare și făceam săpun după arătarile chimiei...”

A doua zi spune visul ce a visat soției lui și ea îi răspunde:

— Tocmai că am isprăvit săpunul.

Era iarna până-n Crăciun. D-l Vissarion ia pușca, pleacă, doar va ucide un iepure „să mai dădăcească copiii cu carne, căci p'atunci era tare sărac”.

O ia peste câmp și găsește un porc mare mort. Se întoarce acasă, ia o tărle cu el, pune porcul în ea, îl duce acasă și începe a face săpun, așa cum a visat.

Am povestit aci faptul pe scurt. Trebuie citită toată povestirea faptului. E o minunată bucată literară. Cum știe d-l Vissarion să povestească toate in-

tâmplările, reușind să pasioneze astfel pe cititori, că nu mai lasă cartea din mână până n'au isprăvit-o.

Dar pe urma acestei „coincidențe” — cum am zice noi — sau a acestui „vis profetic”, câte credinți spiritiste, câtă patimă religioasă, câte aventuri mistice nu crează d-l Vissarion?

Nu uitați însă că d-l Vissarion e poet, poet adevărat atât în imaginație și în simțire, cât și în exteriorizarea celor ce cugetă și mai ales a celor ce simte.

Primele lui amintiri, și în deosebi unul din primele lui vise (din noaptea de 21 Octombrie 1923) sunt bucăți care vor rămănea în literatura românească, iar toată cartea va fi citită nu cum sunt citite cărțile lui Flammarion despre „lumea cealaltă” (L'au-delà), ci ca un poem al vieții sufletești a țărânilor române (muntene) din vremurile noastre. — Med.

## VIRGINIA WOOLF: Orlando

Autoarea romanului „Mistress Dallovey”, apărut de curând în franțuzește, se afirmă, cu fiecare volum nou, ca o scriitoare de mare talent. Virginia Woolf a și ocupat unul din primele locuri în literatura modernă engleză. Romanul „Orlando” e construit cu mai multă fantezie decât romanele sale precedente.

Virginia Woolf ne spune aci strania poveste a unei ființe fantastice care timp de trei secole își schimbă mereu firea și înfățișarea, apărând ca adolescent transformat în fată, pentru ca apoi să devină femeie și să-și trăiască ultima transformare — din nou ca bărbat.

Totul se schimbă în jurul acestei ființe, cu ușurința decorurilor de teatru care par unul mai captivant decât altul. Imaginea lui Orlando trece mereu împreună cu moda și cu veacurile.

Psihologia aceasta pare țesută din firele timpului și curge împreună cu ele. Toate granițele existenței umane sunt distruse, dispar deasemenea orice lanțuri, orice datorii și legături: în loc de lanțul necesităților — găsim libertatea absolută, pură, fără vre-o nuanță de răspundere față de cineva sau de ceva.

Farmerul acestui roman izvorăște din această libertate pură, dar tot aci e sursa nebulozității și dilatărilor artistice ale cărții.

Fără necesități, fără îndatoriri și fără răspunderi, nu se poate construi nici dramă nici roman.

Nu este viață acolo unde nu e loc pentru istorie, soartă, lege și limită.

„Orlando” e o împletitură fantastică de visuri și invențiuni, care nu formează o creațiune integrală.

Thomas Hardy e polul opus concepțiilor Virginiei Woolf. Artă lui Hardy a creiat romane îmbibate de simțiminte tragice, impuse de Destin și de Providență.

„Tess” și „Juda” ale marelui scriitor englez sunt creațiuni închise în propriul lor cerc care cuprinde o lume interagă de producții literare în formă de cărți.

Compozițiile Virginiei Woolf nu mai urmează nici măcar în parte această cale de artă literară. În acest sens, ea e la fel cu restul literaturii moderne engleze, deși talentul ei pare uneori că eclipsează pe toate celelalte talente ale Angliei literare.

Totuși, primejdiile care amenință literatura din cauza acestei noi concepții literare, — sunt foarte mari, și nu numai pentru roman. Nebulozitatea și dilatarea pândesc și uneori înghit talentele moderne.

Pe cât e de dotată Virginia Woolf, pe atât e de captivant „Orlando”, cu cât e mai fin condeiul acestei scriitoare, cu atât mai puțin îi e cu puțință să ascundă pericolul ce amenință și arta amicilor ei contemporani și propriul său har literar — într-adevăr grandios. — A. N.

## EDMOND ESTÈVE: Emile Verhaeren

Paris, Boivin, 1929

Ultima carte a lui Edmond Estève pare că reușește să înalte poezia marelui poet belgian Verhaeren din obișnuita și tradiționala adorațiune mereu caldă a admiratorilor lui — spre o înțelegere cu totul nouă.

Edmond Estève nu e deziluzionat de Verhaeren; însă el subliniază meritele și realizările poetului, cu atâta siguranță, atâta putere, încât începem să simțim că Verhaeren e într-adevăr mort.

Om excelent, Verhaeren se distinge și prin intențiile lui admirabile și însemnate în poezie.

Patosul său filantropic, sincer și cordial, molipsea și pe alții. Iubind omenirea, Verhaeren n'a fost indiferent față de om. Apelul lui: — „admirati-vă unul pe altul”, — deși caricaturizează o poruncă a Evangheliei, nu sună ridicol pe buzele lui Verhaeren cum ar suna în gura altor poezi.

Verhaeren e cinstit și drept: el nu și-a inventat imnurile cântate coșurilor de fabrică sau ogoarelor din Flandra. Ele au fost trăite însă nu creiate desăvârșit, până la sfârșit.

Verhaeren n'a avut destulă forță pentru o autentică oglindire a realității, nici n'a putut să se ridice deasupra realității. El n'a creiat un limbaj nou poetic de care avea atât nevoie și nici nu și-a însușit, prin aprofundare, limba poetică veche.

Nefiind poet francez, Verhaeren a fost nevoit să scrie în franțuzește și să intre în tradiția poetică franceză — ceia ce n'a reușit. Versurile lui au nuanță înstrăinării și chiar dușmănie față de limba franceză. Dar nuanța aceasta nu e destul de puternică pentru a-i transforma limba și poezia și a le face perfect originale. El nu le-a frânt și nu le-a construit din nou.

Verhaeren n'a schimbat destinele literaturii franceze, în care a rămas un străin. Aceasta ne învață încă odată că o revoluțiune produsă în artă e cu atât mai adâncă și mai deplină (să ne gândim aci la versul și limba lui Claudel), cu cât ea are rădăcini în limba simțită instinctiv, și în tradiția națională autentică subconștientă...

Acest adevăr nu e recunoscut de scriitorii talentați, în tinerețe; dar odată și odată el le birue „concepțiile” săltărețe și „la modă”: simțirea lor nemijlocită a limbii îi forțează apoi să condamne tot ce e străin și născocit în limbajul, stilul și lumea literaturii. Iată de ce gloria lui Verhaeren s'a menținut mai mult în Germania și în Rusia, decât în Franța.

Literatura străină o percepem cu simpatie pentru intențiile ei. Rezultatele sale sunt atât de greu de apreciat!... Greșelile se coregează foarte încet.

În Germania, volumele lui Romain Rolland mai sunt cerute, pe când în Franța nimeni nu le mai citește.

Tot astfel stau lucrurile cu poeziile lui Verhaeren, mort în culmea gloriei poetice și acuma pe jumătate uitat.

Dar mai presus de poeziile lui Verhaeren rămâne viu pentru noi chipul lui de om și tragedia scrisului său.

Nu împărtășim în totul vederile lui Estève, dar reprodusem cu titlu de informație afirmațiile sale atât de îndrăznețe și interesante. — A. N.

ULTIMUL PAS ÎN CHESTIUNEA ATAT DE ACUTĂ A

SEXUALITĂȚII

IL FACE

„Instinctul Sexual”

de Dr. IOSIF WESTFRIED

cu o prefață de

PROFESOR Dr. S. FREUD

Un elegant volum de 230 pagini, cu numeroase planșe și ilustrațiuni.

Editura „Cartea Românească”

## Recenzii

**MIHAIL SADOVEANU: In Impărăția apelor**

Edit. „Cartea Românească” București

Pescuitul, mai puțin de cât vânatul, are totuși și el o literatură destul de abundentă, căci după cum zice Mihail Sadoveanu: „pescarul este și el un vânător mai ales în ce privește istorisirile”.

Povestirile lui Mihail Sadoveanu, însă, au altă tonalitate sufletească și aceasta răsună în chiar titlatura volumului: „Impărăția Apelor”.

Nu vom găsi nici în povestirile vânătoarești ale sale, nici în cele pescărești ca în povestirile lui I. Brătescu-Voinești, emoțiile fin nuanțate, spectacolul naturii veșnic nou al unui orașean subțire care merge din când în când în singurătățile naturii spre a găsi „un repaos complet, într-o despărțire desăvârșită de lume” și a căuta în scurte și fugare clipe, viața naturală și primitivă. Nu vom găsi nici emoția așteptării norocului, care face fondul pasionant al acestor ocupații.

În „Impărăția Apelor” ca și în „Tara de dincolo de Neguri” pescarul lui Mihail Sadoveanu ca și vânătorul său, calcă împărăția minunată a celor ce se duc la baltă „cu o vârgă de alun și o undiță de ac ori de cuiu” și așteaptă să vadă pe „împăratul peștilor” care nu se arată decât „pescarilor rămași în bălți cu vergi și sfori proaste” și care nu și-au pierdut contactul cu natura și puterile tăriei.

Acolo este acea țară, patrie adevărată a omenirii, despre care-l povestește glasul Australului, în copilarie, glasul ce venea ca „un reflex din altă viață, o viață tăcută și simplă al cărei ritm” îl bătea tesla bunicului la cobălă — și pe care o recunoaște Mihail Sadoveanu „în senzația fericită”, pe malul apei unde și-a aruncat undița.

Înfățișarea, numele, gustul fiecărui peștișor și aroma vinului „care sfârâie în pahar”, se scriu în sufletul nostru „cu soare”, „ca solzii peștilor”, din apele de sub munte, „curate și verzi ca cerul”.

„Intrarea în Ostrov”, „Tovarăși de pescuit”, „Ploaie, la Nada Florilor”, „Indeletnicirile insularilor mei”, „Pescuitul racilor și altora”, „Știuca”, sunt capitole dintr-o epopee, epopeia aventurii unice pe care au trăit-o cei dintâi fii ai pământului, ce nu aveau decât „intenția” celor ce aveau să se înfăptuiască în desfășurarea vremilor. Este povestirea străbătută de o poezie care „fulgeră” ca pești din undele apelor de munte, povestirea unui adolescent, din trista generație, care de mult nu mai oglindește în ochii săi „răul și pădurea veacurilor dintâi”, și care acum se apropie de natura eternă ce pune stăpânire pe el.

El redevine omul creator, în lupta directă cu puterile dușmănoase ale firii și cu greutățile vieții, biruitor prin viciile de slăbiciune, fauritor de scule și arme de salbăte, dar plin „de fiorul fără moarte” al celui ce stă în fața naturii primitive cu o armă în mână.

În singurătățile tainice ale locurilor în care zorile se inflăcărau numai pentru el și tovarășii lui la răsărit, în care salbăteciunile nu-și turbau jocul la apariția lui, tovarășii săi erau atât de identificați cu firea încât îi apărură ca „o parte din desigur și buruieni, care se mișcă, se prefăcăr în înfățișare omenască și se întoarceau spre el”. Băiatul „prost și neștiutor, care nu cunoștea decât lucruri din cărți”, devine om, un om care cugetă, suferă și se bucură puternic, ca cele dintâi ființe, pentru care „Munții și păduri, suvoale și lacuri, neatinse și virgine, luceau tânăr și curat”.

Scufundarea aceasta în natură, suprimând orice intermediar între viață și gândire, este una din impresiile cele mai puternice și mai deosebite pe care o dă literatura lui Mihail Sadoveanu, una din frumusețile operii lui, pe care publicul o gustă, dar „nu o degustează” cu adevărat, pentru că ea este o mare artă naturală a scriitorului, pe care el o realizează fără nici un efort și pe care publicul se mulțumește să o primească fără a-i simți toată prețioasa și minunata frumusețe.

„Intinericul păru deodată în juru-mi ceață străvezie. Vedeam cărări în stuh; dădău de un lucru larg, încrețit de boarea zorilor. Privii în sus: stelele se stin-

seseră. Un tipăt răgușit de bălțan sparse tăcerea. Ca și cum ar fi fost un semn — fiorul lucrului stătu și balta rămase calmă și neagră. Muntele din răsărit se cufundase pe tărîmul celalt”. — Imi amintesc numai de o năvală a lui Cehov în care am mai simțit odată această emoție ascuțită și directă a minunii răsăritului. Și asemeni evocări se găsesc în ori care din operele lui Mihail Sadoveanu, deschizând orice volum la întâmplare.

Și câte nuanțe nu ia singurătatea pentru a ademeni cu iluzia ei nevoia de „repaos complet” a celor ce trăiesc în frământarea veșnică a grijilor, imbulzelii și zgomotului dela oraș!

Dar iată acum singurătatea omului, definitivă și neîndurată, în mijlocul acestei firi dela care el nădăjduiește împăcare și repaos.

„Revărsările Deltei, în preajma noastră, oglindeau singurătăți încremenite; și huluți salbăteci încoronau scorburi arse de trăsnet. Lumea era departe, — căci nu i se vedeau nici fețele schimbătoare, nu i se auzeau nici zvonurile. Și din cer până-n fundul bălților erau stăpâne stihilele primitive, într-o împărțire fantastică a gângăniilor nomolului și putreziciunii plâviilor, a dihanțiilor din lunci și stuhuri, a noroadelor înfinate de pești sub calmul apelor. O suprafață calmă și înșelătoare: sub iluzia liniștei necintite, vibra o viață complicată, înviersunată, viforoasă”.

În această singurătate amăgitoare omul, Cricopol, căpetenia de cazaci sfășie iluzia singurătății, căci el deși este singur, despărțit de semenii săi, trăiește veșnic între ochii necintiti ai pustiei, ai dihanțiilor nenumerate ce stau și așteaptă în umbră a ei, sunetul „uscat și ușor”, „departat deși înțelegea că-i foarte aproape” toaca solitudinii și tăcerii sale. năluca, „neliniștii cu ochii de sticlă”, care nu se ridică „să se înșurubeze în fumol focului de trestii” decât după al treilea pahar de doctorii, „spiritul de 90”, bătut cu piper pisat, apoi limpezit la soare și filtrat prin ierburi subțiri de baltă”, „singurătatea” care-l apropie de moarte.

În fine singurătatea omului între oameni, între cei mai de aproape și cu care par mai strâns legați,

ca în nuvela „Singurătăți” în care un om de cincizeci de ani, într-un minut de plăcută intimitate și încălzit de un pahar de vin vechiu, se simte împins să vorbească de o mare singurătate și o jale a vieții sale datorită situației sale de orfan.

Nimeni însă nu a zăgrăvit și nu a trăit mai profund viața celor ce ca Moș Hau, Moș Spănu, mătușa Ileana și Culai viețuiesc cu natura și vietățile ei, împrumutându-le vicienia spre a o înfrunta și a o învinge, inventând capcanele, simulând șiretlicurile sălbăticilor în luptă cu ele, reinventând focul și fărâșirea uneltelor de viață și de lucru, ca în vremurile dintâi, refăcând valorile omenesci și sociale sub alt unghiu de vedere, practicând o morală de necesități imediate și pe care cel ce trăiește cu dânsii o înțelege, în toate contradicțiile ei...

„Păpușul, domnișorul, am învățat a-l fura, căci nevoia te învață toate, și-l măcinam la moară, dând morarului dreptul său. Fără dreptate și fără cinste nu se poate trăi pe lumea asta, căci dincolo după moarte, este judecător și cântar”...

Dar și mai interesantă este atitudinea și judecata celui ce venise să facă ucenicie la Moș Hau, Moș Spănu, mătușa Ileana și Culai, față de dispariția și restituirea ceasornicului de către meșterii lui tovarăși, pe care-i stima.

„În complicata-i inteligență primitivă, Moș Han desigur n'arvusea decât o mare curiozitate și mai ales dorința să cumpănească în palma lui, grav și singur, acea minune a unor veacuri cu mult mai târziu decât el. Moartea ceasornicului îl înfricoșase puțin și-l făcuse să ție sfat cu lelea Ileana și Culai. Restituirea o făcuse cu atât mai bucuros cu cât trebuia să fie urmată de tăcântul cel minunat. Uimirea lui multumită, când își pleca nasul și urechea, n'are alt înțeles!”

Când intri în lumea aceasta tainică, la ostroave „pe care le chiamă așa de frumos, ca și cum sună în depărtarea lor din clopote de argint”, nu te poți hotărî ușor să o părăsești și să rupi farmecul cu care te vrăjește.

I. S.



# INSEMNĂRI

## Theodor Speranția

Sâmbătă 9 Martie a murit, în locuința lui din București, la orele 6 dimineața, scriitorul Theodor Speranția.

S'a născut la 1857 în județul Iași. Studiile și le-a făcut la seminarul Veniamin din capitala Moldovei, destinat de tatăl său, el însuși preot, să se facă preot, profesiune care nu era însă pe placul tânărului seminarist. Câștigat ideilor socialiste și ateiste, el părăsește seminarul, fixându-se ca institutor în Iași. Dar numai pentru scurt timp. Luând parte la mișcarea socialistă în primii ani ai întemeierii acesteia (C. Mille își amintea că primul ziar socialist „Basarabia” a apărut la Iași cu T. Speranția, frații Nădejde și doctorul Russel), tânărul Speranția este implicat în procesul fraților Ion și Gheorghe Nădejde, după care eveniment părăsește Iași, pleacă în Belgia, de unde se reîntoarce, după câțiva ani, doctor în litere. A fost membru al corpului didactic, în mai multe rânduri inspector al învățământului secundar, membru corespondent al Academiei Române și conferențiar universitar.

În publicistica literară Theodor Speranția a intrat de timpuriu. În 1881 scria la „Contemporanul”, puțin mai târziu la „Revista Nouă” a lui Hasdeu, iar mai în urmă, cu Zamfir Arbore, a scos publicația „Amicul Copiilor”, revistă pentru tineretul școlar.

Activitatea-i literară a fost bogată și variată. Critic istoric al literaturii noastre mai vechi, romancier, nuvelist, filolog, anecdotist și om de teatru, Theodor Speranția este cunoscut mai ales prin celebrele și mult gustatele lui anecdote, pe care a început să și le publice încă din 1881, în volum în 1889: *Anecdote populare*, scriere pe care a continuat-o apoi cu diferite titluri: „Anecdote” *afumate, botezate, împănate, pipărate, cu minuni, cu noroc, marine, nouă, proaspete, de post*, — atâtea culegeri în care a ridiculizat, fără răutate și cu multă bonomie, defectele mărunte ale oamenilor de tot soiul, de toate profesiunile, de toate națiile: Ungurul tănos și lăudăros, Românul naiv, Grecul guraliv, Tiganul infumurat și fricos, Evreul negustor, etc., etc., isbucind totdeauna să scoată efecte comice sau să descrie tipuri variate și veridice. În anecdotele lui, Speranția a dat mai ales o anumită față a vieții populare: cea veselă, micală și spirituală. A înfățișat pe țărânul român la el acasă, la șezătoare, la cârmă, când își uită necazurile și devine hazliu și guraliv. După Anton Pann, Theodor Speranția ridică anecdota, în literatura noastră, până la un adevărat gen de poezie. Cele mai multe din fabulele și anecdotele lui au însă, uneori, repețiți supărațorii, sunt prea prolixă, prea lungi, defect comun, de altfel, tuturor popularizatorilor noștri, în fruntea cărora trebuie să stea Theodor Speranția.

Ca prozator, Speranția dă romanele: „Mă 'nșală”, „Vinovăta”, „Feishela” și „Fete de azi”, interesante prin evocarea mediului, dar cu o valoare artistică redusă, tocmai prin faptul că puneau prea mare preț pe „anecdota” propriu zisă, lipsindu-le elementul de cauzalitate care asigură durată și unitatea operei. Apoi o serie de romane pentru copii: „Sor și Ionel” și minunatele călătorii ale lui „Enache Cocolos” (1913), împreună cu alte volume de proză ca: „Minunea vieții și cheia lumii” (1902), „Icoane vii” și „Din lumea lui Spulberă Vânt”.

Întreg teatrul lui Theodor Speranția îl numim „teatru sătesc” — de popularizare a unor idei practice pentru viața satelor, apărut în zece broșuri. Această activitate o înglobăm în aceea de educator și om al școlii, pentru care Speranția a scris numeroase manuale de ortografie, gramatică și abecedar (primele) colorate.

O parte mai puțin cunoscută, dar de mai mare însemnatate pentru cultura și literatura noastră, sunt studiile de literatură și folklor ale dispartului. Astfel dă în direcția folklorului „Introducere în literatura populară română” (1904) și „Miorița și Călușarii”, apoi, în colaborare cu d-nii O. Densușianu și I. A. Candrea, acea bogată colecție de texte populare: „Graul nostru”, pe baza căreia se pot studia și cunoaște toate fenomenele lingvistice din dialectul daco-român, cu subdialectele lui. Pe lângă o „Poetică” (1906) și o „Psihologie” Theodor Speranția are apoi o serie de studii intitulate „Scriitorii vechi” (1909), cu cercetări istorico-literare asupra lui Enăchită Văcărescu, Veniamin Costachi, Anton Pann, Const. Negruzzi și Antioh Cantemir, precum și lucrarea „Fabula și fabuliștii români”, indispensabilă pentru cei ce vor să cunoască genul didactic al fabulei în literatura românească.

O lucrare de tinerete a scriitorului, interesantă prin ingeniozitatea combinației plastice este „Omer întinerit”, o parodie a cântecului din „Liada” lui Omer, cu aluziuni la evenimente și fapte contemporane, împacând astfel legenda cu realitatea, lucrare scrisă în versuri scurte, sugestiv ilustrată, care se poate citi și azi cu deosebită plăcere.

În anii din urmă a publicat o serie de foiletoane în ziarul „Adevărul”, — amintiri despre Ion Creangă — pe care le-am dori culese în volum. Ar putea, cred, face acest lucru „Biblioteca Dimineții”, condusă de d. Iosif Nădejde, venindu-se astfel în ajutor cercetătorilor care ar studia viața lui Creangă și opera lui Theodor Speranția. — *George Baiculescu.*

## Scrișoare deschise

Iubite domnule Braniște,

De doi ani de zile mă torturezi săptămânal. Prin acest „Adevăr Literar” îmi oferi cu sgarcenie hiperbolică, frânturi mici din ospățul Dumitale de poezii noi.

La început am crezut că ai avut odată, o singură dată, o șansă deosebită, așa cum au unii oameni, dintre acei care la loterii câștigă lozul spaniol de patruzeci și două de milioane. Te-am fericit evident și atunci, dar nu atât, fiindcă mă gândeam la toată suferința pe care trebuia să o simți din lipsa unor asemenea poezii, atunci când le-ai citit odată. Mi-am închipuit totuși că le-ai învățat pe de rost și la grele cumpene sufletești, le reciti în sine ca un popă catolic — o rugăciune, în tramvai.

Cunoșteai evident ceva mai mult decât mine și alți muritori. Simțeam că ai în viață un suport care-mi

lipsește și pe care nici o religie nu mi l-a putut da. Toate sentimentele mele, toată neliniștea mea sufletească nu aveau nici un răspuns, sau bănuiau numai unul pe care dumneata l-ai prins din scoarțele nu știu cărei reviste, dar din care nu ne-ai spus decât prea puțin, așa ca un acord dintr-o simfonie în trei părți.

Săptămâna ce-a urmat însă ai revelat frânturi din alte poezii noi. Și asta se repetă de aproape doi ani. De doi ani! Și aproape în fiecare săptămână! La fiecare șapte zile. Vra să zică cel puțin o zi din șapte d-ta ești fericit, te desfătezi, afli ce-i cu oamenii, cu iubitele, cu viața noastră!

Nu, nu sunt un om invidios. Nu am răvnit niciodată la bunul, natură moartă, a altcuiva. Pe dumneata însă sunt invidios. O mărturisesc cu toată oroarea pe care, mi-o inspiră această mică stare de suflet, rea și negativă.

Și, trebuie să-ți spun, te-am urit.

Mi-ai servit farmături atunci când sufletul meu dezamăgit de toată poezia veacurilor trecute, era deci flămând secular. În mine chiar pândea și foamea strămoșilor mei plictisiți de poezia lui Homer și a versului așa zis alexandrin. — Ah! și d-ta îmi serveai un vers, un singur vers, dintr-o poemă care însemna un isvor pentru un însetat care a băut apă ultima oară din fântâna Samaritenei, odată cu Hristos.

Hotărât: ești un om rău, cinic, sadic, — egoist, barbar, crud.

Din chipul iubitei pe care o așteptam, mi-ai desvăluit numai cu ajutorul poetului d-tale divin, puțin, ca pentru o chinezească tortură: „numai sânii ei cu spanzuri”, — și totul ai lăsat în umbră, în taina poemei pe care numai d-ta ai cetit-o, ai cunoscut-o toată. Și am rămas astfel cu mâinile întinse în vid după o superbă închipuire pe care imaginația mea coruptă de banal și obișnuit nu a mai putut-o completa.

Și niciodată nu mi-ai spus din ce revistă ai scos citațiile acestea, care-i izvorul la care-ți răcorești sufletul.

Dar, se vede, Dumnezeu este bun cu cei nenorociți. Mi-am găsit și eu revista mea. Cel puțin de câte ori va fi să apară, să știi că sunt și eu fericit ca d-ta. Așa, să știi!

Nu-ți spun asta cu spirit de răzbunare. Am să-ți spun toată descoperirea mea. Nu însă fără a crede că prin asta am să provoc și destăinuirea d-tale completă. Doar nu pierzi nimic. Ne delictăm amândoi ca doi spectatori în fața unui Rembrandt.

Îți dau toate detaliile. Să citești „Tiparița literară”, chiar dacă primul cuvânt din titlu și se pare ciudat ca o găselniță.

Eu am citit acolo o poemă: ciobănească. D-ta știi poate unele glume ciobănești. Asta e însă o poemă. Păstorii:

Pre nume Daphnis el și dansa Chloe...

Ea, mică și bălană între coapse...

Așa! E bine? Cât n'ai da să știi și restul. Nu, n'am să-ți spun. Mă răsun și eu cu aceleași arme de care-am suferit.

Vrei să știi ce făcea ea, așa bălană între coapse?

ea împletea din firele de papură de băltă  
ușoare lafuri pentru prins lăcuste.

D-ta știi că papura crește groasă cât mâna și are frunza ca o baionetă. Nu? — Natura este însă grosolană. Imaginația o corectează și o subție.

Papura aceasta cât mâna e transformată nu ca în industria reală în funii sau snopi de făcut acoperișuri, ci în fire cu care se prind lăcuste.

Și Chloe știe ce face, că nu era nebună. Istoria ni-i martora.

Și ca dovadă încă, aceeași Chloe vroi să știe dacă Daphnis e într-adevăr dansul sau dumnealui. Iată:

„Și așa spălându-l într-o zi pe Daphnis, umblând cu albe mâni pe trupul negru, părțit de soare și întunecat de umbra părului, prea moale i s'a părut ei carnea lui”.

(Dar asta nu-i nimic; să vezi în strofa următoare cum se lămurăște acest echivoc odios. Chloe doar nu era o lesbiană).

„Încât spre a vedea de ntr-adevăr e Daphnis la carne mult mai fraged decât dansa, pe acuns se pipăi mai sus de glesne și oftă mai ușurată după-aceia”.

Vezi ce bun băiet sunt eu: îți spun tot. Astfel la ciclul de strofe E. urmează:

„Făcu și ea întocmai. Precum marea,  
Așa se întrecuau mai repede să-și spele  
cu sărutări prelungi și pulpele și șoldul  
și albele rotunduri dintre pori”.

și ca să nu te țin curios până la un îndepărtat sfârșit, iată ce se întâmplă la unica strofă de sub litera F:

„Își alipiră trupurile, marea  
ca pe unul singur să-i desmierde  
și sarea ei cu sarea lor să se împreune  
și algele pe ei să zămislească”.

Știu că ești perspicace. Totuși nu mă pot abține de a-ți atrage atenția asupra acestei universale contopiri în tot ce este sărat.

Mai urmează ceva simbolic despre care mi-i rușine să-ți scriu.

Până ce-o apărea un nou număr din „Tiparița literară” sau până ce vei fi bun să-mi scrii și d-ta ce-ai descoperit, eu am cu ce mă mângâia; citesc odată pe zi istoria asta toată.

Prieten,

DEMOSTENE BOTEZ

Claude Farrère

Claude Farrère e un distins continuator, — dar un continuator plin de personalitate, — al genului literaturii marine, gen ridicat la atâta faimă de Pierre Loti. Numele lui adevărat e Edouard Bargone și s'a născut în 1876 la Lyon. Ca ofițer de marină, în călătoriile sale în orientul extrem, a adunat intense impresii de viață, pe care le-a valorificat în artă, cu realism și poezie, în mult prețuitele sale nuvele, precum și în excelentul său roman colonial „Civilizații”, onorat cu premiul Goncourt.

Iată unele titluri din numeroasele lui lucrări: „Călătoriile mele: În extremul Orient. În Mediterana” (2 vol.). Romane: „Omul care a ucis”, „D-soara Dax”, „Civilizații”, „Bătălia”, „Ultima Zeiță”, „Osândiții la moarte”, „Oamenii noi”, etc.

Nuvele: „Șaptesprezece povestiri de pe mare”, „Patrusprezece povestiri soldățești”, etc.

În ultimul ei număr, „LECTURA”, floarea literaturilor străine” ne prezintă în românește, sub titlul „OPIU”, un ciclu din nuvelele lui, care fac parte din celebrul volum: „Fumée d'Opium”. Rare cărți impresionază pe cititor cu o putere atât de sinistă. Din aceste nuvele, pline de bizar și exotic, se desvăluie, cu voce și fără voce, ororile, degradările și iresponsabilitățile la care te expune — cu tot iluzoriul ei fascinant — această tiranică și distrugătoare patimă a opiumului.

## Mărunte

— „Revista Scriitoarei” fondată de d-na Adela Xenopol și transformată în „Revista Scriitoarelor și Scriitorilor Români”, și-a reluat apariția regulată scoțând la lumină No. 1 și 2 (Ianuarie și Februarie 1929) cu colaborarea d-lor: L. Rebreanu, Gh. Bacovia, Marg. Miller-Verghy, Otilia Ghibu, Claudia Millian, Tudor Arghezi, Aida Vrion, Agatha Grigorescu-Bacovia, D. Șerban, I. Peretz și Hortensia Papadat-Bengescu. Se mai anunță colaborarea d-lor: Ion Pilat, Adrian Maniu, d-ra Ticu Archip, etc.

— A apărut: „Umanitarismul”, No. 7, Martie 1929, consacrat anchetei asupra Internaționalei pacifiste.

Răspund d-nii: F. Aderca, T. Arghezi, D. Barnovschi, I. Bassarabescu, C. Costa-Foru, C. Graur, E. Lovinescu, A. Luca, Prof. dr. G. Marinescu, S. Mehedint, P. Mușoiu, Alexis Nour, C. Parhon, Perpessiciu, C. Rădulescu-Motru, H. Sanielevici, Arhim. Scriban, T. Teodorescu-Braniște, N. Tonitza, Gr. Trancu-Iași, P. Zosin, etc.

## O noapte a Cleopatrei

Regina Cleopatra a Egiptului se plictisea de moarte și se tânguia de aceasta sclaviei Charmion, care-i răspunde:

— Se vede bine că regina n'a mai avut amant și n'a mai ucis pe nimeni de o lună.

Această stare sufletească a reginei Egiptului, tot așa de celebră ca femeia ca și ca regină, este punctul de plecare al lui Theophile Gautier pentru drama zguduitoare care formează subiectul povestirii lui, *O noapte a Cleopatrei*.

Un tânăr înflăcărat de pasiune se strecoară cu iscusință în palatul reginei și-și jertfește cu frenezie viața în schimbul nopții de iubire pe care i-o dăruiește Cleopatra.

În povestirea celebră a lui Theophile Gautier e admirabil caracterizată figura acestei suverane orgolioase și pasionate, care distribuie cu aceeași aprindere sărutul îmbătător și otrava ucigătoare. O întreagă epocă și o întreagă stare de spirit sunt splendid caracterizate în *O noapte a Cleopatrei* de neîntrecută putere de evocare a marelui scriitor francez.

Povestirea, minunat tradusă în românește, a apărut în No. 109 al *Bibliotecii Dimineții*.

## Chiriasul ideal



— Fără copii, fără gramafon, fără radio, fără câni. Așa cere proprietarul!  
— Nu vreau să vă ascund nimic: spune-ți că stilo-ul meu zgărie puțin.

(The Bystander).

## Politeță



— Dar bine, draga mea, dacă tânărul acela ție-ai atât de antipatic, de ce-i dai voce să te sărute?

— Fiindcă nu pot fi nepoliticoasă.

(The Humorist)

## Prevedere



Nevasta: Henri, bagă de seamă să nu scapi proviziile.

(Judge)

**GRATIS**  
puteți avea  
**UN APARAT DE RADIO?**

**Dacă vă abonați la ziarul „RADIO”**  
aveți toate șansele să câștigați gratuit măcar unul din cele **15 aparate „Nora Radio”**  
Costul abonamentului este de Lei 350 pe an sau Lei 175 pe 6 luni. Adresați mandatul ziarului „Radio”, strada Sărindar 12, București.

N'AI CETIT ÎNCĂ

# REALITATEA ILUSTRATA

DIN SĂPTĂMÂNA ACEASTA?

TIP. „ADEVERUL” S. A. STR. SARINDAR No. 7-11



# Adevărul

# Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897  
CONST. MILLE 1897 — 1920

## Găinușa

— Scoal' nu mai sta... îi dormi alt' dată... e ceasul, două, până te îmbraci, până te duci... dela patru nu te mai lasă...

— Unde zici că e ?  
— General Băltărețu 2... cu hall, pod, pivniță... o sută de mii lei e chilipir... Du-te să nu-ți ia altul înainte... auzi, șase camere, bae instalată...

— Ce ții tu numaidecât să ai șase camere ?  
— Da unde vrei să pun lucrurile ?  
— Ce lucruri ?  
— Cum ce lucruri... astea care le avem, dormitorul...

— Una...  
— Biuroul...  
— Biuroul îl punem în antreu...

— Băz... în antreu nu se pune nimic... antreul e antreu, un cuier cu oglindă, un scaun-strână cu lădiță dedesubt pentru perii și cel mult dacă vrei și ții la tout prix, poți pune o canapea de piele și două fotoliuri cu o statueta deasupra, atât. Și bine înțeles, un felinar antic la mijloc... Biuroul rămâne biurou... Da sufragerie nu-ți trebuie?...  
— Măncăm în antreu...  
— Ha, ha, ha, ha, ha, ha...  
— Dragă...  
— A a a a ha, ha, ha, ha, ha...  
— (vexat). De geaba răzi...  
— Dă-mi un pahar cu apă... ha, ha, ha... ei, nu, fugi parol d'honneur ești caraghios... sufragerie în antreu dracu a mai pomenit, să miroasă în salon, să intre muștele și să dea musafirii peste noi să te găsească în cămașe... Mersi.

— Dragă...  
— Atunci pune salonul, pune și dormitorul, pune și odaia copiilor, să închiriem un antreu și pace...  
— Dragă, două camere și un antreu...  
— (sufocată). Ai înebunit ?  
— De ce ? un antreu și două camere, e suficient... S'a isprăvit cu mosafirii și cu vizitele... nu mai e timpul... s'a dus casa cu opt camere, cu patru slugi, cu grădină și curte să întorci carul... Două camere și un antreu e suficient, așa fac oamenii cu scaun la cap.

— Și unde să punem lucrurile ?  
— E o prostie să plătești chirie tot anul ca să ții lucrurile... Ce suntem noi, negustori de mobile ?  
— Vai, dragă, dar ești fenomenal...  
— Da, da, să știi, nici nu iau mai mult: o cameră pentru noi, una pentru copil și un antreu-biurou care servește și de sufragerie...  
— Și salonul ?  
— Il desființăm...  
— Și odaia turcească...  
— N'am nevoie de odaie turcească... Englezii dacă vrei să știi...

— la nu tot hodorigi de geaba... Ia-ți pălăria și du-te că e târziu, sau mai bine stai las'că mă duc eu... ești în stare nici să te duci și să spui pe urmă c'ai fost... Auzi, să desființezi salonul!... Doamne apără și păzește, să te audă cineva ar crede că ai înebunit...

Spre seară domnul se întoarce întârziat de la club, se dezbracă grăbit, își șterge nasul, mângâie bătețul și se așează cu spatele la sobă. Masa e pusă, doamna stă sleită, într-o rezervă ostilă.

— Ai fost, ai văzut casa ?  
— (volubil). Mitică ți-o spun dinainte, să nu mă duci acolo că mor... Nu mă mut să mă tai... Ce vrei să se neno-rocească copilul ?  
— Da bine dragă ?...  
— Știi unde e ?  
— În spre Cotroceni, unde, eu știu...  
— E, heee tocmai în capăt de tot, sus, dincolo de Tăcălie, afară din oraș, în mijlocul câmpului... Mă miram și eu, o sută de mii zic, de pomană, bagă de seamă, bae, în formă de vilă, cu teracotă și parchet, când am văzut-o îmi venea să răd, veniseră toți idoiții, credeau că e plească... Uite, că a adus la masă... Șezi tu lângă sobă c'ai venit de afară...  
— Stai tu lângă sobă...  
— Nu vreau, stai tu, că mi-e frică să nu răcești... Uite piept...  
— Ia-l tu...  
— Papă-l tu că-ți place... Uite și pipota... Am văzut eu o casă. Știi cum era... toată în cristaluri... Cum intrai, era întâu un vestibul de marmoră, pe urmă un hall mare numai în oglinzi și patru camere cu picturi în ulei, plus sufragerie, și alte două camere, cu bae instalată pe coadă...  
— Cât ?  
— Sobe de porțelan... Sonerie, garaj...  
— Cât, cât ?  
— Două sute cinci zeci de mii...  
— Cât ?  
— Și să vezi ce grădină are în față, parcă ești într-o stațiune climaterică...  
— Eu cred c'ai înebunit...  
— De ce, dragă... La vară nici nu mai mă duc la băi, copilul se joacă în nisip și eu lucrez în grădină...  
— Incetează, te rog, că-mi iau pălăria și plec...  
— Zău, măi Mitică (așezându-l-se în brate) facem economii din altă parte...  
— Nu cumva o fi casa colonelului...  
— (triumfătoare). Vezi c'ai ghicit ? ce bine îmi pare. A zis că ne dă și soldat și camioane, mutatul n'are să ne coste nici un ban... Apropos, săptămâna trecută au fost denii și noi habar n'am avut (sărutându-l în barbă). Păgânule... Nu, parol, să vezi câtă economie am să fac, nu-ți cer nici rochii, nici pălării și la vară dacă ajungem cu sănătate mergem la Paris, mai bine îmi cumpăr de acolo...  
— Da' bine, dragă...  
— Mario, fă paturile... că astăseară ne culcăm mai de vreme (dispare în dormitor fredonând aproximativ).  
„Sboaaară troica, troica sboară”...

GH. BRAESCU



I. Theodorescu-Sion

Modelul

## Cum lucra Stendhal

După ce a lucrat fără întrerupere la marele roman *Lucien Leuwen* de la 4 Mai 1834 până la 23 Noembrie 1835, Stendhal se opri deodată. Ne mai având de cât puțin de lucru pentru a-i da forma definitivă, opera a fost părăsită pentru totdeauna. Autorul, ocupat cu alte lucrări, nu-și mai da seama limpede de valoarea romanului: capitolele erau pline de fapte, aluzii, judecăți și opinii politice — și funcționarul Beyle nu le putea publica fără să se resimtă. Toate aceste împrejurări ne-au lipsit de o carte mai perfectă, dar în schimb au salvat manuscrisul și ne îngăduie să cercetăm metoda de lucru a unui scriitor de valoare lui Stendhal. Mulțumită manuscrisului vedem, în măsura în care poate fi descifrat, cum Stendhal a reluat și refăcut romanul cel puțin de două ori și pe alocuri de trei și patru ori. Cele cinci volume manuscrise, sunt pline de tăieturi și ștersături.

Cea mai bună metodă pentru Stendhal era să recitească în fiecare zi ultima pagină scrisă în ajun și să pornească mai departe, improvizând. Dacă i se întâmpla să citească mai mult de două pagini înainte de a începe să scrie, vedea greseliile, le îndrepta, scria paginile din nou și își pierdea astfel toată energia și tot entuziasmul.

De obicei, când corijea un paragraf face adăogiri noi cu intenția, bine înțeles, de a scurta mai târziu, dar de câte ori aruncă ochii din nou, în loc să tace, adăoga iar.

Își face apoi multe planuri, de obicei foarte scurte și numai de la partea unde a ajuns, înainte, nu planuri mari, de ansamblu. De multe ori face astfel de planuri *retrospectiv*: după ce a terminat un capitol, un episod, se întoarce și face un rezumat scurt pentru a avea legătura cu ceea ce n'a scris încă, pentru a fixa bine evenimentele, a nu uita nimic, și pentru a adăoga la ceea ce a lucrat o nouă trăsătură, un amănunt caracteristic, sau a introduce un personaj de care are nevoie și pe care trebuie să-l prezinte înainte de vremea când își va juca rolul principal. Astfel de note Stendhal le numește *stâlpi*: ele susțin edificiul operii și îl scutesc de orice fel de contradicții în evenimente, oameni, locuri sau anotimpuri. Totuși în roman cronologia plutește în vag — „ca amintirea” — și nu stăruiește imaginația” explică însuși Stendhal.

Această luptă perpetuă între memorie și imaginație îl obligă pe Stendhal să noteze nenumărate amănunte, nuanțe de sentiment care-i vin în minte și pe care nu e sigur că și le va aminti la timpul potrivit. Marginile manuscrisului sunt pline de astfel de însemnări.

Stendhal insistă asupra acestei tehnici: el pornește de la centru și se îndreaptă, înlăturând mii de dificultăți și prin îndreptări succesive, către periferie. Nu pierde din vedere procedeuul cu totul deosebit de care s'a servit scriind *Roșu și Negru*, dar *Lucien Leuwen* trebuia să fie un roman mai inteligibil, după intenția autorului.

Stendhal voia să evite învinuirea care i s'a adus când a apărut *Roșu și Negru*: că și-a înfățișat personajile pe măsură ce a avut nevoie de ele, ceea ce da lucrării mai mult un caracter de Memorii de cât de roman. Personajile în lucrarea cea nouă apar, într'adevăr, cu mult înainte de a-și juca rolul.

Nu numai felul prezentării personajilor deosebește cele două cărți și cele două metode de lucru ale lui Stendhal. Toată înghetarea acțiunii ca și caracterul eroului, i se par originale.

„Un roman, afirmă Stendhal în notele lui, trebuie să povestească, acest fel de plăcere i se cere”. Și autorul tae pagini întregi care i se par că lăncează și sunt plicticoase ca un curs de morală, spre a le scrie din nou în formă de dialog. „Căci întâia însușire a unui roman, adăoga Stendhal mai departe, este să povestească, să placă prin povestire și ca un autor să placă oamenilor pricepuți trebuie să redea caractere din viață”. — A.



Fr. Sirato

Natură moartă

## AMINTIRI

## „Comoara tinereții”

de SPIRIDON POPESCU

Am spus în urmă că ținta urmărită de Pastia avea și o latură politică. Regatul vechiu trăia sub regimul electoral censitar. Cei fără cenă, dacă aveau cursul primar terminat, aveau dreptul să figureze în listele electorale, ca votanți direcți (altfel, cincizeci de înși aveau dreptul să trimită un delegat în ziua de votare). Școala de adulți din Galați dând contingente de absolvenți ai cursului primar din ce în ce mai numeroase, listele electorale au început să se umfle cu absolvenții ei.

Lucrul acesta a alarmat peste măsură pe conservatori, care, la început au crezut că pot da la cap școalei de adulți, dacă ar izbucni să se interzică ofițerilor de marină să mai dea lecții la acea școală. S'au dus la comandantul local al marinei și l'au convins că ofițerii lui fac socialism la școala de adulți, că-i adevărată primejdie pentru țară dacă se introduce, ori dacă se tolerează ca ofițerii să introducă socialismul în armată. Păcatul a căzut pe capul domnului comandor Cezar Boerescu (acum director general al societății de navigație „România”), ca cel mai înalt în grad dintre ofițeri. Ar fi fost destul să se dea un exemplu cu dansul, pentru ca apoi să se simplifice treaba cu ceilalți ofițeri, care mai făceau lecții acolo. S'a dat ordin verbal domnului comandor să nu mai dea lecții la „școala socialistă” și n'a mai dat. Pastia însă n'a stat cu mâinile în sân. A scris lui Haret. Acesta s'a adresat lui D. A. Sturza, ministru de războiu. Comandantul marinei din Galați a fost chemat telegrafic la București, ca să dea lămuriri. La întoarcerea sa în Galați a chemat imediat pe împrișinat și s'a încins cam dialogul următor:

— Cine ești d-ta, domnule comandor, să mă cheme pe mine la București pentru d-ta?

— Cine sunt eu, domnule... dumneavoastră știți foarte bine; dar vă dau cuvântul meu de militar că n'am nici o vină în legătură cu chemarea dumneavoastră la București!

— Și mă rog, ce lecții făcea d-ta acolo?

— Lecții de fizică!

— Bine!... să te duci să-ți faci lecțiile mai departe! Am fost rău informat...

\*\*\*

Nu după multă vreme le-a venit și conservatorilor apa la moară. Au venit la putere. Nu îndrăzneau să desființeze față școala, deși ar fi dorit-o din tot adâncul firii lor, răvnitoare de întinerire pentru muncitorime. Au recurs atunci să inventeze tot felul de ponoase pe socoteala școalei de adulți.

Au dat în judecata „Consiliului permanent” de pe lângă ministerul de Instrucție publică pe Mihail Pastia, directorul școalei de adulți din Galați, care — după înțelesul punctelor de învinuire — făcuse din școala lui o fabrică de certificate doveditoare de absolvire cursului primar. S'au legat deci, chiar dela început, tocmai de cea ce-i dădea mai mult, umflarea listelor electorale cu elemente potrivnice lor.

Cât temeiu avea această învinuire, se va vedea numai în câteva cuvinte.

Școalele de adulți căpătau ființă legală prin câteva articole nouă, introduse în legea învățământului primar și mai ales prin amplificarea regulamentului de aplicare a acestei legi, în partea referitoare la organizarea și funcționarea școalelor de adulți. Pastia era institutor definitiv și putea să fie dat în judecată „Comisiei disciplinare”, care funcționează tot pe lângă ministerul de Instrucție. Se vede însă că s'au temut de ridicol să-l dea la „Comisia disciplinară” — care, în alcătuirea ei, are și un magistrat și ale cărei hotărâri sunt obligatorii pentru minister.

Lecții la școala de adulți poate da oricine are calificarea necesară. Verificarea titlurilor o face organul de control al învățământului, care și dă autorizarea de funcționare a școalei. Toate elementele didactice ale școalei împlineau condițiile de a avea titluri academice. În acel timp, orice școală de adulți era tratată ca o școală particulară, care nu avea dreptul de a libera certificate valabile față de stat. În consecință, o școală de adulți se adresa totdeauna ministerului de Instrucție pentru numirea unei comisii a examenului de sfârșit de an. În această comisie de examen nu putea intra niciunul dintre dascălii care dăduseră lecții adulților în cursul anului. Va să zică comisia de examen, față de minister, adică față de stat, prezinta toată garanția de seriozitate și de răspundere. După terminarea examenului, *președintele acestei comisii libera certificate* în concordanță credincioasă cu tabloul de note obținute în examen de fiecare candidat. Numele directorului școalei de adulți nici nu figura în certificatele absolvenților. Și, ca culme... Pastia, pentru motivele arătate în urmă, nici nu mai făcea lecții cu adulții. Atunci? De unde au scos conservatorii învinuirea adusă lui Pastia că avea o fabrică de certificate?... Din vânt! Procesul a făcut pe vremuri mare vâlvă. Apărarea a fost susținută de răposatul D. A. Teodoru, care, este știut, nu era lipsit nici de vervă, nici de inteligență și nici de putere de argumentare. Și totuși, „Consiliul permanent”, organul personal al fiecărui ministru, i-a dat lui Pastia pedeapsa „avertismentului” — numai ca să scape ministrul de ridicol. Presa conservatoare făcuse doar atâta caz de „cuiul de propagandă subversivă” din Galați, încât o achitare a lui Pastia ar fi însemnat un ciocan dat în capul ministrului!..

\*\*\*

Pentru Haret, pe care îl ținu în curent D. A. Teodoru cu procesul lui Pastia, era un punct de onoare, când a venit din nou la putere, a-i ridica pedeapsa dată pe nedrept de conservatori. Nu numai atât!... ridicarea simplă a pedepsei era prea puțin. A dat o decizie ca să i se dea medalia „Răsplata muncii, clasa I-a”. Iar ca o satisfacție dată mai mult corpului didactic al școalei de adulți din Galați, înmânarea medaliei s'a făcut la Galați cu o deosebită solemnitate. S'a fixat o zi anumită. Erau de față toți absolven-

(Continuare în pag. II-a)



ții și toți elevii adulți ai școlii, în afară de corpul didactic, erau invitate și toate autoritățile civile din localitate. Domnul N. Nicolaescu, revizorul școlar de atunci al județului Covurlui, i-a înmănat decretul regal de medalieri și i-a atârnat pe piept medalia de aur în numele ministrului Haret; cuvântării finută de revizorul școlar în numele ministrului i-a răspuns domnul doctor Galin, în numele corpului didactic al școlii.

Și în felul acesta s'a spulberat calomnia că școala de adulți din Galați era un cuib de propagandă socialistă.

În realitate, școala de adulți din Galați nu era decât manifestarea cea mai curată a celui mai înalt simț de solidaritate socială.

După ura pe care a deslășuit-o în partidul conservator înscrierea în listele electorale a absolvenților dela adulți, ușor se poate închipui lăcomia cu care Pastia s'a aruncat în sprijinul gazetei „Votul Universal” scoasă tot în Galați de către neuitatul democrat din localitate, avocatul Deodat Tăranu.

Acesta făcând parte din „tinerimea generoasă”, deși înscris în partidul liberal, nu mai putea aștepta ca realizarea votului universal să figureze în programul dela Iași ca „un ideal îndepărtat al partidului liberal”, ci voia să grăbească realizarea imediată a acestei revendicări a democrației din România. Pentru prebătirea opiniei publice a dormite în favoarea acestei reforme, cum și pentru gruparea într'un sigur mănunchiu a tuturor intelectualilor răzleți, care împărtășeau aceleași idei în privința drepturilor cetățenești, Deodat Tăranu a scos gazeta „Votul Universal” și a avut tot timpul apariției acelei foi ajutorul necondiționat al lui Pastia, fie în calitate de colaborator — împreună cu numeroasele colaborări locale și din tot cuprinsul regatului vechiu — fie în calitate de propagandist printre muncitorii locali.

Mihailu Pastia, veșnic vizitor și neadormit muncitor pentru realizarea măcar în parte a visurilor lui, după ce întreprinsese apropierea reformei electorale, cel puțin în sensul „colegiului unic” al tuturor țărilor de carte, se pomeneste prizonierul unui alt gând: propagarea gustului de cetățean în lumea copiilor, în vederea creării unui alt suflet — a unui suflet viu — în viitorii cetățeni ai regatului vechiu. Și nu se putea ca un ins, prins în patima cetățului, să nu dea și peste cărțile cu documentări și demonstrații științifice ale tuturor autorilor celebri, care au atacat problemele mari sociale, economice și filosofice. Trebuia, după părerea lui, să intre în mâna copiilor, în afară de cărțile de școală — de multe ori niște adevărate instrumente de tortură — și o revistă, pe care copilul, atras mai ales de „poze”, s'o cetească de bunăvoie, fără să dea vreo socoteală cuiva, nici să se preocupe de vreo notă în catalogul școlii. Visa o revistă, care să fie tovarăș credincios copilăriei vesele, sburdalnice, sănătoase și nevinovate.

Această revistă nu trebuia să apară în Galați, care, oricât... dar era tot „provincia”, deci ar fi fost o revistă nu cu mulți sorți de izbândă. O asemenea revistă ar fi avut șansa de trănicioare numai dacă ar fi apărut în Capitală. Tot ce apărea în Capitală, avea mai mare trecere în țară.

În acest scop, Pastia a dat fuga la București, a luat înțelegeri cu „Cucoana Pica” (așa i se zicea doamnei Sofia Nădejde), cu D. A. Teodoru, cu d. I. Nădejde și cu mine. Toți, împreună cu Pastia alcătuim un comitet de redacție și facem să apară „Comoara Tinerimei”, revistă săptămânală pentru copii.

Pastia, în afară de traducerile și poveștile pe care le făcea pentru revistă, își mai luase sarcina, în vacanța mare, să cuture toate orașele regatului vechiu pentru abonaamente, cu ajutorul cunoștințelor din fiecare localitate. Pe măsură ce făcea abonaamente, mi le trimetea prin poștă. Aceasta inițiativă a lui Pastia, cu revistă pentru copii, n'a mers decât vreo 32 de săptămâni, din pricina că abonaamentele nu s'au putut încasa și pentru că n'am intrat în legătură cu nici o casă de editură, care ar fi avut grija părții ei comerciale, în care niciunul dintre noi n'aveam rutina trebuitoare. Înainte de așe la pensie, a primit să fie inspector al școlilor de adulți.

N'am cunoscut un suflet de om mai sbuciumat decât al lui Mihailu Pastia, pentru cheștile de interes obștești și în special pentru cele privitoare la ridicarea culturală și economică a muncitorimii din orașe și din sate. Fizi-cește cu totul subred, el n'a încetat să se sbată pentru idealul de fericire obștească, decât în ziua când bătrânețea i-a sleit cea din urmă licărire de rezistență fizică.

SP. POPESCU.

NOTA. — Vezi No. 430, 431 și 432 ale „Adevărului Literar”.

## Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din București, strada Karagheorghievici 7 (Eugen Carada) recomandă următoarele cărți extrem de mult discutate astăzi în lumea literară și artistică din țară și din străinătate.

### IN LIMBA FRANCEZĂ

Următoarele romane a căror apariție atât prin subiectele discutate cât și prin însemnătatea autorului respectiv stărnesc o deosebită senzație:

J. Kessel: Belle de jour. — Dinainte amintim marile succese: L'équipage, Nuits de princes, Terre d'amour, La steppe rouge, Nuits de Sibirie, Les Captifs, Les coeurs pu s.

Martin Maurice: Amour, terre inconnue — un roman al cărui succes întrece toate așteptările.

André Maurois: Climats (romanelor cărui editorul Grasset îi prevăzuse un tiraj de 100.000 exemplare — și din care s'au vândut deocamdată 200.000 exemplare). Din Maurois nu se poate să nu amintim marile succese: Vie de Disraeli, Les silences du colonel Bramble, Les discours du Dr. O'Grady; Ni ange, ni bête, Mépie ou la délivrance (romane) precum și frumoasa lucrare a părută de curând: Rouen.

Mai recomandăm: Jules Romains: Dieu des Corps, Lucienne, Mort de quel qu'un, Les copains, precum și câteva volume cuprinzând o operă dramatică: Knock, Le dictateur, Démétrios, etc.

Roger Martin du Gard: Se anunță apariția urmării la cele brui cile: „Les Thibault” din care au apărut romanele: Cahier gris, Le pénitencier, la belle saison, La Consultation, La Sorrellina.

René Béthune: Avec les yeux de l'esprit, Les survivants. — Jacques Bainville: La tasse de Saxe, Couleurs du temps; Paul Claudel: Positions et propositions.

### TRADUCERI DIN LIMBA GERMANĂ (IN FRANCEZĂ)

Stefan Zweig: Vingt-quatre heures de la vie d'une femme Tolstoi, Balzac, Dickens. — Thomas Mann: Désordre, Lemaître et son chien, Tonio Kröger. — Heinrich Mann: Sujet; Leonhard Frank: Le bourgeois; Feuchtwanger: celebrul roman istoric al cărui succes extraordinar atât în Germania cât și în Anglia și în America (a fost tradus în limba engleză acum un an și a epuizat a apărut în limba franceză sub titlul: „Le Suif Süss”); îl recomandăm cititorilor noștri ca o lectură extrem de pasionantă și interesantă; Hugo Betanuer: La rue sans joie La ville sans joie.

### PREMIUL NOBEL 1928

Sigrid Undset: L'âge heureux — Simonsen (în franceză). În germană: S. Undset: Christian Lawrans Tochter: tre volume mari; Olaf Audunssønn: Frühling (roman) Johnny (roman).

# Nu mai treceți, măă!.. Nu mai treceți!..

de I. C. VISSARION

Mă pomenesc într-o zi cu Iorgu pe la mine. Da' de cum intră pe ușă, îl văzui bosumflat și înțeleși că a dat de vru'n necaz.

— Da' de ce ești așa opărit, mă? Ce-ai pățit?

— Nu vezi, mă — începu el — trimisei pe nemernicu asta de frate-meu Ion, s'acumpere varză de peste Argeș, de la moșu Stan, și veni acasă fără căciula.

— Da' cum a pierdut el căciula pe drum?

— Păi ce-a pierdut-o, nemernicu? i-a luat-o unul din cap...

„P'acolo pe la armată, zice că s'ar fi împrumutat de sease gologani de la un camarad, de fel din Uliești. Și nebunul nu i-a mai dat gologanii îndărăt. Acugi la varză, s'a întâlnit cu ăla; iar ăla, alt nebun, văzând că ăsta nu-i dă gologani, că nu-l avea, i-a luat căciula din cap!”

Acugi spune tu, cine să se ducă tocmai la Uliești cu sease gologani, să caute p'ăla p'acasa ca să, ia îndărăt căciula nebunului?... Mai mare daara decât ocau!

— Păi tu ce zici să faci?

— Să-l dau dracului de nebun! Știu eu. Nebunul nici nu știe unde stă ăla; s'a înjurat cu el... te pomenesti, că dacă s'o duce acolo singur, ăla îl și bate! Eu am treabă, nu stau de prostiile lor...

— Era căciula bună?

— Luată acugi dela Cornăel. Căciula nouă.

— El bine, da' cea- căutată ăla acolo? Are cumva varză pusă și el pe lângă Moș Stan?

— Păi se vede că are, că l-a văzut nebunul înnumărând varză la oameni.

— Știi ce? — zisei eu — să mergem noi acolo, să-l luăm căciula îndărăt ăluia și să-i dăm și-o bătaie să-l învâim minte, să nu mai dea p'ăce oamenii în drum.

— Ba dracu! — zise Iorgu — cum zici tu, înseamnă: să facem bătaie, proces... ca să cheltui cu judecata și cu avocați preț de cincizeci—șaiszeci de căciuli!

— Ei bine, eu n'am alt plan... Dar dacă-i faci tu proces pentru o căciulă ăluia, să știi că iar trebuie să cheltui: petiție, bani, avocați... Și apoi până când să câștigi căciula, după șapte-opt amănări, ăla a și purtat-o!.. Și unde mai pui, că trebuie să-l dai în judecată la Găești, că Ulieștii nu țin de judecătoria noastră...

— Și avea prostu și o hârtie de douăzeci de lei ascunsă în căptușala căciulii!..

— Cât ai dat pe căciulă?

— Cinci lei. Adică pentru șase gologani: douăzeci și cinci de lei!

Rămase pe gânduri.

Odată îi veni:

— Mă... biserica mă-sii!.. hai acolo la el. Și ducă-se dracului și o sută de căciuli; da' încai să știe că a dat de oameni nu de bușteni.

— Aaa, dacă e așa stăi s'o facem neică cu plan — zisei eu. Trimete pe Ilie să cheme pe Cârstea și pe Nicolae. Pe Ion, să cheme pe Costică și pe Voicu. Tu strigi pe Mitică și pe Mihai. Facem mobilizarea aici!

Chemăm pe toți să mergă cu noi...

Luăm ciomege și furci de fier și plecăm: eu, tu, el, Ștefan, Ilie, Cârstea, Nicolae, Costică, Voicu, Mitică și Mihai, și când om ajunge la el, putem să facem răbel în toată regula. Ori cât de mulți or fi Ulieștenii, n'o să ne răbească pe noi. Trebuie cu orice preț, ori bătut ăla, ori de nu — bătuti toți câți or sări să-i puie parte...

Iorgu plecă acasă, și-și împărți frații, să-i cheme și să-i aducă pe cei hotărâți de mine.

Peste un ceas, eram toți strânsi în bătaură la mine. Făcurăm planul de atac.

— Ca să nu bage ei de seamă și să fugă, trebuie să facem așa: Eu și tu tîne atacăm de front, mergem adică drept la ei: acolo unde o fi ăla cu ceilalți oameni de la ei. Ion cu Costică, Voicu și Mitică, se lasă spre Văcăreasa, trece Argeșul prin dreptul ei și caută să vie dinspre apus, încotro ar căuta să fugă; Ilie cu Cârstea, Nicolae, Ștefan și Mihai, trec Argeșul prin dreptul văzoarelor noastre și vin dinspre miază-noapte, răspândiți toți ca la cincizeci de pași unul de altul.

Noi trecem d'adeptul și, fiindcă nu-l cunoaștem, ne amestecăm prin el, făcându-ne că vrem să cumpărăm varză și așteptăm până vine Ion sau Ilie să-l cunoască. Când l'om cunoaște, vedem noi cu cine avem d'a face.

Om vedea că merită bătaie, bătaie i-om da.

Hotărâți astfel, pornirăm d'acasă unsprezece înși. Pe drum ne desfurăcurăm în trei grupe.

Unii o luară spre lunca românească, alții spre Văcăreasa, iar noi, eu cu Iorgu, mersem d'a dreptul.

Pe izlazul moșiei, aproape de văzoarele boeresti, o mulțime de copii, de băieți, de flăcăi, de fete și fete mari vedeau de vaci, se jucau, ori glumeau.

Când mă văzură, Dumitru lui Gheorghe al Tudorei, și cu Constantin al lui Tudorache, începură să mă întrebe:

— Unde ai plecat, vere Iancule?

— Mă duc mă, să fac o ispravă. Dacă vreți, haideți și voi.

— Unde zău?

— Unde, unde nu se spune. Dacă vreți mergeți toți.

— Și copiii ăia micii?

— Când zic toți, înseamnă să luați cu voi și vacii! O să vedeți ceva frumos.

— Hai, mă, hai, mă! — începu să strige Costică — hai cu vitele spre malul Argeșului toți! Să vedem și noi minunea. Hai și voi, copii! Numai văru Iancu știe să facă drăcii mari!

— Dacă vrei să meargă și copiii, păi du-te tu și le spune, îl povățuiau pe Costică.

— Da' ce e vorba, mă vere Iancule? mă întreabă Dumitru mai încet.

— Dumitru, dacă ai încredere în mine, nu mai mă întreba. Hai și ai să vezi!

— Merg, ce-o fi o fi. Chiar d'am merge să facem vr'o bătaie!

Începu și el să strige și să abată întreaga văcărie, să meargă spre malul Argeșului.

Pornirăm cu toții.

Iorgu îmi zise:

— Ce iei atăta lume cu tine? Ți-se pare că n'o să avem martori destui, ca să jure că i-am bătut pe ăia?

— Mă, dac'o fi s'o facem, păi s'o facem... Vreau să-i ducem în goană și în bătaie până la Uliești acasă...

Ajunserăm la malul Argeșului, cu peste cincizeci de suflete după noi. Vre-o douăzeci erau numai flăcăi și flăcăiandri.

Când văzui atâția după mine, nu știu de ce începu să tremur.

— Hii! băieți, băieți! Să vă trăiască Dumnezeu!.. Tare mi place să merg în fruntea voastră, chiar ca cel mai mare dintre nebuni!.. Ia să vă fac acușia trupă...

Îi înnumărai și hotărâi să trece cu ei d'a dreptul, iar cei mici și fetele să rămâie dincoace pe mal să vadă de vite și să se uite la noi mai de departe.

În capul acestei trupe, trecurăm Argeșul dincolo, iar sub mal, până să ieșim la iveauă, le mai spusei băieților:

— Cum ieșiți, vă și răspândiți în fugă de-o parte și de alta și strigați: Toată lumea să stea pe loc! Nici unul să nu încerce să fugă, că e vai de acela.

Strângem astfel pe toți oamenii buluc și atunci vedeți voi ce-am să le fac eu!

Mă uitai pe nebagate de seamă peste câmp și văzui tarlaua de vre-o trei-zeci de pogoane de varză plină de oameni, și de cei care aveau varză de vânzare și de cei care veniseră să cumpere.

Din spre apus, miază-zi și miază-noapte, veneau cei nouă înși ai noștri, respirați ca la cincizeci de pași unul de altul. Toți oamenii din tarla erau înconjuțați.

— Acum, năvăliți, ura!

Îeșirăm de sub mal și în pasuri regulate dar repezi, cum îi învățasem eu să meargă, băieții începură ocolul, strigând fiecare: „Toată lumea să stea pe loc! Cine încearcă să fugă, e vai de el!”

Oamenii odată rămăseră înlemniți. Nici unul nu-și putea da seama, ce să însemne năvala asta de atâția înși peste ei.

Ion, Ilie și ceilalți ai noștri, văzând atâtea ajutor, începură să injure, răsuind în mâini furcile de fier.

Oamenii începură să fugă zăpăciți, dar cercul împrejurul lor era format și ei se imbuluciră la un loc.

Unii mai luaseră în mână câte un ciomag, ori câte un răscol de cărușă...

Strănsrăm cercul și ne oprirăm ca la zece pași împrejurul lor.

— Toate cuțitele, toate răscoalele și toate ciomegele jos!

Oamenii asvârliră toate purcoi.

— Da ce e asta, neicuțule?! Ce-aveți cu noi?!

— Noi am venit să cumpărăm varză, nu suntem vinovați nimic! spuseră alții.

— N'am stricat nimilul nimic! se văitau unii.

— În voi e un hoț, care a luat ăstua căciula! Care e ăla, să iasă de bună voie la iveauă!

Un om în vârstă, mă fixă pe mine și începu să-mi vorbească:

— Domnișorule, o fi vorba de băiatul meu. Diavolul ăla a luat o căciulă de la unul d'ai dumneavoastră...

— Unde e băiatul dumitale?

— S'a dus acasă.

Mă dusei la el și îl întrebai:

— Știi carte?

— Știu.

— Ai fost primar în sat?

— Am fost ajutor de primar.

— Stând pe la primărie, n'ai auzit pe nimeni citind din lege, ca să înțelegi că nu e voie pentru o datorie să desbraci omul în drum?

— Domnișorule, stai să ne înțelegem. Eu nu eram aci, când a luat diavolul meu căciula...

— Minte!.. Vascrișul mă-sii! și Ion ridică ciomagul să-l pâlcescă în cap.

— Stai! răcnii eu și ținui furca mea în drumul ciomagului lui.

Moș Stan, care fusese și el strâns în buluc, văzându-ne pe noi toți, nepoții lui, se socoti îndreptățit să intervie:

— Măi, tăicușii, în ogodul meu, iertați!.. Asta mie fin și diavolul lui de băiat a făcut-o cu fierul de la el, d'ăia umblă tat-său s'o plătească cu spinarea. Mă pui eu chezas, că mâine de dimineață căciula lui nepotul Ion este adusă acasă. N'aveți s'o cereți la nimeni, o cereți la unchiul vostru. Asta e om cum se cade, iar diavolul: diavol fără minte!

Iorgu luă căciula din cap omului, pe care îl judecam și începu:

— Bine, hoțule, căciula ta nu face cât căciula lui frate-meu... Ce să-ți iau eu ție zălog pentru căciulă?

Moș Stan sări iar:

— Nepoate Iorgule, nu sunt eu chezas destul? Zi, că eu ți-am luat căciula: eu Stan Mateescu, moșnean din Uliești. Ce mai vrei? Și eu ți-o iau căciula de astrahan, că ești nepotul meu! Acesta e finu! El n'a știut ce face fii-său!

Nepoate Iancule, cu tine vorbesc. Măine, Ion are căciula adusă acasă.

— Te cred Moș Stane, și-ți primesc chezașia — îi spusei eu. Cu ăsta n'am nimic de vorbă. Despresurați-i, băieți, să-și vadă oamenii de treabă; iar noi să mergem. Strigă la ăilalți, Iorgule, să nu mai vie!..

Iorgu strigă, cât putu:

— Nu mai treceți, măă!.. nu mai treceți, că ne-am împăcat!

Apoi către frați-său:

— Ilie, alcare! la malul Angeșului și spune trupeii ăilalțe să nu mai treacă!..

Ilie și toți oamenii, când se uitară dincolo pe mal, îl văzură plin de lume.

Erau ceilalți copii de la vaci, mai mici, fete și băieți, care fuseseră opriți să treacă și ei.

De departe însă păreau toți oameni, veniți poate pe zurbă și pe omor.

— Doamne, Doamne! — se închinară câțiva. Ce ne văzură ochii!.. De era acilea îl omorau ăstia...

— La revedere, Moș Stane, mâine așteptăm căciula. Da' aia nu alta! spusei eu.

— La revedere, taică! N'aveți grijă! Ați vorbit cu Moș Stan!

— Acas', băieți!

Și pornirăm tot cărdul la malul Argeșului și trecurăm dincoaci.

Oamenii rămăseră îngroziți și cu mâinile streșină la ochi, ne urmărind până ne-am dat în dreptul văzoailui boeresc!..

A doua zi, în revărsatul zorilor, un rumân, călare pe un cal, a adus căciula lui Ion.

Polul din căptușeala ei era în ființă.

Peste Argeș, până la prânz, nici un fir de varză nu mai rămăsese în toată tarlaua...

Oamenii o tăiaseră și-o căraseră acasă, ca să nu se mai întâmple cine știe ce cu nebunii dela Coșești.

I. C. VISSARION

Din vitrina

## Librăriei „UNIVERSALA” Alcalay & Co.

Calea Victoriei 27 (Colț cu B-dul Elisabeta)

Telefon 15/88.

V. Demetrius — Monahul Damian (roman), Premiul de Soc. Scriitorilor Români 1929 80.—

I. Agărbiceanu — Arhanghelii. Roman vol. I 100.—

St. O. Iosif — Patriarhale (poezii) 30.—

St. O. Iosif — Zorile. Dramă istorică în două acte, în versuri. 25.—

Kate Douglas Wiggin — Rebeca de la Valea-Soarelui. Traducere de d-na Rădulescu Pogoneanu 100.—

Tiberiu Crudu — Lunatecii 60.—

I. Petrovici — Introducere în metafizică, ed. II completată 32.—

E. Cristoforeanu — Obser. as. ante-proiectului Codului de Comerț al Uniunii Camerilor de Comerț 50.—

D. Gheorghiu — Politica vamală și comercială a României după război, comparativ cu politica altor state 30.—

O. Anastasiu — Contrib. directe ale Soc. Anonime și în special ale celor petrolifere 30.—

Mémoires d'Auguste Gérard ambassadeur de France 192.—

Jean Jaurès — Pages choisies 105.—

Masaryk — Problèmes de la démocratie 56.—

L. de Robert — De Loti à Proust, souvenirs 78.—

Franchet — Le livre de l'activité humaine, les lectures de la profession 80.—

G. Gioriceanu — Les grands ports de Roumanie 175.—

G. Jéze — Cours de droit public 420.—

Cours de finances publiques (1927—1928). 420.—

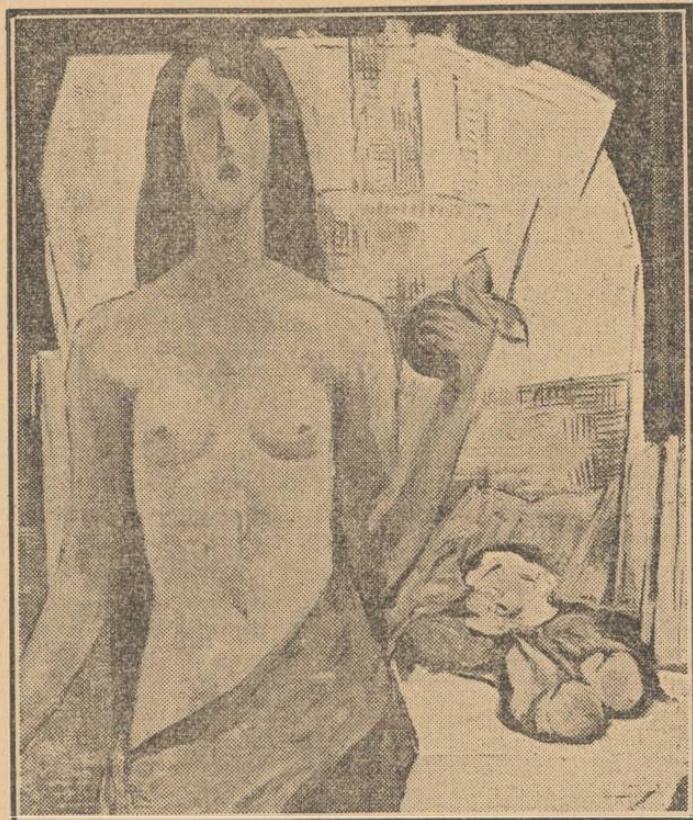
N. Angelesco —



# PLASTICA

În plastica noastră sunt foarte puțini compozitori. Temele ce solicită grupări, în deosebi, sunt cercetate de prea puțini artiști. Frecvența așa ziselor compoziții nu îndreptățește afirmația că avem și compozitori.

Ne-am obișnuit să nu obosem pe ceilalți cu invocarea unor exemple care n'ar putea împlini prea mult lacunele argumentației. Cităm totuși numele unui pro-



**I. Theodorescu-Sion Mărul**

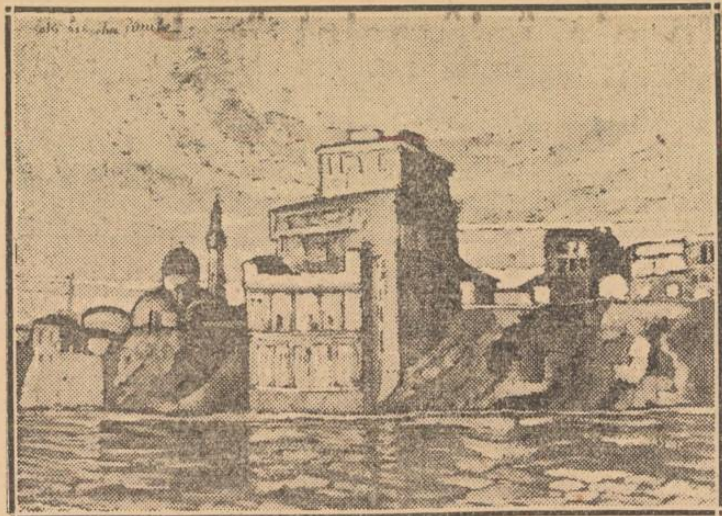
fesionist al compoziției de fabule istorice care amenință cu o nouă expoziție. E pictorul D. Stoica.

Nici pe departe nu se învecinează cu arta alegoriile istorice expuse de d-sa. Grupările sunt naiv înghebate, iar mediocritatea culorilor nu se împacă decât cu stridența gestului. Nimic lăuntric, nimic simțit. Totul e nesigur și aglomerat fără gust.

Compoziția românească are însă un reprezentant neîntrecut în plastica noastră în domnul I. Theodorescu-Sion.

Compozitor de cea mai autentică, mai curată, și mai sugestivă inspirație autohtonă, domnul Theodorescu-Sion e un artist veșnic frământat, mereu în evoluție.

În contribuția actuală, strânsă în atelierul din str. Atena, d-sa adâncește noi posibilități de expresie plastică.



**Luki Galaction-Zambra Peisaj**

O serie de proaspete viziuni neo-clasice îmbracă temele cele mai originale în strale cromatice sensibile, vibrante, care lălmăcesc toate tainele sufletului nostru etnic.

Ceace izbește dela început în expoziția domnului Sion este în primul rând tratarea senină, ritmică și luminoasă. Tematica interiorizată dă consistență plastică celor mai dificile preocupări.



**I. Theodorescu-Sion În marginea satului**

Materia e definitiv subjugată sentimentului.

Viața subiectelor e dominată de o uimătoare diversificare stilistică, ce converge totuși către același punct de înălțare.

E acea perfectă unitate în varietate care nu contrazice telurile ideale ale acestui mare artist.

Din colaborarea imaginației sale bogate cu viața, domnul Theodorescu-Sion a plămădit opere de singulară încheiere.

Pe treptele unei necesare clasificări, va trebui să așezăm, în succesiunea însemnată, după compoziția ce ilustrează pitorescul și puritatea expresivă a priveliștei românești, studiile de portret, naturile moarte, florile și nudul, iar printre îndrumările unei palete ispitite de problematica modernistă mai înrudită cu ilustrativul, cităm: „După baie”, „Nud pe fond verde”, „Mărul”, „Masca de fildes”...

\*\*\*

Către ilustrativ și decorație se îndreaptă și pictura doamnei Luki Galaction-Zambra.

Expoziția d-sale din sala Hasefer vădește însă și o ușoară înclinare spre picturalul propriu zis, și aceasta se remarcă în deosebi în peisaj și în unele portrete.



**Luki Galaction-Zambra Panou decorativ**

Panoul decorativ are însă în această artistă o cercetătoare inteligentă și cu bogată imaginație în compunerea motivelor.



**I. Theodorescu-Sion Eșarfa verde**

Lucrările d-sale aduc ceva din nervozitatea talentului ce se caută cu trudă rodnică: — o chează firească a îndrumării generoase spre izbândă.

\*\*\*

Pictorul Soare, un talent precoce, care a fost răpus în ceasul celei mai promițătoare adolescențe, a atras atenția tuturor cunoscătorilor.

La Paris s'a bucurat nu numai de admirație, dar și de un sprijin unanim. Toate florile lui făgăduiau o recoltă atât de îmbelșugată, încât rămâi înmărmurit la gândul pierderii unui astfel de talent.

Expoziția sa postumă dela Ateneu cuprinde până ze în ulei, desene și motive decorative, unele de-o vârstă în concepție și execuție de care micul pictor n'atinsese încă...

H. BLAZIAN

## La Paradis General

de CEZAR PETRESCU

II

### La Paradis General, cunosc eu un Uricani grozav

După baie, Georgei Galea se simți într'adevăr un om nou. Chiar dacă devenise un Melchisedec și nimic mai mult, era în orice caz, cel mai satisfăcut Melchisedec de pe planetă.

Aburul și masagiul îi muiașe mădular cu mădular; dușul de gheață i le călîse în bloc. Aprinse țigara cu neșă, cum n'ar fi fumată de-un veac. Delicioasă țigare! Recunosc modest, că viața e plină de îndestule voluptăți la îndemâna oricui, dar că nu merită să fie trăită decât de cei care știu s'o trăiască.

Mumie strâns înfășurată în cearșaf, întins cu fața în sus pe canapea, cu părul legat în turbanul prosopului, toropit de beatitudine, se îndeletnicea cu fabricarea colacilor de fum, pe care îi trimitea concentric în plafon. Când izbucni o serie completă de douăsprezece inele albastre, toate intacte, se declară mulțumit foarte. Aproape nu mai știa ce i-ar rămâne încă de dorit, în această generoasă viață.

Era însă, un tânăr lipsit de experiență și cu orizontul dorințelor mărginit.

I-o aminti tovarășul lungit pe canapeaua vecină, închipuind și el o mumie identică, doar mai scurtă și cu calibrul capului din turban, cel puțin dublu. Fumase până acum o țigare de foi, uriașe și rău mirositoare, scoțând un fel de gemete de mulțumire ca purceii gădilați sub gușă. Aruncă țigara și se agită în scutece:

— Știi ce ne mai trebuie nouă acum?

„Un pahar de Vichy” era să spună Georgei Galea în sublima-i candoare, dar luându-și seamă că tovarășul s'ar face foc la asemenea erezii, declară cu o ticăloasă ipocrizie:

— Un sprîț... Poate chiar două sprîțuri.

— Păi vezi! se bucură domnul deputat Panait.

Panait și mai cum?

— Să spunem atunci să ne-aducă, îi dădu zor Georgei Galea, nu fiindcă simțea cumva nevoia unui sprîț, ci fiindcă dintr'o condamnabilă lășitate voia să câștige definitiv consimțământul și considerația domnului deputat Panait.

Panait și mai cum?

— Ce să spunem, îi reteză însă vecinul această precipitare, plin de dispreț. Lui Neculai trebuie să-i spun eu? Îmi cunoaște el tabieturile, fără să-i comand.

Intr'adevăr, Neculai apărui cu o tavă care cuprindea pe un minimum de suprafață, un maximum de bunătăți. Un bufet rece în miniatură. Două țuici în pahare respectabile, o moviliță de măslină dolofane și untdelemnose, lacherdă cu ceapă și cu lămâie, pastramă în felii subțiri ca foaia de trandafir, icre de Manciușia, vițel rece, o sticlă de pelin brumut cu sifonul adiacent. Toate orânduite cu o deosebită artă și cu un mare meșteșug în economisirea spațiului.

Bășul așeză tava ovală pe un scaun scund, între cele două canapele și rămase de strajă, negru, stricat de vîrsat, burduhos, gol, numai cu cingătoarea albastră și urât ca un gealat.

— Cine are să le mănânce toate astea? se miră Georgei Galea.

— Noi! răspunse cu simplicitate, domnul deputat Panait.

Panait și mai cum?

S'ar putea demonstra științificește, că măslinile cu felii de pâine neagră și lacherdă cu ceapă, au fost create de natură înadins ca să pregătească terenul pentru țuică. La rândul ei, țuica prezătește minunat terenul pentru pastramă și icre de Manciușia. După pastramă și icre de Manciușia, un sprîț rece de pelin se impune. Iar între două sprîțuri reci, de pelin, merge într'ales, după gust, și câte puține icre, și câteva felii de pastramă, chiar și lacherdă cu ceapă, dar mai ales merge vițelul rece, dacă e susținut de autenticul muștar francez cu tarhon, sau încă mai potrivit, de câțiva castraveci acri și tari, murați cu usturoi și frunze de țelină. Acestea toate le ignora până acum, Georgei Galea, tânăr lipsit de experiență, de fantezie și de artă de a trăi. Dar le verifică personal și fu îndată de perfect acord.

Tava se goli până la ultima fărîmătură și ultimul strop de pelin, sub privirea părintească a gealatului de strajă, care îngheța în sec la fiecare îmbucătură.

Georgei Galea, găsia foarte natural acum, că după ce-a fost slujit astăzi dimineață de o cadăno goală, să se aștepte și de un eunuc tot gol, fie el chiar atât de urât și de burduhos ca Neculai.

— Ei, cine le mănâcă toate astea? întrebă domnul deputat Panait, cu o crudă ironie, arătând tava deșartă și întovărășind întrebarea de un sughiț care răspândi un suav parfum de ceapă și de lacherdă.

— Noi! recunosc Georgei Galea cu simplitatea discipolilor convertiți după un fulgurant miracol.

— Păi vezi! Mai ai încă multe de învățat tinere Melchisedec, de la provincia noastră.

Georgei Galea nu descoperi nici o replică, tăcând ca o fecioară sfioasă, sub privirea protegitor-superioară a băieșului negru, burduhos și mai urât ca un balaur; care părea și el că îl compătimește ca pe-un biet Melchisedec lipsit de experiență și având încă atâta nevoie de școala lumii. Pe urmă, lipsit de demnitatea acestei superiorități, Neculai se plecă în colțul unde fumega capătul havanei, ca un fitil de explosibil neexplodat, îl culese delicat cu degete și îl supse cu poftă, pe ascuns la spatele boierilor, ca elevii în recreație.

\*\*\*

Când păsiră în stradă, Georgei Galea era mai ușor ca o minge de tenis. După baie, țuică și sprîțuri, jumătate din coloana atmosferică apăsându-i pe umeri, se volatilizase. Îi venea să sburde. Totul îi părea simplu și ușor de rezolvat: își spuse că în două ore de ciorovăială cu avocatul va termina definitiv afacerile, pentru care în naiva lui exagerare își acordase o săptămână de timp pierdut.

Ploaia încetase. Cerul se desvâluise pe jumătate din nori: albastru și adânc. Aerul era pur, străveziu și sonor. Vibra ca un clopoțel de cleștar.

Georgei Galea, dădu să o pornească pe jos înainte, luându-și ziua bună dela tovarăș.

— Unde pleci, Melchisedecule? îi tăie calea domnul deputat Panait, barând trei sferturi din stradă cu pălăria calabreză. Încotro?

— Am treburi... avocat. Ne vedem mai târziu, domnule deputat... Am scris să mă aștepte în dimineața aceasta...

— Ce treburi? Cine are acum vreme de treburi și de avocat? Pentru asta crezi că am ținut eu birja aci? Urcă-te, n'avem timp...

— Dar unde? protestă Georgei Galea, capitulând pe jumătate și retrăgându-se în fața pălăriei-baraj.

— Ai să vezi și ai să mățumești. După gustarea de acum, o flică în sânge și un pahar de vin vechiu, fac toate paralele. La Paradis general, cunosc eu un Uricani grozav. Hai, mână!

Georgei Galea, înghemuit în birja strâmtă și ținând gâtul răsucit să lase liberă expansiune pălăriei imperiale, nu mai crăcni nici o protestare, circulând cu destinația spre paradisul general unde se află Uricanul cel grozav.

— „Mare dracovenie mai e și aceasta! — se minună cu sinceritate și cu obiectivitatea unui naturalist când descopere un fenomen anormal al naturii. Nu mă mai recunosc. Parcă mi-am lăsat voința în tren, când am coborât în gară. Una vreau să fac și alta fac. Una vreau să spun, și alta spun.”

Birja înaintă hătănată în arcuiri, printre indigenii egiți ca melcii după ploaie și tot ca melcii, abia târându-se fără țință, mai mult prin mijlocul străzii decât pe trotuare.

— La Paradis! porunci domnul deputat, birjarului.

— Parcă iera nevoi să mai zăciți, căcoani Panait! întoarse ovreul fața veselă și bărbosă. Di la baie, undi mergi-un boier în altă parti, dică la Paradis?

— Păi vezi! mormăi domnul deputat Panait, încântat că birjarul îi cunoaște intențiile și-i respectă tabieturile.

Iar pentru a sublinia această mulțumire, aprinse o țigare groasă și fumegoașă cât un hodgeag. Georgei Galea înscrise în dosarul observațiilor sale, constatarea că domnul deputat Panait (Panait și mai cum?), conformându-se probabil misterioasei legi a contrastelor, tocmai din pricina faptului sale scurte și condensate, arată o nestăvilită pasiune pentru lucrurile gigante. Pălăria, lavaliera neagră, bastonul gros, de cireș și țigara de foi, erau toate de dimensiuni anormale și s'ar fi potrivit unui uriaș, ca și capul de două ori mărime naturală. Mai luă odată notă, că tovarășul său cunoștea mai bine de jumătate din populația Iașilor, după saluturile respectuoase din dreapta și din stânga, la care răspundea ca un monarh distrat, schițând cu un singur deget abia ridicat, o tangentă la circumferința pălăriei.

Birja se opri la coada unui lanț de alte birje. Gloaba bălană și jupoată, profită de acest popas și propinindu-se pe picioarele reumatice, adăgă un supliment lichid la bălțile ploii încă nesvântate.

— Păi vezi! exclamă amenințător domnul deputat Panait.

Georgei Galea, crezu că deputatul condensat și autoritar, s'a supărat pe lipsa de cuvînt a calului, care-și permitea asemenea manifestare nerescușită în fața unui reprezentant al națiunii.

Se înșelase. Domnul deputat Panait, spunând, arăta cu bastonul gros, șirul de birji.

— Păi vezi! S'au trezit alții mai dedimează decât noi și ne-au luat-o înainte, bandiții! constată cu o prefăcută indignare, bucuroasă și complice, cașicum ar fi fost tovarăș cu cărciumarul să-și frece mâinile la acest dever matinal.

După ce coborî, Georgei Galea dovedi o oarecare progres al instinctului de prevedere, după trista experiență de astănoapte, când nu știuse unde a fost și cu cine. În loc să dea busna, orbeț, la intrare, căută să-și fixeze bine topografia locului, în acest oraș și în această stradă necunoscută.

Casa era ca oricare, joasă, cu pereții galbeni și coșcoviți, cu ferestrele nespălate de vremea lui Vodă-Cuza. Semăna leit cu casa din dreapta și cu cea din stânga, după cum era aidoma cu cea din față. Pe un pasaport, dacă ar vrea să pornească spre muzeele occidentului ar avea la toate semnalmente indicația: „potrivite”.

Își memoră bine, cel puțin firma, cu litere decolorate, prăfuite și șterse, încât părea o tablă cu inscripții, coclită și desgropată din săpăturile Pompeiului.

### LA PARADIS GENERAL Vinuri vechi și 9

Înțelese că cifra 9, a fost un inspirat expedient de ultima clipă, al zugrăvilui la strămoșii de spațiu, când s'a trezit că nu mai are loc să adauge că specialitatea „Paradisului General”, nu se limitează numai la vinuri vechi și că stă la dispoziția clienților și cu vinuri nouă.

Această ingeniozitate îl încântă. Îl încântă mai mult încă, familiaritatea entuziasmată a negustorului întâmpinându-i cu un voios:

— Să trăiți, coani Panait! Bine ați venit, coane Georgei!

Așa dar, era cunoscut ca un client de marcă, în acest oraș unde nu împlinise un stagiul de 24 ore, cum nu era cunoscut nici în Bucureștii natale, nici în cartierul latin, la Paris, unde de un an mănca la același restaurant.

— Avem pești proaspăt, anunță cărciumarul, cu un ochi scurs și cu bărbuța sură. Pești fain! Este aici și conu Max și conu Costăchel și conu Emil. Avem și raci.

Negustorul își anunță deavala clienții și marfa.

— Păi vezi! Bravo Solomonici! Auzi, Melchisedecule? Te așteptai la asta? Are și raci... Bravisimo! Două duzini! comandă conu Panait. Cu mujdei și cu mămăliguță. Poate să fie și trei duzini. Și vezi, aleși pe sprinceană.

Georgei Galea era să întrebe iar:

— Cine are să-i mănânce pe toți?

Dar se opri.

Întâi fiindcă știa că domnul deputat Panait are să răspundă scurt: *Noi!* și pe urmă, fiindcă presimțea că până la sfârșit farfuriile goale au să dovedească deplina dreptate a domnului deputat Panait. Acum, întâia oară, Georgei Galea avea prilej să-și măsoare capacitatea de îngustare și începea să-și descopere calități ignorate.

— Servești în oada la Max! porunci domnul deputat Panait, întunecând cu pălăria vastă, galantur cu capac de sticlă peste care se plecă să-i cerceteze amănunțit conținutul. Văd că ai și ficiți. Bravo! Să ne oprești așa, vre-o patru...

Pe urmă, întorcându-se spre Georgei Galea, care era preocupat cu fixarea topografiei interioare după slăbul succes al încercării de afară, își frecă mâinile pregătindu-se pentru anevoioasă treabă:

— Păi vezi! Ți-am spus eu: raci, pește, ficiți... Avem de lucru, nu șagă. Am să te prezint unor persoane care fac onoare Iașului. Numai să te porți bine, Melchisedecule, să nu-mi umbli cu Vichyuri și cu limonade.

— Las' pe mine! făcu Georgei Galea, un gest de mare ticăloșie, cu mâna întinsă larg și cuprinzător spre toate depravările lumii.

— Păi vezi! Așa te vreau.

În camera unde-au intrat, lucrurile păreau îndestul de înaintate. Toți vorbeau foarte aprins și nu arătară nici o surprisă la apariția noilor oaspeți.

(Continuare în pag. IV-a)



# Teatroterapia

Există — ca și helioterapia, hidroterapia, electroterapia și multe alte terapii — o teatroterapia.

Vi se pare ciudat lucrul acesta?  
Vă întrebați: ce are a face teatrul cu medicina?  
Urmați-mă și veți vedea că am dreptate: există o teatroterapia.

Să luăm un exemplu.  
Nu mă simt bine. Sunt slăbit, palid, am un gust urit în gură și dimineața mă scol nervos, obosit.

— Surmenaj, spune doctorul. Trebuie să pleci undeva. Să întreprinzi o călătorie. Du-te în Spania, în Italia, în Algeria, unde vrei. Dar schimbă climatul și atmosfera. Și te vei vindeca.

Urmez acest sfat. Plec și într-adevăr după o lună mă simt un altul. Am prins culori în obraji, dorm bine, am uitat vechile obsesii. Sunt plin de viață, sunt vindecat.

Care este secretul acestei rețete prescrise de doctor?  
E teatroterapia.

Căci boala mea era datorită existenței monotone, automate, petrecute în același decor de atâtea vreme neschimbat.

Nu mai puteam găsi farmec în lucrurile inconjuroare. Spectacolul lor devenise obișnuit și de aceia fastidios.

Călătoria mi-a oferit o schimbare de decor. Alți oameni, care vorbeau altfel, sunt îmbrăcați altfel și trăiesc altfel. Locuri noi, peisagii noi. Un spectacol diferit.

Și toate acestea mi-au dat o nouă voință de a trăi, mi-au îndestulat exigențele instinctului teatral.

Căci acest instinct — tot atât de fundamental ca și instinctul de conservare și cel sexual — era cauza indispoziției și stării aceleia nervoase pe care medicul o calificase precis și doct: surmenaj.

Instinctul acesta teatral constă în dorința de a fi ceea ce nu ești, de a părea altfel decât ești.

E un principiu dinamic al vieții noastre. Il aplicăm în fiecare zi, fără să ne dăm seama. Atunci când facem o vizită, când discutăm cu un altul, când suntem invitați la masă, jucăm teatru. Ne îngrădăm poftele și purtăm masca impusă de prezența celorlalți. Vrem să părem altfel decât suntem în realitate. Instinctul teatral e elementul cel mai important al necesității de multiplicare a personalității, necesitate general umană.

Dar, când decorul rămâne prea mult timp același când scenele se repetă prea mult, instinctul nostru teatral lăncezește. Și atunci suntem surmenați. Remediu? Teatroterapia.

Această metodă însă nu se aplică numai surmenajului. În genere, schimbarea de decor ne mărește dorul de viață.

Și acest dor de viață, e de cele mai multe ori cea mai puternică armă a omului în contra boalei.

Întrebați pe un doctor ce rol imens joacă voința de a trăi la un muribund.

Și adesea, în lupta cu moartea, bolnavul învinge mulțumită acestui dor de viață care-i potențează rezistența fizică.

Teatroterapia se aplică și la mulțimi. În război, oameni cari acasă erau plăpânzi și bolnăvicioși au devenit, din cauza schimbării de decor, sănătoși și rezistenți.

Greutățile frontului, prezența continuă a morții au făcut din ei alți oameni.

„Teatrul” operațiilor militare — ca și orice alt teatru — deșteaptă în noi dorul de viață și ne produce o totală transformare.

Acestei transformări se datorește efectul stenic și puterea curativă a teatrului.

Dar teatrul e de multe ori și un stimulent. În timpul războiului ruso-japonez, ofițerii niponi, pentru a-și îmbărbăta trupele extenuate au îmbrăcat armurile vechilor Samurai și astfel — mulțumită acestui artificiu teatroterapeutic — au înfrânt rezistența îndărătnică a Port-Artur-ului.

Mai e apoi autosugestia — metodă cu toul teatrală. Tolstoi, de câte ori era bolnav întrebuința cu folos acest mijloc. Își închipuia că e sănătos și acționa ca atare. Fiind un mare artist și un mare dramaturg, Tolstoi putea foarte ușor să-și joace rolul de om sănătos. Și rezultatele au fost întotdeauna excelente.

De altfel aceste idei le găsim expuse și de Prentice Millford în cartea sa „Spre zorile Nemuririi”. Deasemeni, doctorul Coué, în cunoscuta-i metodă, se bazează pe aceleași principii.

Iată ce scrie Prentice Millford, de pildă:

— „Ajută-te singur, ca să-ți meargă bine. Gândește-te că joci tenis sau golf. Orice reprezentare imaginară e ca o realitate invizibilă. Cu cât te oprești mai mult asupra ei, cu atât devine mai intensă și mai apropiată de formele realității, așa cum sunt percepute de simțurile noastre.”

Oare această metodă nu se aseamănă cu teatroterapia preconizată de noi?

— „Joacă bine un rol și îl vei trăi”, iată ce spune Prentice Millford.

Teatrul vindecă chiar pe actori prin această auto-transformare.

În lunga mea carieră de regisor am avut deseori ocazia să văd actori intrând bolnavi pe scenă și revenind apoi complet vindecați.

Dacă actorii și artiștii își păstrează tinerețea mai mult decât ceilalți oameni, aceasta se datorește teatrului, adică auto-transformării continue pe care o realizează în viața lor.

Teatrul vindecă pe actori. Dar el are o influență nu mai puțin binefăcătoare și asupra spectatorilor. Marele filozof Aristot a stabilit în a sa doctrină a „Catharsis”-ului înalta valoare curativă a unei tragedii bine jucate. S’au dat o mulțime de interpretări până acum acestei teorii a „Catharsis”-ului. Cea mai bună însă cred că e următoarea:

Spectatorul, privind dezvoltarea acțiunii dramatice pe scenă, participă la ea. Devine complice cu criminalul-actor, trăiește pasiunea eroului principal și astfel găsește un mijloc de a realiza în imaginație, o viață romantică intensă, superlativă pe care ar fi visat-o. Astfel își purifică sufletul de pornirile acelea tainice, de toate îndemnulurile nepermise care s’ar afla în ascunzăturile subconștientului.

Spectatorul trăiește suferința actorului, participă la frământările, la năzuințele și la aventurile eroului principal. Și astfel găsește prilejul unei vieți diferite din care se reîntoarce la sfârșitul spectacolului împrobărit și cu mai mult dor de viață.

B. Ordinski, savantul traducător al lui Aristot, acceptă și el această interpretare a „Catharsis”-ului.

Influența magică a teatrului, puterea lui de însă-nătoșire o găsim și pe alte tărâmuri.

La Londra, de pildă, trupele de clowni care au organizat o serie de spectacole prin spitalele de copii, au contribuit nespuse de mult prin ghidușile lor la vindecarea micilor bolnavi.

Să mai amintim de importanța pe care un Shamanist primitiv sau un vrăjitor din fundul Rusiei o atribuie costumului și gesturilor teatrale atunci când e chemat lângă un bolnav?

Sau de caracterul teatral al „farmecelor” atât de răspândite la țărani ruși?

Toate acestea sunt proceduri teatro-terapeutice.

Dar teatroterapia e de abia la începuturile ei. Ași fi vrut să-i consacru o carte întreagă. Mă mulțumesc deocamdată să atrag numai atenția tuturor asupra acestei metode — experimentate până acum de o mulțime de medici eminenți și artiști de seamă — și care va constitui, oricât de paradoxal pare acest lucru, unul din cele mai desăvârșite mijloace pentru conservarea sănătății umane.

„Ceterumque censeo”.

Și acum, o concluzie practică: un sfat pentru directorii de teatru.

După cum un medicament de care se abuzează devine ineficace, tot astfel un repertoriu monoton, învechit și repetat își pierde efectul său teatro-terapeutic. Un spectacol reușit dă o vitalitate nouă spectatorilor.

Deci, domnilor directori, aplicați principiile teatroterapeutice și veți găsi piatra filosofală, secretul succesului.

În românește de IONEL JIANU

## Fantezii nocturne

Cu văluri de amurg dansează  
Cadăna nopții, diafan,  
Văzduhul lin își arborează  
Pe cer drapelul musulman.

În bezna aspră, pătimașă,  
Ce țese oblice rețele,  
Obeza lună e un pașă  
Cu magicu-i harem de stele.

Când cade a nopții cortină,  
Pe-a cerului burtă, ciudat,  
— Buric de sîdef — luna plină  
Răsare pe drumul bronzat.

Pe scări de ghips se sue  
Ghebosul moș tâmplar  
Și bate stele—cuie—  
În zidul de cleștar...

Când noaptea—dungă de satir—  
Despică neguri vagabonde,  
Subt gene lungi de stele blonde  
Privește luna — ochi ceacir —...

Paleta mășgălită de culori  
A zilei clare e în agonie;  
Burlesca lună pare’n zări stafie  
În lung și zdrențuros cearceaf de nori...

Noaptea împletește mistice vedenii:  
Stelele au ochii lăcrămați sub mască,  
Și când bat departe clopote la denii,  
Luna e pe dealuri rumenită pască.

Catapeteasma cerului: șirag  
De stele mici—simetrice icoane—  
Apare luna — cap bătrân de mag —  
Și trec alene nourii—baloane...

Luna cu obraz oval de cretă  
A ieșit din plapumă de nori,  
Ca o fată blondă și cochetă  
În capot de cer brodat cu flori.

Se plimbă norii de alviță  
Pe-un drum cu stele piștruiat,  
Și luna-i blonda alumiță  
A cerului — obraz fardat....

Stelele dau nopții reci, obol  
Galben și fantastic de lumină,  
Și svârliță’n zarea opalină  
Luna e o minge de foot-baal.

Umbrela nopții brune s’a deschis;  
Coboară umbre ca întotdeauna...  
Cad picături de stele în abis  
Și Dumnezeu și-a pus monoclu—luna....

ALEXANDRU BILCIURESCU

ULTIMUL PAS ÎN CHESTIUNEA  
ATAT DE ACUTĂ A  
**SEXUALITĂȚII**  
IL FACE

„Instinctul Sexual”  
de Dr. IOSIF WESTFRIED

cu o prefață de  
PROFESOR DR. S. FREUD

Un elegant volum de 230 pagini, cu numeroase plăne  
și ilustrațiuni. Editura «Cartea Românească»

Georgei Galea se bucură că între cei trei, se afla și prietenul lui, singurul cunoscut vechiu, Emil Ciugalea, fostul coleg de școală.

— Vă presint un onorabil Melchisedec, fraților! Georgei Galea, doctorand dela Paris, în drept, filosofie et etcetera, etcetera. Maximilian Staic, tata nostru. Costăchel Andrieș, mare proprietar și mare consumator de Uricani. Pe Ciugalea îl cunoști, dar nu era nici o pagubă dacă nu-l cunoșteai, fiindcă are să te pună de acum, în romanul pe care are să-l scrie el, odată și odată...

Georgei Galea, strânse mâinile peste masa cu pahare. Maximilian Staic — tata Max — ridică barba roșie și fruntea lucioasă și chială deasupra farfuriei cu movila țuguată de coji de raci. Măsură noua cunoștință, cu o singură repede și ascuțită privire a ochilor cenușii și reci. Pe urmă își văzu liniștit de raci, clasând deocamdată, doctorantul dela Paris, în drept, filosofie et etcetera, în categoria larvelor omenesci fără personalitate și fără nici un interes. Costăchel Andrieș, dimpotrivă se arătă foarte onorat de această cunoștință. Fiindcă pe vremuri, nu isbutise să termine decât câteva vagi studii liceale, perdute în negura timpurilor, părea întotdeauna intimidat din cale afară, de toți cărturarii docti și cu multe titluri. Era un om bălan și decolorat, cu vârsta nedefinită între patruzeci și cincizeci de ani; acum căzută dela moșie, cu jambierele roșii și cu hainele cafenii de câmp, nedespărțit de cutia de tutun „Macedonia” și de o prea frumoasă țigară de chilimbar, pe care o perdea în fiecare seară și o găsea în fiecare dimineată.

Cu acestea toate, se află îndată pus în curent Georgei Galea, prin bunăvoința fostului coleg de școală; pe șoptite, în picioare, într-un ungher lângă sobă.

— Și tu, în definitiv, ce faci aci? se interesă Georgei Galea de soarta prietenului.

— De toate, răspuse fostul camarad de bancă, trecându-și mâna în vasta-i coafură cu o deplină mulțumire de sine. De toate. Gazetărie, literatură, am să scriu un roman. Dela zi întâi, mă aștern pe lucru. Am adunat tot materialul.

— Ceva fișe, însemnări? se interesă cu naivitate Georgei Galea, care nu știa nimic din tainele procreației literare.

— Aș! Ce note și ce fișe? Le am toate, aci, în cap.

Georgei Galea simți un sincer respect, pentru prietenul care purta un întreg univers sub feastă. În școală nu s’ar fi spus. Tot timpul dormea cu gulerul mântălii în cap. Aduna rezerve de somn, pentru nopțile de veghe și de creație de acum.

— Și examene, ceva? Ți-ai dat licența?

— Ce-mi trebuie licență și diplome, pentru cariera mea literară? grai disprețuitor autorul viitorului roman. M’am înscris de acum patru ani, la drept, la litere și la filosofie. Mai mult de formă, ca să ciupesc bătrânii de bani, pentru taxe, examene și alte fleacuri. În fiecare lună îi bombardez cu o scrisoare... Au început să cam bănuiască, dar au să vadă în curând că aveam ceva mai bun de făcut, decît să frecventez cursuri și să mă abrutizez, tocind pentru examene. Acestea sunt pentru proști, pentru mediocritatea care nu poate creia nimic și trăiește parazită, din tot ce le dă de-a gata, creația altora, a noastră...

Georgei Galea, fu umilit și scăzut în proprii săi ochi, dându-și întâia dată seamă că se află și el înregimentat în această mediocritate, ca unul care-și trece conștiințios examenul și n’a răvnit să trăiască altfel, decât parazită, alimentându-și intelectul cu creațiile altora.

— Și are să fie mare romanul? Un roman social sau psihologic? stăruia să afle mai amănunțit proiectele prietenului.

— Sigur că mare. Cel dintâi mare roman românesc. Două volume, poate chiar trei. Un roman social, psihologic și istoric. Așa ceva, în genul lui Tolstoi, dacă ai citit „Războiul și Pace” sau „Ana Karenin”. Un Tolstoi din epoca cea bună, nu după ce s’a ramolit.

— Atunci are să fie un roman grozav! se bucură Georgei Galea, că are un prieten care va scrie cel dintâi și cel mai mare roman românesc, în genul lui Tolstoi, dinainte de „a se ramoli”.

— Păi vezi! detună cu glasul său pentru surzi, domnul deputat Panait, desbrăcat de pardesiu și de pălărie și instalat cu coatele pe masă.

Exclamația era adresată tovarășilor din jurul paharelor, dar se potrivea în aceiași vreme, viitorului roman și viitorului romancier.

— Mă rog, întreă Georgei Galea, lămurește-mă cine e acest domn deputat Panait? M’a executat disdeditimează, m’a tărit la baie după el, m’a rechiționat să viu aci. A seară, habar n’am cum l-am cunoscut. S’acuma, nici nu știu cum îl chiamă.

— Asta-i bună! se miră viitorul romancier. Umbli cu el și nu știi cine este și cum îl chiamă? Asta-i bună de pus în roman. Eu așa înțeleg romanul: bazat pe viață. Să le-o spun și lor, că e bună.

— Mă rog ție! imploră Georgei Galea. Vrei să mă nenorocești? Mă supără dacă suflă un singur cuvânt.

— Păcat. Asta-i un episod nostim. Să știi că am să-l pun numaidecât în roman.

— În roman e altceva, cedă Georgei Galea, flatat chiar, că e pe cale să devină un personaj de roman. Dar tot nu m’ai lămurit cine e.

— Panaite Băzdrugovici, deputat al opoziției. Mare elector, mare întrerupător în Camera, dacă aceasta îți spune ceva. Însă cu atât, n’ai aflat nimic. Trebuie să știi că el și cu Ionel Florinel sunt cei mari teribili mîncăi din toată Moldova. Ai să-l cunoști și pe Ionel Florinel. În alt gen, dar și acela-i un tip. Am să-l pun și pe el în roman. Romanul meu cuprinde optzeci, nouăzeci de personaje de primul plan: începe în el tot Iașul. Dar între toți, trebuie să te previn că figura nemuritoare are să fie Tata Max. Un geniu, tata Max! Cea mai lucidă inteligență a Iașului. Și cea mai teribilă gură. Dacă i-ai căzut cumva în disgrăție, poți să-ți strângi catrafusele și să emigrezi în altă parte. Nu te iartă, o clipă.

Georgei Galea trase pieziș cu coada ochiului, la omul cel mai teribil din Iași. Nu-i părea într-unu nimic o făptură excepțională. Barba roșie, din cele care nu-și împetritează culoarea înflăcărată, cu fire albe, până la adânci bătrânețe, invadea obrazul osos până sub ochi. Mustățile colorau mult peste gură, acoperind-o desăvârșit. Fruntea înaltă, cilindrică și lucie, era săpată de o singură cută adâncă, între sprincene. Dar aceste toate semnalamente foarte comune, nu dovedeau nimic extraordinar, ca și semnalamentele din fațada cărciumei acesteia ordinare.

Pe stradă, oricine l-ar lua drept un negustor de haine vechi, un emigrant, rămas de convoiu, un refugiat după pogromuri, un vagabond de post.

Nu mai ochii mici, cenușii și reci, sub sprincenile stufoase, împungeau cu privirea drept, ca lăncile. Iar unde se opreau, pironneau cu o cruzime de închizitor, înobilând mizera înfățișare fizică și vestimentară, cu o metalică ră-

ceală, care punea îndată un spațiu interastral, între cel privit și cel privind.

Georgei Galea, nu observa acest amănunt. Văzu numai că omul cel mai temut din Iași, e îmbrăcat în haine foarte săracioase, pantaloni și veston deosebiți, manșetele cămășii mustecioase și prinse cu un snur fără culoare; iar sub barbă, cămașa era încheiată la gât cu un buton ruginit, fără guler și fără cravată. Își spuse că individul trebuie să fie o haimana bătrână și că prietenul desigur exagerează cu imaginația lui aprinsă de viitor romancier. Cine s’ar teme de asemenea om, cu mâna tremurândă așa cum duce acum cu tremolo racii la gură și nu nimereste să-i sugă?

— Ei, ce complotați acolo, juri Melchisedeci? detună glasul deputatului Panait Băzdrugovici. Treceți la interes, că vă las fără crustacei.

Cele treizeci de cadavre de raci, alcătuiau pe farfuria uriașă o prea frumoasă piramidă purpurie. Panait Băzdrugovici, cu un aer ochiu descoperi exemplarul cel mai simandicos, pescuindu-l de sub ceilalți de mustăți și întinzându-l pe farfuria de disecție, cu un clefăit anticipat.

— Să-i mîncăm prae dănași! anunță de altfel inutil, fiindcă intențiile sale vorace erau îndestul de evidente.

Georgei Galea, stingerit între acești streini, trase și el pe farfurie un rac mai modest, scoțînd coaja cu o jalnică lipsă de îndemănare și ștergându-se mereu pe degete, cu mofuri de pisică sătulă.

Când domnul deputat Panait Băzdrugovici, îl văzu că mîncăncă cu pâine, se scandaliză de atîta împietate.

— June Melchisedec, detună, s’o știi dela mine: Acest crustaceu, îndată ce a trecut prin oală, nu suferă pâinea, cum nu suferă apa. Ca să-și dea toată savoare, trebuie consumat cu muștele de usturoiu și cu mămăliguță fierbinte. Asta-i regula care nu admite excepție.

Roșind sub această aspră admonestare, Georgei își servi în farfurie, muștele și mămăligă fierbinte.

— Păi vezi! îl iertă domnu Panaite Băzdrugovici.

Pe urmă, întorcându-se către ceilalți conmeseni, le împărțăși părerea sa asupra recrutului:

— Aista-i un eretic, fraților. Un venetic și un eretic. Crede că racii noștri sunt o mișelie ca homarii a l’Americain, să-i mîncănci cu furculiță, cu cleștele, cu muștar și cu alte alifii. Să-l iertăm. Aseară a venit întâia oară în Iași. Dacă ați mai auzit aceasta! Să ajungi la douăzeci și patru de ani și încă să nu calci în Iași. Dar pot să vă garantez pe toate acestea, că arată aptitudini serioase. A seară pentru un debut nepregătit, s’a purtat vrednic. Am înțeles îndată, că a fost lăsat în buruiună până acum. Ingrjit, cultivat și mai ales udat bine, cred că în două luni, scoatem din el o grădiniță de om. De aceia l-am luat în simpatie și l-am adoptat. După două luni, am să vi-l prezint și să-mi spuneți mie *cușu*, dacă nu v’o plăcea.

— Din nefericire, peste o săptămână plec, declară cu ipocrită părere de rău Melchisedecul.

— Ei ași! Nimeni nu știe ce are să facă peste o săptămână, filosofă fatalist domnul Panaite Băzdrugovici, în a cărui farfurie, cu toată conversația, movila de coji creștea vertiginos.

— Eu, în orice caz sunt sigur de ceea ce am să fac peste o săptămână! afirmă cu tărie Georgei Galea, ca și cum ar fi vrut să alunge așa un neliniștitor presentiment.

„Asta să i-o spu lui Mutu-uuu,

„Lui Mutu-uu, lui Mutu-uu.

„Și Mutu n’a mai zis nimic!”

răsună în ușă, glasul lăutarului, însoțit de bombăniturile chitarei.

— Păi vezi! Ei bravo, Bălănuș! Cum dracul de-ai știut? strigară cu toții în cor, cuprinși de un subit neaștampăr, mișcând scaunele și împingând farfuriile, entusiasmați de însușirile telepatice ale lăutarului, care nu sosise adus de-o chemare invizibilă prin văzduh, ci foarte prozaic, cu o birjă trimisă de Solomonica.

Introducerea cu Mutul lui Bălănuș, fu scurtă. Urmă un cântec cu un oarecare cal bălan pe o șușă verde, care se adresa după toate aparențele lui Costăchel Andrieș, căci omul tăcut și bălan, cu jambiere, răspunde lăutarului cu o discretă privire de mulțumire.

După al treilea rac, Georgei Galea se socoti achitat și împinse farfuria la o parte. Imprudent gest, care deslănțui indignarea binevoitorului, dar energicului său tutore.

— Ce fa-a-aceee? explodeă prelung glasul lui Panait Băzdrugovici, acoperind cu rafele de furtună calul bălan și sușeaua verde, din cântecul lăutarului. Facem pe domnișoara de pension? Nini-nini! Mersi, nu mai servesc! Mersi, am luat destul! Să știi de la mine, tinere Melchisedec, că de acești divini crustacei, poți spune că te-ai săturat, numai atunci când ți-a ajuns movila de coji din farfurie, până la barbă. Asta-i regula. Nu adminte excepție. Uite la mine.

Movila de coji de pe farfuria lui Panait Băzdrugovici, ajunsese dincolo de barbă, până la nas, amenința să ia proporțiile unei movile de termite, până în tavan, iar omul nu se mai arăta întru nimic incomodat.

Ceru numai altă farfurie, de schimb, și își suflecă mânecile să pescuiască de mustăți, alt „crustaceu”.

Georgei Galea se supuse și acestei reguli care nu admite excepție, silindu-se cu toată bunăvoința să construiască și el o piramidă mai modestă, până în dreptul bărbiei.

— Păi vezi! îl recompensă Panait Băzdrugovici, cu o palmă încurajatoare pe umăr, care-i deterioră încheetura claviculei. Acum, scumplele domnule Melchisedecule, ai să guști acest Uricani grozav și ai să-mi spui dacă se potrivește cu borșul vostru muntenesc.

Uricaniul se prezintă într-adevăr grozav. Cu o superbă repunțare la sacra solidaritate cu ținutul de peste Milcov, Georgei Galea, cu un cinism de sperjur, declară că pe lângă asemenea vin, borșurile muntenesci nu fac două parale.

„Ei nu mă lăsa să mor Marghioală,

Ei nu mă lăsa să mo-oor!”

Răcnetul lăutarilor, nu dovedea cumva vreo suspectă neîncredere în cele afirmate de elevul domnului deputat Panait Băzdrugovici, ci făceau parte dintr-un vechiu ritual, de câte ori un mesean se hazarda în declarații solenne și mai ales când lunea pe panta catastrofă la toasturilor. De acest tratament se afla scutit numai Maximilian Staic. Și fu scutit chiar acum, când făcu de altfel o prea înțeleaptă propunere.

— Eu zic, copii, să ne mutăm în balcon. S’a sbicit afară și după două săptămâni de ploaie, acest Uricani se cuvine consumat în aer liber, ca să mai vadă ultima dată lumina soarelui, căci mult a stat el la întuneric și la umezeală, până să ajungă la deplină maturitate.

Propunerea fu unanim admisă. Nu numai fiindcă era înțeleaptă, dar mai ales fiindcă venea dela Maximilian Staic. Dacă tata Max, ar fi dat ideea să se strămute toți, cu mesele în mijlocul străzii, imediat s’ar fi mutat toți, cu pahare și cu lăutari, în mijlocul străzii.

CEZAR PETRESCU

\*) Din „The Theatre in Life”.



# Localismul esențial

Madame Hortha s'a născut într-o pensiune internațională de deasupra lacului Léman și a fost botezată, patru zile după naștere, în insula Jersey; drept casă părintească i-au slujit, schimbate din trimestru în trimestru sau și mai des, otele din mai multe orașe europene și americane; a primit instrucțiuni și educație în opt pensioane cu programe variate *ad libitum*, laice și călugărești, semănate pe glob cași otele în care familia practica arta de a nu fi nicăieri acasă; s'a logodit de cinci ori în trei deosebite puncte de vilegiatură, s'a cununat într-o sală de Palace, a născut primul copil în sleeping, pe al doilea în cabina unui transatlantic; locuiește, fără îndărătnicie, în pensuni sau pe la prieteni; vorbește șapte limbi și două dialecte populare, dar astfel, încât nu se poate, cu nici un chip, deosebi care i-ar fi limba părintească. Cunoaște pe degete genealogiile familiilor prinziare, încoronate sau descoronate, și înrudirile dinastiilor de bancheri; știe, înainte de oricine, amănuntele catastrofelor de vehicule și de bursă, când ele prezintă epizoade imbecil fantastice sau duioase, și nu mai puțin accidentele și incidentele în familiile mari. La moral, femeie blajină cu totul, și cu toți, e amică fidelă a oamenilor buni și cu dare de mână. Pentru obligații fiscale sau civile, numele ei nu se află în registrele nici unei autorități, din lume... Madame Hortha — Madame Hortha —: comod de pronunțat în orice limbă, și nu seamănă să aparție hotărât nici uneia.

Figura și numele acesteia le prezintă Anatole France în galeria comică pe care o intitulează *Histoire contemporaine*. Francez nealterat, hrănit de lectură franceză, dela cea mai veche până la cea mai nouă, om local, dintr'un neam local el însuși la culme, France era făcut să descopere dela primul pas, cu pătrundere lăcomă și amuzată, pe Madame Hortha în saloanele Parisului. Această păpușă literară reprezintă un extract concentrat care ne închipuie, sub figură comic neoroadă, pe dobito-cul uman de orișunde, internaționalizat. Mai înainte, produsul acesta al unei vieți noi care amestecă dezordonat lumi felurite, era înfățișat de preferință în alte tonuri, ca subiect pentru legile penale — ca valer de industrie, i se zicea altădată — escroc sau ucigaș elegant, sau femeie prefăcută și ticăloasă, de mare primejdie pentru buna rânduală în familii. Era vremea inspirației populare: în ochii prepuielnicii ai norodului străin fiind, din capul locului, un vinovat încă nu dat pe față. Mai târziu au început a se deosebi nuanțele; astfel aparău comicul internaționalului.

Cadrele acestui material comic se află în vechea ridiculizare a vecinului de peste graniță, sau și dinăuntru în chip de provincial, încondeiat cu dialect și cu ticuri morale locale. Madame Hortha se înscrie, după metoda momentului literar care a prins-o, în categoria cunoscută a Englezului, a Italianului, a Evreului, a Provensalului de comedie. Ea înseamnă un neam nou, al celor fără loc: fantoșă internațională se adoaă celor naționale, care se jucau de mult în comedie. Negarea oricărei naționalități a creat o nație mai mult, deci un tip ce sporește inventarul unui fel consacrat de comic.

Când Pascal definește omul de lume — ca normă supremă de cultură — prin lipsa oricărei deformări profesionale, el pare că vrea, înainte de toate, să-l ferească prin aceasta de un ridicul dintre cele mai sigure.

De altă parte, se presimte, la alți gânditori sau literați ai vremii clasice franceze, tendința de a găsi în spiritul nației lor calități pe care le socotesc ei că trebuie să devie general-umane. Mândria națională se răzima, atunci, pe încrederea că Francezului îi revine, ca merit specific, să înfățișeze, înaintea celorlalte neamuri, și mai luminos decât ele, tipul spre care se înalță toată omenirea. Revoluția burgheză aduse alte credințe. Naționalismul, care a înflorit din această revoluție, respinge norma unei umanități universale și o proserice, ca utopică. Când însă naționalismul, prin fatală hipertrofie, s'a prefăcut în imperialism, s'a și înverdat consecința immanentă — neprevăzută, și naționaliștilor ortodocși destul de neplăcută — că, prin subjugare și desnaționalizare, se merge negreșit spre realizarea topirii popoarelor într-o umanitate generală, în care numai deosebirilor individuale le va rămâne puțința de creștere și accentuare. Aceste însă privesc depărtate prefaceri din viitor.

Din trecutul feudal i-a rămas lumii europene o clasă socială internaționalizată oarecum: aristocrația-mea. Prin veche încusurire și prin comunitate de cultură au ajuns să se lege clasele nobile într-o francmasonerie de obiceiuri, de gusturi și credințe, pe când în celelalte clase caracterul național ne întâmpină cu atât mai pronunțat, cu cât mai jos ne coborâm în ierarhia socială. Internaționalismul lucrătorilor industriali, — ca să nu mai pomenim de internaționala verde, parodiastică invenție a unor întârziatori ruraliști germani — este un șubred mugur pe care politicienii îl tot arată în piață prin sticlele măritore ale retoricii oportuniste. Poporul, urban ca și rural, e naționalist fără să știe, și *avant la lettre*; el poartă, ca însușire naturală, semnul locului. Este naționalismul celor ce nu știu decât o limbă, și care-și petrec viața toată pe un scurt petic de pământ.

Semnul locului îl poartă, în culorile cele mai tari, clasele populare; însă oamenii din toate clasele, în afară de specie pe care am prezintat-o în chipul Doamnei Hortha, păstrează în compoziția intimă a sufletului, chiar oricât de intercontinentală ar fi aventurile vieții lor de suprafață, o substanță locală.

\*\*\*

Copilăria conține o specifică energie conservativă. Vigora unică însăși a impresiilor vrăstei prime le asigură, pe viață, o unică prioritate: de acest punct de forță originară depinde asimilarea vie a cuprinsului întregii experiențe sensibile de dincoace de copilărie. Acest lucru l-au bănuit acei care au făcut apropierea — în aparență dilatatice literară — între sufletul copilăresc și geniul artistic.

Orizontul copilăriei începe a se închide în clipa primei întâmplări care modifică aspectul esențial al familiei în sâmul căreia ne-am trezit. În acea clipă e stărbăta statornicia și periodicitatea unor imagini constitutive ale experienței copilărești. Statornicia figurilor și periodicitatea unor fapte din viața comunității familiale sunt puterile care formează atenția copilului, care îl scot din incoherența animalică și-l îndreaptă către perseverența omenască. Din simetriile și ritmele vieții familiale, care prin simplitatea lor sunt perfect potri-

vite aperceperii copilului, se pregătește ceiaze numim seriozitate, acel ton general al sufletului pe care metafora inevitabilă ne dictează să-l numim, prin excelență, adânc, — tonul care desparte, în tristețe cași în veselie ființa propriu zis umană de inconsistența divers ridiculă a felurilor grade de umanitate neisprăvită sau neautentică, ca și de neutra stupiditate sau de bufonerie stranie a curatelor dobitoace. Indivizii care, în primii ani, n'au cunoscut impresia, fără pereche, de tihnă și durată pe care o dau acele simetrii și ritme ale vieții în familie, nu mai pot fi suflete întregi; vieții lor interioare îi lipsește un adevărat prim capitol, și surrogatul acestui capitol constituie, în ființa lor, o infirmitate perpetuă...

E remarcabil că Anatole France, care a avut viziunea eminentă a tipului Madame Hortha, avusese parte să-și trăiască, în clasică perfecție, copilăria.

\*\*\*

seamăn al experienței copilărești.

Putem admite că imaginea lumii din copilărie începe a se defini și a se izola odată cu primul pas peste hotarele acestei vrăste, adică dela prima modificare durabilă în structura vieții familiale așa cum o apucaserăm întâi. Fiește, lămurirea acelei imagini prime se întărește cu anii; retragerea ei în trecut face să i se accentueze caracterul determinant: rezistența specifică față cu experiența ulterioară. Lumea copilăriei se închide tot mai nepermittor, ajunge radical inospitalieră pentru tot ce ne-a sosit în suflet după dansa. Cu drept se retrage ea ferecată în prioritatea ei superbă: ea-i începutul absolut al sufletului. E și reazimul cel mai din fund și neclintit, al acestuia.

Să nu ne gândim la dragostile și antipatiile, în care își făcea primele încercări sensibilitatea noastră proaspătă și lăcomă: aici avem în vedere tonul afectiv dezinteresat care cuprinde copilăria întreagă, lăută ca o specifică valoare de contemplare. Nu e rememorarea duioasă, recunoscutoare, pioasă; nu e inventarierea sentimentală a unor amintiri consicent și cu sârguință trezite: asemenea operații nu ar deosebi întru nimic evocarea copilăriei de cea a unei alte părți din trecut, — căci tocmai de „evocare” nu e aici vorba, ci de un ton propriu imediat actual și permanent al complexului de imagini în care s'a fixat lumea copilăriei. Puține și monotone organizate, dar fără ca această puținătate și această monotonie să fi fost percepute atunci ca atare, imaginile acele au fost absorbite cu o putere pe care sufletul trebuie s'o irosească atunci pentru totdeauna. Calitatea unică a percepției lor le asigură, probabil, valoarea unică în care ele persistă față de experiența întreagă. Din acest punct de vedere, efectele sentimentale ale evocării copilăriei realizându-se prin tot felul de asociații indirecte, apar secundare.

Un ieșean cetește în Neculcea, că „podgheaurile de Leși” care veneau să prade la noi, au ajuns odată, pe neașteptate, până la vilele dela Copou. Omul își va asimila cu tonuri deosebite de sentiment amănuntul acesta care, prin cuvintele din urmă, se atinge de imagini ale copilăriei sale, iar prin formularea arhaică și cărturărească vin să cadă în o experiență cu totul alta, literară, de un tradițional reflectat. Probabil, vilele dela Copou, în legătură cu Leșii lui Neculcea, vor căpăta, ca imagine din copilărie, o întărire de accent, însă indirect și trecător: sentimentele de trecut moldovenesc în complexul cărora ne este dat cronicarul, vor amplifica, însă numai prin conștientă analogie, tonul imaginii viilor dela Copou. Numai dacă vre-un bătrân al familiei va fi avut obiceiul să-i povestească, în copilărie, din cronicar amănunte ca aceste, textul lui Neculcea s'ar afla, pentru acel ieșean, în comora strict închisă a experienței prime și incomparabile. În acel caz vilele dela Copou vor fi fost, din capul locului, în bloc apercepute cu amintirea năvălirilor vrăjmașe din vechime. Trecutul copilăriei e altul decât al cărților, oricât ar fi ele scrise la noi și ar povesti numai depe locurile noastre. Sigur: de calitatea puterii cu care trăiește în noi trecutul copilăriei atărnă, în primul rând, destoinicia de a înviora trecutul cărților. Imaginile copilăriei sunt o parte cu totul discretă și gingașă a sufletului. De aceea e așa de firească și frecventă primejdia, ca tradiționalismul voit să rămână grimasă. Modificarea dinădins a legăturilor cu trecutul e o prea delicată lucrare; dar e un joc ușor și steril să combini cavalcade istorice cu gând să botezi spiritele în duhul strămoșesc. Viața nu se lasă reglementată după muzelele de antichități.

Imaginile copilăriei sunt experiență pură, intimă și organică; în ele se determină substanța locală a oricărei suflut. Caracterele generale ale acestor imagini îl hotărăște, evident, trecutul istoric, acel al neamului și al locului, însă această determinare însăși nu intră în cuprinsul acelei experiențe intime la originea căreia stă, acoperită eventual dar efectivă, experiența copilăriei. Față de primul țesut al sufletului, tot ce a urmat rămâne oarecum vesnic nou, străin și, într'un grad oarecare, rece. Evaluat cu această măsură, Botoșanii vor fi totdeauna oraș „străin” pentru ieșanul care nu l-ar fi văzut decât după ce a împlinit șaptesprezece ani.

În imaginile copilăriei dar, se formează, acolo rămâne, de acolo acționează ceiaze se cade să numim substanța locală a sufletului. Ea stă model de stabilitate pentru întreaga viață interioară. Din afară, familia a dat pânăcum copilăriei uniformitatea armonică de care vrăsta d'întai are nevoie pentru a-și organiza o experiență potrivită puterilor sale.

În familiile de plebe imbogățiți și cu ambiții de prișos, copii de nouă ani sunt puși să cetească — să și declame! — poezii de dragoste din Coșbuc; și, la masă, zbiră și știrile și înțelepciunile politice din gazetele casei. E numai una din metodele luxoase de a suprima copilăria, și a fabrica infecte caricaturi de minori. — Madame Hortha e pur comică nu pentru că-i simplu stupidă — stupiditatea poate să fie respingătoare sau odios ridiculă —, e comică printr-o mobilitate permanentă, exterioră și neutră. Sufletul său e scurt; pare să nu-și aducă aminte de nimic. E fără miez; sade egal de multumit oriunde îl pui. Își găsește echilibrul oricum, ca o palat. Atât de indiferent adaptabilă, ființa se face caraghioasă, fiindcă la această extremă limită viața face loc mecanismului orb. Figura aceasta este epocală; dela toate prefacerile istorice considerabile rămâne și câte o nouă păpușă comică.

PAUL ZARIFOPOL

# == Viața în pădure ==

VIII

HENRY DAVID THOREAU

Toate acestea dovedesc un adânc egoism, vor zice unii dintre concetățenii mei. Mărturisesc că până acum m'am ocupat prea puțin de operele filantropice. Am făcut oarecare sacrificii, unui sentiment de datorie, și între altele am sacrificat și plăcerea acestui sentiment. Sunt unii care și-au dat toate silințele de a mă convinge să mă fac susținătorul vre-unei familii sărace din oraș. Dacă n'aș avea nimic de făcut, — fiindcă Deavolul găsește de lucru pentru cei leneși, — aș putea să încerc a-mi trece vremea și cu așa ceva. Cu toate acestea, când m'am gândit să-mi îngădui asemenea lux, să fac Cerul lor să-mi rămână dator, întreținând unele persoane sărace pe-un picior de confort egal în toate privințele cu cel pe care mă întrețin-neam eu însumi, și am mers chiar până la a le propune; toate, fără excepție, au preferat, din capul locului, să rămână sărace. Când concetățenii mei și concetățenele mele se devotază într-atâtea chipuri spre binele semenilor lor, socot că măcar cineva poate fi lăsat să se îndelntinească cu alte mai puțin compătimitoare descoperiri. Caritatea, ca și orice lucru, cere o înclinare deosebită. A fi bun e o merie în toată puterea cuvântului. Am încercat-o cu toată seriozitatea și eu. Dar oricât s'ar părea de ciudat, sint mulțămicit că nu se potrivește cu temperamentul meu. Probabil că nu mă voi da în lături cu bună știință și înadins dela vocația mea particulară de a face binele pe care societatea îl cere dela mine, când va fi vorba de salvarea universului dela nimicire. Și cred că o asemenea nestrămutare e tot ce-i susține și astăzi. Departe de gândul meu, de-a mă pune între cineva și geniul ce-l are. Și cui își pune toată inima, tot sufletul, toată viața, într-un îndeplinirea acestei munci pe care eu o declin, îi voi zice: Perseverază! Chiar dacă lumea ar zice că asta înseamnă a face rău, ceiaze negreșit va și zice.

Sunt departe de-a presupune că, eu prezint un caz aparte. Fără îndoială că mulți dintre cetitorii mei se vor apăra ca și mine. Cât privește de a face o faptă — fără să-mi pese că vecinii mei vor găsi-o bună, — nu șovăesc de-a spune că aș fi un vânoș gâlgan de tocmii: dar asta ar fi s'o vadă ce-l care m'ar tocmi. *Binele* pe care-l facem, în înțelesul obișnuit al cuvântului, trebuie să fie în afară de preocuparea noastră de căpetenie, și de cele mai multe ori neintenționat. În practică se zice: începeți de unde vă găsiți și cum vă găsiți, fără să tindeți de deosebire la cine știe ce merit, și c'o bunăte calculată nu întoarceți spatele dela bine. Dacă ar trebui să predic și eu vreodată pe asemenea ton, aș zice mai degrabă: Siliți-vă să fiți buni. Ca și cum soarele, după ce a aprins cu focurile lui, sus în cer, splendoarea unei luni sau a unei stele, s'ar opri să arunce o privire la fereastra fiecărei colibe, să lumineze întunericul, în loc să-și sporească neîntrerupt căldura, ca o binefacere a sa firească, până când va ajunge la atâtea strălucire încât să nu se afle muritor care să-l poată privi în față. Și atunci, să se învântească în jurul lumii, în propria-i orbită, făcându-i bine, sau, mai curând, după cum a descoperit o filosofie mai adevărată, lumea să se învântească în jurul lui, după bine.

Când Phaeton, doritor să-și dovedească prin binefacere obârșia cerească, a avut carul soarelui într-o singură zi, și s'a depărtat dela calea bătuată, a aprins mai multe grupe de case din ulițele de jos ale cerului. A părjolit suprafața pământului, a secat izvoarele toate, și-a făcut marele deșert al Saharei. Până când, în sfârșit, cu un trăsnet Jupiter l-a prăpăstuit asupra lumii noastre, cu capul în jos. Iar soarele, în doliu după moartea lui Phaeton, un an întreg n'a mai strălucit.

Nu-i duhoare mai grețoasă decât cea care purcede din bunăte încărită. Umana, divina putreziciune. Dacă aș fi încredințat că un om vine la mine anume cu scopul de a-mi face bine, mi-aș căuta scăparea prin fugă. Ca și cum ar fi vorba de acel vânt uscat și arzător al pustiei africane, numit simun, care-ți umple gura, nasul, urechile și ochii cu nisip, până ce te înăbușă. Mi-aș căuta scăparea prin fugă, de frica de a nu mă vedea dăruit c'o părțică din bunul său, de-a nu vedea o părțică din virusul său amestecat în sângele meu. Nu, — în asemenea caz mai bine să îndur neajunsul pe calea firească. Un om nu-i un om bun, după mine, fiindcă mă hrănește, când mor de foame, sau mă încălzește când deger, sau mă scoate dintr'o groapă, dacă mi s'ar întâmpla vreodată să cad în groapă. Pentru asta putem găsi un *Terre-Neuve*. Filantropia, în înțelesul cel mai larg, nu-l iubirea semenului. Howard \*) era, fără îndoială, în felul lui, cel mai vrednic și cel mai minunat om. Și meritul i s'a recunoscut. Dar, ce folos ne poate aduce nouă o sută de Howarzi, dacă neajungând încă la decideri e meritând a fi ajutați, filantropia lor nu ne folosește la nimic, nouă? N'am auzit niciodată vorbindu-se de vre-o întrunire filantropică în care să se fi propus, în chip sincer, să mi se facă bine, mie sau semenilor mei.

Jesuiții fură cu desăvârșire pccilții de Indieni care, pe rug, sugerau ideea altarului chipuri de schingiure, schingiuitorilor lor. Mai presus de suferința fizică, se văzu uneori că acești Indieni erau în afară de orice consolare adusă de misionari. Și legea care constă în a face altora ceiaze ai voi să ti se facă, căzu cu mai puțină convingere în urechile unor oameni, care, întrucât îi privea, habar n'aveau de ceiaze li se făcea, care iubeau în alt chip pe vrăjmașii lor, și care puneau bucurii în practică, cât se poate de aproape această iubire, erând vrăjmașilor ce făceau.

Încredințați-vă că asistența ce-o dați săracilor e tocmai aceia de care ei ar avea cea mai mare nevoie, când e vorba de pilda noastră, care-i lasă în urmă. Dacă dăruiați bani, dăruiați-vă și pe voi, nu vă mulțămii să dăruiați numai bani. Ni se întâmplă să facem ciudate greșeli. Adecea cel sărac nu-i atât de înghețat, nici atât de flămând, cât e de murdar, trențaros, ignorant. În parte, poate, așa i-i gustul; nu c'ar fi tocmai nenorocit. Dacă-i dăruiați bani, poate și mai multe trențe-și va cumpăra. Aveam obiceiul să mă înduioșez de acei bădărani lucrători irlandezi, care trăiau ghiata depe lac, în niște boafre atât de subțiri și de trențaroase, pe când eu tremuram în hainele mele mai grosicioare și mai elegante întrucâtva. Într'o zi, pe-un ger aprig, căzând în apă, unul dintre acești lucrători, veni la mine să se încălzească. Și-l văzui dezbrăcându-și, până să ajungă la piele, trei părechi de pantaloni, și două părechi de ciorapi, ce-i drept destul de murdari, care-i îngăduiau însă să refuze hainele oferite de mine...

Scăldătoarea fusese singurul lucru de care avusese nevoie. După care am prins să mă înduioșez de mine, dându-mi samă c'ar fi fost o caritate mai mare să-mi hărăzesc o flanelă mai bine mie, decât Irlandezului un întreg magazin de confecțiuni. Sint mii care ciopăresc ramurile răului,

Howard John, 1726—1790, vestit filantrop englez, căruia i se datorește îmbunătățirea soartei deșinuților.

față de unul care trage la rădăcină. Și se poate ca cel care consacră cea mai mare parte din timp și cea mai mare sumă de bani pentru nevoiași, să contribuie prin felu-i de trai la producerea mizeriei pe care cată s'o ușureze, în van. Evlaviosul crescător de sclavi, care consacră produsul fiecărui al zecela sclav, ca să răscumpere o Duminică de libertate pentru alții...

Unii oameni își arată bunăteatea pentru săraci, slujindu-se de ei la bucatărie. N'ar fi oare mai multă bunăteate din partea lor, dacă s'ar sluji singuri? Vă lăundă că cheituiți o zecime din venitul vostru cu caritatea. Poate c'ar trebui să cheltuiți pentru asta celelalte nouă zecimi, ca să nu mai fie vorba de caritate. Societatea nu cuprinde oare decât o zecime de proprietate? Și se datorește ea oare generozității celui în a cărui stăpânire această proprietate se află, ori lipsei de gigență, de zel, din partea celor ce reprezintă justiția?

Filantropia este singura virtute mai prețuită de omenire. Ce zic, e prețuită peste măsură. Și egoismul nostru îi exagerează valoarea. Un om, pe cât de sărac, pe atât de robust, la Concord, aducea laude unui concetățean, pentru că, după el, se arăta bun față de sărac, voină să zică față de sine. Bunii moși și bunele mătușe ale neamului omenesc se prețuesc mai mult decât adevărații părinți, mame și tați spirituali... Mi s'a întâmplat odinioară să aud pe-un adevărat conferențiar, om de știință și de inteligență, care, făcând un curs asupra Englezei, ajunsese să-și însure gloriile științifice, literare, politice: Bacon, Shakespeare, Cromwell, Milton, Newton și alții, după care să vorbească despre eroii Creștini, punându-i, ca și cum ar fi cerut-o profesia lui, cu mult mai presus de ceilalți, dându-i drept cei mai mari dintre mari: Penn, Howard, Mrs. Fry \*). Cine nu-și dă seamă de falsitatea și de fățărnicia acestui lucru? Cei mai mari filantropi, poate. Dar nu cei mai mari oameni din Engletera, cele mai mari femei.

Nu vreau să tăgăduiesc, cât de puțin, lauda ce se cuvine filantropiei, ci, pur și simplu, cer să fim drepti față de toți cei care prin viața și prin lucrările lor sunt o binecuvântare pentru omenire. Ceiaze-mi place mai mult la un om, nu-i nici integritatea sau caracterul lui, nici bunăvoința lui, care nu-s, așa zicând, decât tulpina și frunzele. Plantele a căror verdețată, odată uscată, slujește la făcut tizana, ceau pentru bolnavi, nu slujesc decât la o umilă întrebuințare și se văd întrebuințate mai cu seamă de șarlatani. Eu vreau floarea și fructul omului: dela el la mine să treacă o mireasmă, iar legăturile noastre să fie o aromă de maturitate.

Bunăteata omului nu trebuie să fie un act parțial, mai mult decât efemer, ci o neîntrerupt prisos, care nu costă nimic pe om, și de care omul rămâne inconștient. Caritatea de care ne îngrijim, care ne preocupă, acoperă mulțime de păcate \*). Filantropia învâle prea adesea omenirea, ca într-o atmosferă, cu amintirea unor vechi, unor îndurate dureri și numește asta simpatie, iubire. Ceiaze ar trebui să împărțăm însă cu frații noștri, este curajul, nu disperarea, sănătatea și voioșia, nu întristarea. Și să luăm aminte, ca întristarea să nu se răspândească prin molipsire. Din ce plăiuri australe s'aud accente tânguitoare? Sub ce latitudine hălăduiesc păgânii cărora am dori să le trimitem lumină? Care-i omul necumpătat și brutal, pe care am voi să-l răscumpărăm? Simte cineva cel mai mic neajuns, care-l împiedică să-și îndeplinească funcțiile, simte măcar o durere de burtă — pentru că sediul simpatiei acolo e, — de ce să mai stea la gânduri: apucă-se fără întârziere de reformat lumea. În calitatea-i de microcosm, el însuși, va descoperi ceiaze-i o curată descoperire și cel menit s'o facă chiar el era, — va descoperi că lumea n'a avut de lucru și s'a apucat de mâncat mere crude. De fapt, după el, globul nu-i decât un mare măr crud, și-i o primejdie grozavă când ne gândim că copiii oamenilor ar putea să-l ronțăiască înainte de a se coace. De aici filantropia-i drastică, ce aleargă după Eschimoși și după Patagonezi, care îmbrățișează satele suprapopulate ale Indiei și-ale Chinei. Și după căpi-va ani de activitate filantropică, Puterile slujindu-se între acestea, pentru scopurile urmărite de ele, slujindu-se de el, dispepsia-i va fi trecut, Globul va fi căpătat un simulacru de rumeneală pe una sau pe-amândouă fețele, ca și când ar fi început a se coace. Și viața, pierzându-și cruzimea, va fi din nou dulce și bună de viețuit... N'am visat niciodată o enormitate mai mare, pe care eu n'am săvârșit-o. Și n'am cunoscut niciodată, și nici nu voi cunoaște vreodată, om mai rău decât mine.

Cred că ceiaze mohorâte atâtea pe reformator, nu-i simpatia pentru semenii săi, ajunși la disperare, ci, ori căt ar fi de prea sfânt fiu al lui Dumnezeu, îl mohorăște răul lui personal. Tămăduiască-se el, reverse-se primăvara asupra lui, deștepte-i-se dimineața la căpătați, cu alte cuvinte ajungă-l norocul pe el, și nu-i va mai păsa de generoși-tovarăși, pe care-i va părăsi fără vorbă... Scaza mea că nu fac confesiune asupra întrebuințării tutunului, e că n'am mestecat niciodată tutun în gură. Asta-i o pedeapsă pe care au s'o îndure cei ce s'au lecut de asemenea mestecare.

Am nestecat și eu destule lucruri, împotriva cărora aș putea face conferințe... Dacă vi se va întâmpla vre-odată să vă amestecați în vre-o operă caritabilă, să nu știe mână voastră cea stângă ce face dreapta, pentru că, o adevărat, binele acela e de puțină însemnătate. Salyati pe cel ce se îneca, și înodați-vă șnurul dela încălțăminte. Odihniți-vă și apucați-vă de altă muncă liberă.

Felul nostru de muncă a fost corupt prin comunitatea cu sfînții. Culegerile noastre de imnuri răsună de-o melodioasă urgie a lui Dumnezeu, și de îndurarea-I nemărginită. Până și profetii și izbăvitori au consolat mai mult temerile decât să întărească speranțele omului. Nicăeri nu se pomeneste de-o simplă și slobodă mulțumire de darul vieții, cea mai mică laudă cu adevărat a lui Dumnezeu. Orice veste de sănătate și de izbândă mă bucură, oricât de depărtat și de retras ar fi locul unde s'ar întâmpla. Orice veste de boală și de neizbândă, contribuie să mă întristeze și mă îndurerează, orice simpatie ar putea exista dela mine la ea, sau dela această boală și neizbândă la mine.

Dacă voim, așa dar, să restabilim omenirea, după mijloacele cu adevărat indiene, botanice, magnetice, naturale, să începem prin a fi, noi înși-ne, atât de simpli și atât de sănătoși ca Natura: Să risipim nourii ce planează asupra propriilor noastre frunți, și să adunăm în porii noștri un pic de viață. Nu vă mărginiți de-a îndeplini rolul de inspectori ai celor săraci, ci siliți-vă să deveniți una dn gloriile lumii.

Cetesc în *Gulistan*, sau *Grădina Rozelor*, a șeicului

1) Penn William, 1644—1718. Howard John, 1726—1790. Fry Elisabeth, 1780—1845. — Filantropi.  
2) Petru, Epistola I-a, IV, 8.

(Continuare în pag. VI-a)



**DORMITOARE SUFRAGERII SALOANE** **33 CAROL** **MOBILA** **33 CAROL** **MOBILE CURBATE** **DORMEZE** **OGLINZI**  
**BIROURI** **GARNITURI CLUB** **LAMPE ELECTRICE** **LINOLEUM**  
**CEA MAI VASTA EXPOZITIE DIN TARA** **EMANOIL SI MAYER FISCHER** **ION ABRAMOVICI** **INLESMIRI DE PLATA** **EXPEDITII IN TOATA TARA**

Seadi de Shiraz, următoarele : „S'a pus unui înțelept în trebarea : Din mulțimea de arbori pe care Dumnezeu Prea înaltul i-a creat falnici și umbroși, nu-i nici unul care să se numască azad, sau liber, afară de chiparos, care roade nu dă. Ce taină să fie ascunsă aici? Înțeleptul răspunde: Fiecare arbore are produsul sau rodul lui, și anotimpul lui anumit în durata căruia este fraged și înflorește, după care se usucă, se vestejește : Chiparosul nu-i supus nici uneia din stările astea, rămânând totdeauna în floare: Azadii sunt de natura asta, ca religie liberi, independenți. Nu-i înțemeia inima pe ce-i trecător, pentru că Dijlah, sau Tigru, va curge mereu prin Bagdad, pe când neamul Califilor stins va fi: Dacă mâna ta e îmbelsugată, fii darnic, ca curmalul. Dar dacă n'are nimic de dat, fii un azad, sau om liber, ca chiparosul!”

In românește de P. MUȘOIU

## „Puterea frumuseții”

Frumusețea naturii și chiar frumusețea artei se șterg ca umbrele în fața frumuseții omenești. Oamenii îi dau în genunchi, căci abia se arată și bucuria, delectarea se revărsă în jurul ei. Alegerea frumuseții feminine care trebuie să reprezinte România la concursul mondial a fost un eveniment național. Ziua și noaptea s'a revărsat lumea pe străzi ca s'o contemple. Iar faptul nu s'a petrecut numai la noi și numai în zilele noastre. Se scrie într-o veche cronică franceză din secolul al XVII-lea că o fată frumoasă ca ziua și înțeleaptă ca Minerva trăia în orașul Toulouse. O chema Pauline de Viguière și Toulousani o iubeau așa de mult în cât au cerut ocărmuirii să o silească să iasă în balcon și să se arate de două ori pe zi mulțimii care se înghesuia în fața casei ei. Apoi când a fost să se prezinte la curtea reginei Angliei, prea frumoasa ducesă de Hamilton, aristocrației oaspeți, din cea mai protocolară nobletă din lume, până într'atât și-au uitat de sine, că se urcau pe scaunele dela curte, în saloanele de recepție, ca s'o vadă trecând. Și când se știa că merge la teatru oamenii făceau coadă de dimineață să ia locuri ca s'o vadă.



D-ra Magda Demetrescu — Miss România

Grecii vechi socoteau că un bărbat, și mai ales o femeie frumoasă este în taină favorită de vre-un zeu. Mahometanii zic că Dumnezeu a dat Evei trei părți din frumusețea lumii.

E rar să se realizeze un tip ideal din milioanele de bucați, care se îmbină dela strămoșii săi ca și de la cei buni, pentru ca să ne dea o schiță a istoriei lor mai degrabă decât o realizare a unui tip ideal. Deaceia când se realizează un chip frumos este o sărbătoare și se oglindește în el veșnicia și dumnezeirea, ca în sunetul muzicii și profunzimile cerului. Frumusețea lovește în imaginația omului și îmbracă lumea într-o lumină care n'a fost nici odată „nici pe pământ nici pe apă” cum zice poetul. Lumea parcă nu a fost făcută totuși decât pentru frumusețea, iar omul vrea să citească armonia firii sub semnul ei și inteligența să cerceteze lumea sub forma ei.

Goethe zicea: Frumosul este o revelație a tainelor naturii, fără el legile naturii ne-ar rămânea pururea necunoscute.

Omul înseamnă după frumos și prețuiește comorile frumuseții mai presus decât orice. Câtă vreme lucrurile nu sunt decât folositoare, celui mai prozaic, pare că-i lipsește ceva. De îndată însă ce apare frumusețea viața capătă alt preț.

Frumusețea este un instinct profund care mână omeneșii să caute a-l satisface. Economia liniilor cere perfecțiunea pentru ca instinctul să se mulțumească și viața noastră să înflorească în vorba frumos! Natura trebuie să se oglindească în lucrurile de artă ca și în ființele vii pentru ca să trezească în om simfonia suflătoare a frumosului.

Rien n'est beau que le vrai! — sau mai bine am zice: nimic nu e frumos dacă nu e natural.

Se pare că frumusețea femeilor stă în legătură cu taina legăturii ascunde ale armoniei naturii. De aceia poezii o cântă mai întotdeauna ca un episod din viața naturii. Când apare o femeie frumoasă toți din jurul ei caută să-și îndrepte stângăcia și fiecare vrea să exprime ce are mai armonios în el, inteligența se exaltă și omul cel mai serios, savantul cel mai rebarbativ caută să fie ascultat și să placă.

Mulțimea care se îmbulzea în calea celei alese, ca frumusețea a României era mânătoră desigur de o curiozitate nu în toate elementele ei nobilă, dar și în bună parte de dorința de a resimți această exaltare unică pe care o dă frumusețea sub înfățișarea ei naturală și mai ales frumusețea feminină, în deplinătatea ei expresivă.

Mulțimea a săvârșit, cu prilejul concursului de frumuseți feminine, un fapt senzațional, un vechiu mister păgân, un cult zeitei Psyche care duce de mână nu numai pe copilul orb, Eros, dar omeneșii întreaga spre izvorul de lumină vie ce este frumusețea.

ISABELA SADOVEANU

## Cronica muzicală =

### „ALEODOR”

După multă trudă, d. Victor Gheorghiu a învins: opera sa „Aleodor” a văzut însfășișit lumina rampei, în ciuda detractorilor care o cleveau fără s'o fi cunoscut, și cu toată greva corului, care n'a găsit ocazie mai fericită de a-și lichida diferențe — îndreptățite sau nu — cu direcțiunea operii. Și s'a cântat „Aleodor”, chiar fără cor, și a avut succes.

Subiectul operii este luat din lumea basmelor.

A fost odată, ca nici odată... au fost doi împărați, vecini, Verde-Împărat și Galben-Împărat, vechi și neîmpăcați dușmani. Pe când Verde-Împărat se pregătea să pornească cu război împotriva Împăratului Galben, încredințând fiului său Aleodor, soarta oastei verzi, iată că apare în Tara Verde, Miria, fiica Împăratului Galben, fugită de acasă și cerând adăpost. Farmecul tinereții Mirei cucerise pe Aleodor, care, uitând de părinți și de țară, fuge cu Miria, copleșit de blestemele norodului său. Numai Ada, mama lui Aleodor, își dă seama de viclenia Mirei, care prin vraja frumuseții sale, reușise să scoată din luptă pe Aleodor, viteazul războinic, temut de oastea galbenă.

Lipsită de brațul vinic a lui Aleodor, oastea verde a fost înfrântă, în luptă a căzut și Galben-Împărat. Și Aleodor încearcă prima neplăcere sentimentală: Miria iubește pe Vraja, căpetenia oastei galbene. Răpus de durere, Aleodor rățește pe urmele Mirei, umplând codrii de vaele sale. Adormită sub un copac, Miria are un vis urât, prevestitor de necazuri și suferințe. Într'adevăr, Vraja se întoarce rânit din luptă.

Vindecat în urma îngrijirilor pe care Miria nu i le-a precupețit, Vraja trăiește clipe frumoase alături de iubită, în timp ce Aleodor înnebunește de sbucium și durere. Către rădăcinile, pentru a întâlni pe îndrăgostii, Aleodor, în culmea nebuniei, înjunghie pe Vraja, sugrumă pe Miria și se aruncă cu ea într-o prăpastie, sub privirile îngrozite ale Adei și ale Vraciului... și dacă n'ar fi nu s'ar povesti.

Acțiunea scenică, plină de dramatism, cu gradații meșteșugit nuanțate, se petrece într-un cadru feeric, căruia nimic nu-i lipsește sub raportul decorului, costumelor și al mijloacelor tehnice.

Ca parte muzicală, „Aleodor” ține de genul liric italian. Bogată inspirație melodică, sonoritate plăcută, multă legătură scenică, acțiunea muzicală nu lăncezește, iar dialogul este viu, iată calitățile de frunte a operii d-lui V. Gheorghiu. Și mai trebuie remarcat faptul că motivele sunt abil speculate, fără a fi prea exploatate, pentru a deveni monotone. Păstrând construcția tradițională a operii, divizată în arii, române, cavatine, terțete, quartete, coruri, ea nu este totuși scrisă în stil cupletistic. Oricât de pedant ar fi criticul, trebuie să recunoască calitățile duetului Ada-Miria din actul I, plin de viață și de expresivitate, aria Mirei din actul II, măeștrăscă bucată ca tehnica vocală, quartetul din actul II, admirabil ca stil și de mare amploare, ariile lui Aleodor, impresionante prin sonoritatea lor, dacă totuși greoaie ca tehnica vocală, duetul Miria-Vraja din actul III, fină țesătură melodică, puțin cam lung totuși și prea mîeros. Și cu toată lipsa elementului bărbătesc din cor, am putut totuși bănuși părți reușite ale corului.

Ariile sunt însă scrise pe o întindere de voce prea mare, abuzând excesiv de registrul grav și acut, neglijând centrul, iar recitativele tratate clasic, ar fi putut fi mai bine susținute orchestral.

Orchestrația bogată și sonoră, fără să întrebunțeze mijloace moderniste pronunțate, câte odată însă prea discretă, prea săracă ca contrapunct în acompaniament.

I s'a făcut d-lui V. Gheorghiu o vină: anume că n'a scris o operă originală, riguros originală, lipsită de orice influențe și înrudiri. Acei ce pun astfel problema, uită pe semne că Wagner însuși este supus influențelor operii italiene în „Rienzi” și în „Vasul Fantomă”. Și Beethoven de-aia în simfonia III-a, s'a descătușat de influența lui Mozart și a lui Haydn. Dacă „Aleodor” n'ar fi fructul talentului d-lui V. Gheorghiu, ci ar purta pecetea paternității unui Joseph Dupont, sau unui Giordano Rocca oarecare, ar fi fost desigur primit cu tot entuziasmul de critica românească, chiar cea mai pretențioasă. Din păcate însă, este a lui Victor Gheorghiu, și ca atare trebuie să este necesar să fie plină de cusururi, inspirată din zeci de autori, mizer poutporiu strâns din resturile marilor inspirați de peste hotare, de vreme ce este lucrarea unui român. Lucrarea românească, da, dar cu motive de inspirație românești. Dacă d. V. Gheorghiu ar fi țesut din trei hore, două bătute, câteva doine, x sârbe, y române populare, o pânză națională, de dubios gust, aceasta ar fi fost într'adevăr o operă pe placul criticii noastre doctrinare.

Din fericire n'a înțeles să se singularizeze însă, aservindu-se muzicii naționale, ci s'a lăsat pradă inspirației sale latine, (întâiu suntem latini, și numai apoi români) și a scris o operă, ca toate operile, o lucrare de preț prin care ne-a dovedit un talent remarcabil, mult spontanitate și cunoștințe muzicale bogate. Avea de ales între arhitectonic (geometrie) și lirism (poezie) și a ales latura pentru care s'a simțit mai apt. Nu ne-a dat în „Aleodor” răceala savantă și intelectualului sterp de inspirație și melodie, ci căldura, explozia puternicului său temperament artistic.

Și-i suntem recunoscători pentru acest lucru, deoarece am asistat la 13 Martie la reprezentarea unei lucrări, înainte de toate sincere.

La succesul reprezentației au colaborat în mare parte și protagoniștii operii române, cari au depus toată stăruința și multă răvnă, reușind să dea o imagine cu naturalețe personajilor din „Aleodor”.

Nu se putea interpreta mai bun al rolului titular, decât d. Jean Atanasiu; grație vocii sale bogate și bine imparate, care studiasse toată amănuntele vocale ale partiturii, a realizat o frumoasă creație, îmbinând cum nu se putea mai reușit, vocalul cu scenicul.

D. Mircea Lazăr a susținut rolul generos al lui Vraja, căruia vocea sa i se potrivea de minune.

D. Al. Lupescu — Verde Împărat — luptând cu o partitură care s'ar fi potrivit mai degrabă unui bas profund, a învins totuși părțile ingrate ale rolului său.

În locul d-lui Magiari, a cântat d. Titu Dumitrescu rolul Vraciului.

D-na M. Snejina a avut o apariție plină de majestate, și cu toate că partitura Adei era de mai mică însemnătate, i-a ridicat însă valoarea, prin prezența d-sale pe scenă.

În Miria, d-na L. Enescu s'a achitat conștiincios de un rol care cere multă amploare și desăvârșită tehnică vocală. Într'adevăr d-na a avut de luptat în multe părți cari trebuiau cântate în mezza-voce, cu insuficiența unei culturi vocale. Este totuși unica cântăreață căreia i se putea încredința acest rol.

D-nele M. Snejina și L. Enescu sunt de altfel singurele temperamente dramatice și voci feminine într'adevăr bune de cari dispune opera din București.

Sub bagheta magică a d-lui I. Perlea, care alături de G. Enescu și G. Georgescu se clasează în rândul primilor noștri dirijori, orchestra n'a putut decât să fie mai presus de orice laudă. De altfel reprezentarea lui „Aleodor” se datorește în parte stăruințelor și energiei d-lui Perlea, care n'a cruțat nici oboseală, nici piedici, pentru a asigura un succes demn partiturii d-lui V. Gheorghiu.

Și nu ne vom putea da într'adevăr seamă de valoarea lui „Aleodor”, de avântul liric și de bogăția sonoră pe care le ascunde, decât atunci, când, corul completat cu elementele bărbătești necesare, va colabora efectiv la reprezentarea acestei opere.

RADU M. CIOCULESCU

## Curiozități

### „Copii de liciori”

În Roma s'a înființat un institut al „copiilor de liciori”.

Scopul institutului este ajutorarea și educarea națională a copiilor Italienilor de peste hotare. Ministerul de externe a dat acestui institut un milion de lire. În capul institutului stau Mussolini și Dino Grandi.

### Natalitatea în Franța și Anglia

În Franța numărul nașcutilor în cursul anului trecut a întrecut mortalitatea cu aproape 70.000 de suflete, iar în Anglia acest „excedent” de populație se cifrează la 200.000.

### Desghețul la Berlin

Dezghețul neașteptat a transformat străzile Berlinului în torente furioase de apă. Pe o stradă din Dahlem niște amatori, au organizat adevărate curse de barcă. Primăria a cheltuit trei milioane de mărci, scoțând un milion de metri cubi de zăpadă și totuși topirea mormanelor rămase a dat naștere la inundații.

## O noapte a Cleopatrei

Regina Cleopatra a Egiptului se plictisea de moarte și se tânguia de aceasta sclavei Charmion, care-i răspunde:

— Se vede bine că regina n'a mai avut amant și n'a mai ucis pe nimeni de o lună.

Această stare sufletească a reginei Egiptului, tot așa de celebră ca femeia ca și ca regină, este punctul de plecare al lui Theophile Gautier pentru drama zguduitoare care formează subiectul povestirii lui, *O noapte a Cleopatrei*.

Un tânăr înflăcărat de pasiune se strecoară cu iscusință în palatul reginei și-și jertfește cu frenezie viața în schimbul nopții de iubire pe care i-o dăruiește Cleopatra.

În povestirea celebră a lui Theophile Gautier e admirabil caracterizată figura acestei suverane orgolioase și pasionate, care distribuie cu aceeași apăsare sărutul îmbătător și otrava ucigătoare. O întreagă epocă și o întreagă stare de spirit sunt splendid caracterizate în *O noapte a Cleopatrei* de neîntrecută putere de evocare a marelui scriitor francez.

Povestirea, minunat tradusă în românește, a apărut în No. 109 al *Bibliotecii Dimineața*.

## Cronica Șahului

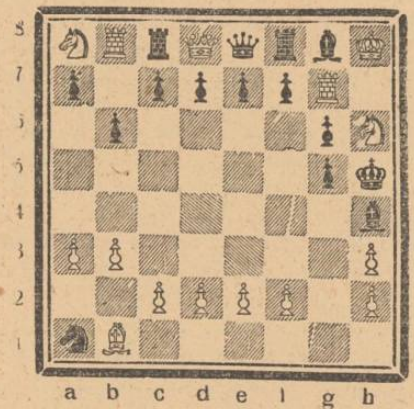
### PROBLEMA No. 206

(Corectură)

de Ing. L. Loewenton,

Negru (15 liguri)

Rh5, D68, Tc8 și f8, Ch1, Ng8 și h4, Pa7, b6, c7, d7, e7, f7, g5 și g6.



Alb (15 liguri)

Rh8, Dd8, Tb8 și g7, Ca8 și h6, Nb1, Pa3, b3, c2, d2, e2, f2, h2 și h3.

Cine câștigă?

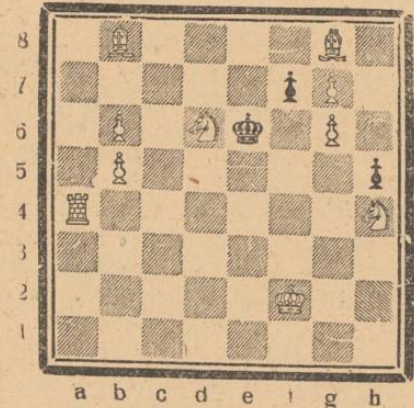
### PROBLEMA No. 210

de dr. E. Zepler, Berlin.

(„Wiener Schachzeitung” 1929)

Negru (3 liguri)

Re6, Pf7 și h5.



Alb (10 liguri)

Rf2, Ta4, Cd6 și h4, Nb8 și g8, Pb5, b6, g6 și g7. Alb joacă și face mat în 3 mutări.

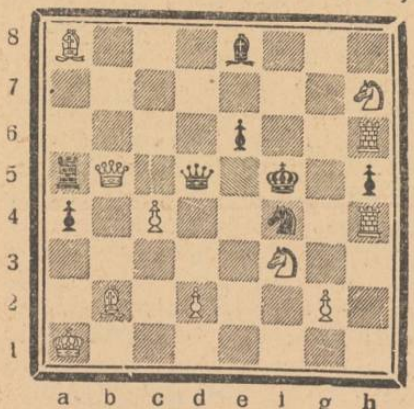
### PROBLEMA No. 211

de I. Gross, Karlovac.

(Kagan Turnir 1929).

Negru (8 liguri)

Rf5, Dd5, Ta5, Cf4, N68, Pa4, e6 și h5.



Alb (11 liguri)

Ra1, Dd5, Th4 și h6, Cf3 și h7, Na8 și b2, Pc4, d2 și g2.

Alb joacă și face mat în 2 mutări.

### PARTIDA No. 81

Jucată la campionatul orașului Liège în Decembrie 1928.

Alb : A. Gerebtzoff.

Negru : E. Linbarski.

### Partidă spaniolă

1. e2—e4—e7—e5; 2. Cg1—f3, Ch8—c6; 3. Nf1—b5 a7—a6; 4. Nb5—a4, Cg8—f6; 5. 0—0, b7—b5; 6. Na4—b3, Nf8—e7; 7. c2—c3, 0—0; 8. Nb3—c2, d7—d5; 9. d2—d3, Nc8—g4; 10. Dd1—e2, Tf8—e8; 11. Nc1—g5, Cf6—h5; 12. Ng5×e7, Cc6×e7; 13. D62—e3, C67—g6; 14. h2—h3, Ng4×f3; 15. D63×f3, Dd8—g5; 16. Tf1—e1! pierde un pion 16... d5×e4; 17. d3×e4, Cg6—h4; 18. Df3—g4, Dg5×g4; 19. h3×g4, Ch5—f4; 20. Te1—d1, Ch4×g2; 21. Ch1—d2, Cg2—h4; 22. Nc2—b3, Ta8—d8; amenințând T×d2 urmat de Cf3+; 23. Cd2—f1, Cf4—h3+; 24. Rg1—h2, Ch3×f2!; sacrificiul unui cal este absolut corect. 25. Td1×d8, T68×d8; 26. Rh2—g3, alb având doi pioni mai puțin nu poate rezista tentației de a câștiga o figură; mai bine ar fi fost însă Nd5; 26... Cf2×e4; 27. Rg3×h4, Td8—d3! Tae regelui alb retragerea și amenințată mat în două mutări. 28. g4—g5, C64—f2!; Poanta combinației începute cu mutarea a 23-a și care forțează matul. 29. g5—g6, negru anunță mat în trei mutări: Td3—h3+; 30. Rh4—g5, h7—h6+; Rg5—f5, Th3—h5+ mat.

D. Liubarski a dovedit că oricare ar fi fost a 29-a mutare a albelor, n'ar fi putut scăpa de mat. De exemplu la 29 Cg3, ar fi urmat Tf3! cu amenințarea de mat în 3 mutări: a) g6, Tf4+, Rh5; h×g+; Rf5, Ch5+ mat b) Th1, Tf4+; Rh5, g6+; Rh6, Cg4+ mat, c) N×f7+, R×f7; Th1 (La g6+, R×g6 urmat de mat la h3 sau f4), Tf4+; Rh5, g6+; Rh6, Rg8 urmat de mat, d) Nd1, Tf4+; Rh5, g6+; Rh6, Th4+; Ch5, C×d1 urmat de mat. Chiar dacă și-ar sacrifica toate piesele, alb n'ar fi putut scăpa de mat.

P. I. NEGREANU  
ING. L. LOEWENTON

### N'AI CETIT ÎNCĂ

# REALITATEA

## ILUSTRATA

DIN SĂPTĂMÂNA ACEASTA?



# Cărți și Reviste

## Recenzii

**D. D. PATRAȘCANU: „Un prânz de gală”**  
Colecția Autorilor Români, Edit. „Naționala” S. C. Cornei, București, Trei comedi Edit. Librăriei Steinberg & Flu, București.

Poporul nostru nu este un popor vesel; el este, în această privință ca și în multe altele, fiu al Orientului, cu precădere grav. Totuși, sub acest aspect exterior de gravitate, scipește viu gustul pentru glumă și cuvântul de spirit.

Românul dacă nu știe să râdă știe foarte bine să suradă. Literatura burlescă, iubită și practică de popoarele de la Sud, nu este mai de loc reprezentată în literatura românească. Anecdota populară, așa cum e în gura satului și nu acomodată în literatura semicultă, precum și strigările la horă, glumele, păcălelile — sunt pline de hazul bunului simț, de maliciozitate și au o notă de ironie precisă și clară.

Aceasta explică succesul de librărie al domnilor D. D. Patrașcanu și G. Topirceanu. Avem aici o dovadă că există încă o sămânță viguroasă de râs și bună voie în sufletul nostru, cu toate că în vremurile aceste, de după război, ai fi zis că veselie și gluma au pierit cu desăvârșire ca și apăsătorul pentru râs.

Humorul d-lui D. D. Patrașcanu este o desăvârșită fuziune a veseliei și amuzamentului cu simpatia plină de bunăvoință pentru cel de care se amuză. Iată-l de pildă pe Renaud în delicioasă povestire „Un prânz de gală”. Autorul îl observă mai întâi în treacă, pentru că nu se poate să treacă pe lângă el și să nu-l observe: „un om gros, cu pantecele proeminent”, care „umblă iute-iute făcând însă pași mici”, mai ales că „mai poartă și pantalonii foarte largi sus”. D-l Patrașcanu vede tot și nu uită nimic. Descrierea urmează apoi minuțioasă și precisă, eroul este urmărit în toate disonanțele curiozității sale destin de profesor de franceză, pe care i l-a creat întâmplarea de a fi venit de mic în țara noastră. „Ce ar fi fost el acasă la dânsul, dacă nu și-ar fi părșit solul natal, greu am putea preciza”. Sub masca unei obiectivități imperturbabile povestirea continuă pe un ton de bonomie nevinovată, ca și când ar fi vorba de redarea realității a unui tip puțin obișnuit. Abia o exagerare, pe ici pe colo, trădează ironia. Dar d-l Patrașcanu pătrunde în inelul cu inelul în sufletul personajilor sale, deviațiile se accentuează și gravitatea vieții se transpune în el cu inelul în planul absurdului.

Brutalitatea tragică a mizeriei din menajul Renaud se atenuează în planul în care o transpune extravaganța inconstanței franceze. Dar și veselie exuberantă pe care o provoacă „meniu” lui Renaud și toate peripețiile acestui prânz de gală, capătă o surdină prin intervenția comică și dureroasă a familiei Renaud. Râsul își scade tonul și compătimitărea, simpatia, deși abia resimțite, pun o notă de îngăduire și blândețe humorului irezistibil al buclăii.

Faptul că autorul se ascunde în dosul personajilor, sale, care se produc singure în fața cititorului cu faptele, gesturile și limbajul lor pitoresc, îi dă prilejul să facă, în marginea povestirii, reflecții foarte amuzante, atât în „Un prânz de gală” cât și în admirabila buclă „Un temperament egal”.

Dar nota de îngăduire și bunăvoință, despre care vorbeam, se înăsprește în alle buclă până la satiră și sub râsul care vrea să fie vesel se simte amarăciunea reflecției, ca în buclă: „Geologus horridus teutonius”. „Trei comedii” sunt cea ce am putea numi sketch-uri, buclă pur și simplu amuzante, prinse în zborul vesel al imaginației pe culmi pe care nu le poate ajunge rațiunea și judecata, creînd o serie de situații pe jumătate serioase, dar mai mult amuzante, asupra unor raporturi ce nu pot exista între oameni, în realitatea rezonabilă.

În vremurile noastre de extremă tenziune sufletească, de aspră dorință de a parveni, repede și sus, de e-nervare, nemulțumire și oboseală în urma piedicilor și neînbânzilor de care ne lovim, parcă am pierdut puterea de a râde, franc și cu inima deschisă. Nu mai avem vreme de râs, sau chiar dacă râdem, râdem forțat și a-cru, cu răutate și dispreț sau cu cinism, de lucruri de preț altă dată și pe care încă n'am parvenit cu totul a le călea în picioare, sau râdem cu râsul histeric al obsenului.

Cărțile D-lui Patrașcanu ne provoacă o veselie li-

niștită, veselie comicului prin contrast, veselie simplă, curată și cinstită așa cum se găsește în sufletul poporului nostru, într-o desăvârșită fuziune cu înclinarea la melancolie și meditație, sub forma aceea odihnitoare de joc și destindere, plină de maliciozitate și haz ascuns, dar simpatia și bine-voința. Faptul că publicul o gustă ne face să credem că această excelentă calitate de vigoare ce este râsul sănătos și care este o binecuvântare și pentru cel ce-l provoacă și pentru cel ce știe a-l primi, nu este încă în pericol de moarte, așa precum ne închipuim.

IZABELA SADOVEANU

### Cele șapte vârtejuri ale veacului

Un eminent publicist francez, d. Emile Baumann, publică un studiu scurt și concentrat în gândire asupra „vârtejurilor” care păreau altădată penibile și care acum sunt dorite cu frenezie. Iată cele șapte vârtejuri pe care Baumann le socotea caracteristice veacului nostru, atât de caracteristice încât par normale sensibilității contemporane. În primul rând e vârtejul orchestral. Wagner a creat acea frenezie de expresie muzicală, care prin timbrele dispartate ale unei orchestre uriașe îneca publicul într-o mare de sonorități. Nu mai e vorba de acea beție intelectuală, creată de Beethoven și Berlioz. Intreaga flintă a ascultătorului e acum absorbită într-un vârtej de senzații difuze în care toată gândirea și voința se topește în delicii, se pulverizează. E un spasm trepidant căruia îi urmează o delicioasă oboseală inconștientă.

De aci și până la vârtejul voluptății e numai un pas. Veacul nostru a lărgit posibilitățile emoțiilor sensuale. Cînd pe Boccaccio și Rabelais, ne dăm seama că oamenii din acea vreme erau în dragoste mult mai simpli. Odată cu romantismul iubirea a fost amestecată cu otrava morții, cu atracția sinuciderii. Exaltările artificiale prin opium și cocaină au devenit obișnuite. Opiul face la început gândirea mai lucidă; apoi o înecă în vise.

Se iese astfel al treilea vârtej, care nu e numai al opiomaniilor, vârtejul ne-gândirii — care depășește o bună parte din noile generații de carte și bibliotecă, aruncându-le în arena sportului violent.

Al patrulea vârtej e al vitezei, care începe de la sfârșitul veacului trecut. Automobilul și avionul sunt excelente mijloace pentru a scăpa de stabilitatea locului și a gândirii. Omul care cugetă la funcționarea motorului său, e scutit să mai cugete la altceva. Nu mai ține de nici un oraș, de nici un orizont, de nici o frontieră.

Sunt vârteji și cu înfățișare intelectuală, bunăoară vârtejul citirelor — căruia îi cad victimă atâți financieri, atâți muncitori încrezători și atâți funcționari ahtiați după afaceri fantastice. — A.

### Temperamentul lui Berlioz

Ce fire ciudată a avut Hector Berlioz! De tânăr și-a pus pe umăr tunica lui Nessus — voind să fie omul fatal, pasionat, care urcă toate culmile bănuite de fulgere în căutarea unui destin superior sau a unei iubiri extraordinare. Patima pe care i-a inspirat-o actrița Harlette Smithson, creatoarea Ofeliei la Paris, i-a turburat viața. După șapte ani de rugăminți, actrița a consimțit la căsătorie, care a fost nenorocită.

Hector Berlioz, mult mai târziu, după moartea femeii adorată, și-a amintit de o prietenă din copilărie pe care o iubise cu naivitatea vârstei, într-un sat, nu departe de Grenoble. Muzicantul a voit să o revadă. Prietena, care avea șase ani mai mult decât el, era acum o femeie în vârstă, cu părul cărunt, văduvă și cu copii. Etienne Rey care a scris o carte emoționantă ca un roman, *Viața amoroasă a lui Berlioz*, citează această scrisoare a muzicantului către bătrâna doamnă Fornier:

„Doamnă, nu mai am decât un scop în viața asta: să dobândesc iubirea dumitale. Lasă-mă să n'ceresc să dobândesc. Voi fi supus și rezervat: corespondența noastră va fi atât cât voi voi de rar...”

Era o scrisoare simplă și mișcătoare. Berlioz se temea să nu sperie pe doamna Fornier cu violența lui pasională. Dar această declarație a surprins totuși pe buna doamnă Fornier care nu era obișnuită de mult să primească mărturisiri de acest fel.

Peste două zile Berlioz primea următorul răspuns: „Măști simți vinovată și față de mine și față de d-ta dacă n'ai răspunde numai decât scrisorii și dorinții d-tale. Îți voi vorbi cu inima deschisă. Sunt o femeie bătrână,

foarte bătrână și care de mult și-a pierdut iluziile asupra fericirii și sentimentelor omenești. Din ziua în care am rămas văduvă, am rupt toate relațiile, am renunțat la toate distracțiile și nu mă ocup decât de interiorul și copiii mei. Orice schimbare de-aci înainte, mi-ar fi penibilă.

„Nu am intenția să te jignesc; respect amintirile pe care le-ai păstrat și sunt mișcată de persistența lor. Îmi vor face totdeauna plăcere succesele dumitale artistice...”

Berlioz a revăzut-o totuși pe doamna Fornier. Și romanul lor s'a încheiat cu un schimb de scrisori melancolice, care a ținut trei ani...

Când marele muzicant a murit, la 8 Martie 1869, nici o femeie n'a stat la căpătâiul lui, nici una din acele blânde și iubitoare năluci care fac morții alai... — A.

### Albina din laborator

Nimfele surzătoare. Muzele inspiratoare nu se mai ivesc doar în păduri sau în saloane: ele se ivesc pretutindeni, nimfe productive, surzătoare chipuri feminine, în birouri, în clinici, în tribunale, în laboratorii. Doamna Colette Iver a început să prezinte într-o mare revistă franceză, câteva aspecte din viața femeilor de azi. Și cea mai nouă figură pe care autoarea ne-o descrie, e femeia-chimistă. De la război încoace toate școlile de chimie din lume sunt pline de studenți. În fiecare an un roi de tinere fete își prezintă diploma de inginer-chimist.

Doamna Colette Iver a cercetat soarta acestor ingineri surzători și a stat de vorbă cu un mare patron industriar care a făcut următoarele mărturisiri:

„Uzinele n'au nevoie neapărată de un Curie, un Berthelot, un Lavoisier. Ele nu fac revoluții științifice, ci mici îmbunătățiri asupra unei materii colorante, asupra unei soluții, asupra unui acid. Sunt lucrări mici de microscop, aproape aceleași în fiecare zi. Bărbaților nu le place munca aceasta, pe care o găsec plicticoasă. Ei au alte năzuințe... Ei vor să răstoarne vechile procedee, să facă descoperiri, să câștige bani mulți. Femeia e mai modestă: ea e în stare să stea opt ore să supravegheze o reacție chimică.

Și iată ce-î trebuie uzinel: albine. Albinele n'au spiriți deranjați de setea de inovații. Ele nu-și schimbă nici odată formula mizerii și nici geometria alveolelor. Și sunt cele mai mari industrișe din lume. Femeile-chimiste sunt albine inteligente și prețioase.

Doamna Colette Iver a vizitat o chimistă din sudul Franței, care lucrează într-o uzină de esențe aromatice. Chimista face de la 10 la 15 analize pe zi, aproape identice și nu se plâng. Și ceace este într'adevăr surprinzător, înțrebată asupra eventualității unei căsătorii, chimista a răspuns râzând din toată inima:

— Nu, căsătoria m'ar plictisi... — A.

### Per Hallström

Per Hallström e unul din marii maeștri ai povestirii, și alături de Selma Lagerlof și Werner von Heidenstamm contribuie la gloria literaturii suedeze de azi. Nu are acea vervă naivă și nativă a fanteziei, ca ilustră lui compatriotă, dar e un poet de o bogăție, de o adâncime și de o finețe psihologică, pe care suflă scriitorii le egalează în timpul nostru. E un artist de un rang neobisnuit de înalt, un maestru al stilului și atmosferei, dar nimic mai departe de el decât orice artistism ambicant, străin de viață; mai degrabă atitudinea operei lui literare tinde să susție dreptul vieții simple și al simțirii sănătoase și firești față de artă și de orice artificii ale culturii. Astfel, atitudinea lui corespunde celor mai adânci nevoi ale acestor timpuri.

Per Hallström s'a născut în 1866 la Stokholm. Anii desvoltării lui scriitoricești s'a întâmplat să pice în epoca de triumf a naturalismului. Afară de asta, o parte din anii aceia i-a trăit în cea mai realistă țară din lume, căci între 1888—90 a fost chimist în America de Nord. Nu e de mirare deci că primul lui volum de povestiri „Pasări rățacite” (1894) are atmosfera naturalistă. O părește însă în curând și în volumul următor „Purpură” cade în extrema contrarie, — romantismul medieval. Dar acestea erau numai pregătiri. În arta lui, matură, naturalism și romantism sunt biruite și în același timp contopite. Din atingerea întărită cu realitatea a câștigat adâncă pricepere a vieții moderne și a problemelor ei, simțul sever al adevărului și siguranța negreșelnică a mâinii plămuitoare. Fidelitatea veridică a tablourilor lui împrumută vechii lui înclinări romantice o aureolă poetică a vieții, un colorit suflă și un

fund de zare vast și misterios pe care se conturează toate destinele și faptele individuale. Aceasta o simțim cu fior și în magistrala novelă „Baze mute”, — apărută în românește în ultimul număr al „Lecturii, floarea literaturilor străine” —, precum și în toate romanele sale: „O poveste veche”, „Primăvară”, „Romanul lui Gustav Sparfvert”, „Un roman strângăresc” (1906) și în volumele de nuvele: „Bijuteria de briliante”, „Thanatos”, „Cele patru elemente”, „Nuvele noi”, (1912). În românește nu știm să se fi tradus până'acum altceva din opera marelui scriitor suedez, decât nuvela mai sus menționată.

### Volume de poezii

din Editura „CARTEA ROMÂNEASCĂ”

Bulev. Academiei No. 3 București I

|                                                 | Lei  |
|-------------------------------------------------|------|
| Blaga Lucian. — Lauda somnului                  | 42.— |
| Botez Demostene. — Zilele vieții. Poeme         | 60.— |
| Prem. de Academia Română                        |      |
| Blidariu D. O. — Fiul lui Lucifer               | 15.— |
| Cazimir Otilia. — Fluturi de noapte             | 40.— |
| Prem. de Academia Română                        |      |
| Premiul „Femina” din Paris                      |      |
| Cerbulescu N. — Cântec din război               | 14.— |
| Clocard Dan. — Răsunarea privighetorei          | 50.— |
| Crainic Nichifor. — Darurile pământului Ed. III | 60.— |
| Cunțan Maria. — Din caerul vremii Vol. I.       | 25.— |
| Cunțan Maria. — Din caerul vremii Vol. II       | 25.— |
| Eftimiu Victor. — Poeemele singurătății         | 40.— |
| Feraru Leon. — Maghernița veche                 | 35.— |
| Garda Dr. — Bănatul-frunceca                    | 18.— |
| Militaru V. — Stropi de rouă. Ed. II            | 35.— |
| Nenițescu St. — Denii                           | 10.— |
| Pillat I. Ion. — Biserica de altă dată          | 40.— |
| Siminei A. Const. — Vălbura                     | 14.— |
| Topirceanu G. — Balade vesale și triste Ed. III | 42.— |
| Topirceanu G. — Migdale amare                   | 42.— |
| Voiculescu V. — Părgă                           | 20.— |

Cărțile de mai sus se află de vânzare la toate librăriile din țară. Pot fi cerute și deadreptul la „Cartea Românească” Bulev. Academiei No. 3, București, I, trimițând costul prin mandat postal.

## „Biblioteca pentru toți”

A publicat și continuă să publice cele mai cunoscute romane ale autorilor români și străini.

Le vom înșira aci pe cele retipărite de curând și pe cele mai voluminoase:

„Eugenie Grandet”, „Moș Goriot”, Femeia la 30 de ani”, „In căutarea absolutului”, de H. de Balzac, „Atlantida”, de Pierre Benoit, „Vinovatul” de Francois Coppée, „Fromont și Risler”, „Jack”, „Regii din Exil”, „Tartarin pe Alpi” de Alphonse Daudet, „Clocotii Vechi și Clocotii Noi” de Filimon, „O Viață”, „Bel-Ami”, de Guy de Maupassant, „Scene din Viața Artiștilor” de Murger, „Roșu și Negru” de Stendhal. Toate romanele din Duliu Zamfirescu, „Jurnalul unei Cameriste” de Octave Mirbeau, etc. etc.

### De vânzare la toate librăriile din țară

Catalogul Bibliotecii se trimite *Gratis* la cerere. Librăria „Universala” Alcalay & Co. București, I, Calea Victoriei 27

## Luc Durtain

Acest autor astăzi foarte la modă, și-a reunit opera în proză sub titlul general de „Conquête du Monde”. Prin aceste cuvinte enigmatice trebuie să înțelegem curierarea poetică și literară a realității. Durtain e poet. Suprema misiune a fiecărui om este, după el, să literaturizeze puțin realitatea pe care o trăiește. Aceasta presupune însă o realitate prealabilă, o activitate efectivă, materie primă a elaborării artistice. Trebuie să trăim, să trăim muncind, să fim banali, cotidiani. Iar într-un colț din sufletul nostru, al oricui, nu numai al scriitorului, dar al ultimului dintre anonimi, trebuie să existe acel fior poetic, care dă sens de frumusețe detaliilor plate ale vieții de toate zilele. Fără banalitate, literatură n'are materie primă. Căci literatura făcută cu evenimente distinsse și excepționale este o literatură falsă și proastă. Pe de altă parte, fără literatură, viața nu e posibilă. Plictiseala, spleenul, neurastenia sunt efectul nu al mizeriei, ci al lipsei de rezonanță poetică în suflet.

Acesta este crezul lui Durtain. Este, după cum spune Benjamin Crémieux, un realism poetic (a nu se confunda cu poezia realistă, cum ar fi bunăoară poezia satirică, care e altceva). Realism poetic înseamnă poetizarea, oricât de intensă, paroxistică chiar, a unor realități de duzină, a unor fapte de serie, a unor detalii perfect obișnuite ale vieții.

În cărțile sale Luc Durtain cântă lucruri în genere apoteice. Iată bunăoară romanul său intitulat: „Douze cent mille”. Un simplu lucrător, Bougrand, câștigă într-o bună zi la o loterie spaniolă suma enormă de „două sprezece sute de mii” de franci. Un milion și două sute. Ce să facă cu banii? Se duce la Paris. Acolo se nă-

puștesc asupra lui toate lipitorile metropolitane care trăiesc din banii celorlalți; inventatori suspecți, femei speculante, cavaleri de industrie de tot soiul. Ce se întâmplă atunci cu eroul nostru? S'ar părea că din două lucruri unul: Sau se lasă dominat de proprii săi bani, și atunci îi cheltuiește prosteste; sau îi domină el pe ei, și atunci îi cheltuiește rațional sau de loc.

Dar realitatea e mai complexă. Bougrand, cap lucid de franțuz cumințe, nu se lasă epatat de bani. Îi domină. Dar... îi cheltuiește. Prosteste? Dacă vreți. Nu face plasamente avantajoase. Se lasă înșelat de unul și de altul. E tras pe sfoară, conștient de asta. A domina banul înseamnă mai presus de toate, a-l disprețui, ba chiar a-l urî. De altfel cu acest sentiment termină eroul. După ce și-a cheltuit ultima para, plin de ură împotriva banilor, se reîntoarce la meseria lui de simplu lucrător cu mîntea și inima nealterată de această scurtă și neînsemnată aventură milionară.

Această carte a lui Durtain merită a fi citită. Este — cum spune un critic francez — unul din cele 20 de romane bune apărute dela 1918 încoace.

Într'un alt volum, intitulat: „Ma Kambell” este vorba de o motocicletă, tovarășă a autorului, prietenă nedespărțită, care îl însoțește dealungul Franței, dela Saint-Tropez, prin Esterel, Alpii de jos, etc. E o carte originală, în care se cântă sportul, plăcerea aproape pustnică a sportului, voluptatea aproape solitară care consistă dintr-o bună ceneșteze, din senzația că toate pârghiile și angrenajele trupului funcționează fără greș.

După ce a cântat banalități grandioase ca sportul, sănătatea, banii, (sănătatea este subiectul volumului iariși foarte curios: *La source rouge*), Durtain își îndreaptă privirea spre marea țară a banalității, spre țara cântată de Walt Withmann, alt „realist poet”,

din aceeași familie spirituală ca și Durtain. Vreau să spun: Statele-Unite. A scris două cărți celebre despre moravurile americane: *Quarantième étage* și *Hollywood dépassé*.

„Quarantième étage” constă din trei mari nuvele. Una se chiamă: „Crima de la San Francisco”. E vorba de un adolescent plin de viață, pe care îl seduce o femeie experimentală în tehnica amorului. După ce-și face pofta, doamna îl părăsește. Dar îi lasă un rău ireparabil: o sete de a trăi dezadaptată față de rigorile morale din Statele Unite. Într-o seară, după o lungă plimbare în plin aer, se duce într-o sală de cinematograf. Pe întuneric, o poftă irezistibilă îl împinge să pună mâna pe mâna sau piciorul unei vecine. Îl răspunde un tip strident, căruia îi urmează un scandal instantaneu generalizat. Este judecat, condamnat. Face închisoare. Și toată viața sa de acolo înainte, va fi un paria, respins de pretutindeni.

A doua novelă se chiamă „La cité que bâtit la Vision”. E povestea unui oraș-cuiperă. Însfășit, a treia novelă este intitulată „Smith Building”. Un agent de asigurări, Woodruff, lucrează la Portland. Acolo își are el o casă, cu grădiniță, cu locuri cunoscute și iubite. La un moment dat, i-se oferă o situație extraordinară de bănoasă la Seattle. O situație cum nici n'ar fi putut visa. Și totuși refuză. De ce? Pentru ce acest gest de „Rege al Tulei”? Pentru a schimba monotonia no-rociului? Pentru plăcerea perversă de a regreta și sus-pina? Nu. Să nu uităm că Woodruff e american. Pentru a comite acte biologice absurde n'are nevoie de argumente pasionale rafinate. Viața americană este așa de convențională și frust simplificată, încât orice sentiment — un sentiment care în Europa e curent și banal — se adăpostește sadismul în Statele Unite. Știi pentru ce refuză Woodruff? Pentru că a gleca la Seattle înseamnă

a părăsi Portland. Și mirosul casei, grădini, străzi, trandafirilor dela Portland îl ținutește pe loc. Paradoxul lui Woodruff este de a nu asculta de punctul de vedere american, care este „totdeauna, în mod necesar, de partea celui mai mare număr de dolari”, ci de a se înrădăcina de sol, ca ultimul european.

„Sufletul Americii” — scrie în această novelă — va fi salvat în ziua când unul din cetățenii ei se va trezi legat, din fundul măruntașelor sale, legat de un loc, de unul singur și nu altul, plaje, munte ori câmpie, — independent și mai presus de orice considerație de dolari”.

În „Hollywood dépassé”, regăsim strănse și reflectate ca într-o oglindă, toate ideile, situațiile și stările sufletești din „Quarantième étage”. Și concluzia e aceeași. Superioritatea bătrânei Europe.

(În toate aceste descripții, o remarcăm în treacă, Luc Durtain trece cu vederea o anumită pătură a populației care este, credem noi, superioară celei corespunzătoare din Europa: este mediul universitar, profesorii și studenții. Voi vorbi odată separat despre acest într'adevăr palpitant subiect).

Însfășit, o ultimă carte a lui Durtain, care i-a dat o celebritate de vedetă, este „L'autre Europe”, anchetă în Rusia Sovietică. Iată ce spune despre ea un critic dificil, francezul Benjamin Crémieux:

„Acest eseu asupra vieții din Rusia de astăzi, venind după cincizeci altele, se deosebește de ele prin linistea și amplexarea viziunii, prin multiplicarea punctelor de referință. Nu este reportajul unui mic burghez francez înădușit de spaimă sau beat de admirație. Este o carte, desigur incompletă și uneori hazardată, dar care dă, constant, impresia de a nu fi inegală față de subiectul ei”.

D. I. SUCHIANU.



# INSEMNĂRI

## Elena Sevastos

Elena Sevastos s'a stins în liniștea uitării în care intrase de mult și cu hotărâre înainte de a intra în liniștea de veci.

A fost un suflet plin de foc și avânt, o inteligență originală și plină de spontaneitate și a avut o iubire profundă și statornică pentru sufletul țărânului, așa cum se răsfără în comorile sale de artă și în obiceiurile patriarhale.

De tânără, a studiat cu pasiune și a cules cu sârguință bogatul material folkloristic ce se risipea nebănuț de nimeni în lumea dela țară. A fost cea dintâi femeie premiată de Academie și cred că e unica premiată pentru folklor, cu cartea ei „Nunta la Români și obiceiurile ei”. Apoi, după ce a colindat cu tatăl ei zile și săptămâni, în căruță, pe întinsurile Dobrogei, a scris o altă carte asupra obiceiurilor din aceste ținuturi, plină de informații prețioase și scrise într-o formă savuroasă. Cu ea pleacă dintre noi, tăcut și discret, „încă un suflet” din alte generații.

A. L.

### Cronicile teatrale

Între puținele fapte îmbucurătoare ale unei vremi atât de bogată în aspecte penibile — se cade să însemnăm apariția Marioarei Ventura de două ori, la două sezători literare, unde a citit, cu magnifica ei artă, versuri din poezii române contemporane.

Omagiul pe care marea tragediană l-a adus literaturii românești, este încă o dovadă a cultului, pe care Ventura îl păstrează în adâncul sufletului ei, țării din al căreia pământ s'a desprins, ca să se avânte pe supremele culmi ale artei.

Cu atât mai jocosă pare isprava celor doi-trei condeeri, care au întâmpinat cu sudălmii pașii de reîntoarcere ai Venturii.

Este un val de mitocănie, care covârșește multe condeie și, ales, unele dintre cele mai subtile. Scriitorul român n'a ajuns încă, să aibă respectul penitei lui. De-aceia, o moale în orice călimară și, ades, chiar în călimările măruntelor intrigării de culise. Se urzește, în dosul decorurilor de carton, între pompieri și mașinist, conspirații de medietate. Și fiecare clan își găsește, apoi, penița care să dea formă sudălmii, în cutare tipăritură mai mult sau mai puțin citită.

În literatura ce se scrie în marginea vieții teatrale, trăim în plin și abject mahalagism. Se pare că simpla apropiere de cușca suflorului, are darul de-a imbeciliza chiar și pe cei mai vioi, de-a transforma în autentici oboreni chiar și pe cei mai „subțiri” dintre mănuiitorii de cuvinte.

Este un fenomen, pe care cred că l-ați remarcat: critica teatrală este, în mai multă măsură decât oricare altă critică, refugiu ignoranței, al relei credințe și al perfidiei. Cunosc un critic teatral care, vorbind de Bernard Shaw, n'a ezitat să însemne într'un foarte răspândit cotidian această frază criminală: „Bernard Shaw, acest domn care se pretinde de spirit”...

Bietul critic „il ataca” pe Shaw, cum l-ar fi atacat pe d. Mihalache Dragomirescu. Peste o sută de mii de oameni de treabă au aflat, deci, că Shaw „se pretinde de spirit”...

Din cele mai multe dintre cronicile teatrale ce se scriu, s'ar face un admirabil volum de literatură umoristică, destinat bolnavilor de nervi în orele lor cele mai negre. Învăluindu-i, numărul sinuciderilor din cauza neurasteniei ar scădea uimitor.

Până atunci însă, destui naivi vor citi serios literatura teatrală neghioabă ce inundă coloanele atâtor ziare.

### Literatura politică

Există într'un oraș de provincie, un om — de sigur foarte de treabă — care însă, neavând ce face, face politică. (A face politică este un fel discret de-a spune că nu faci nimic...)...

Omul nostru nu face politica unui partid. Face politică independentă. Adică, înjură toate partidele și pe toți oamenii politici. Nu mă îndoiesc că, pentru aceasta, are motive foarte serioase...

Aici însă, nu mă privesc nici motivele omului nostru, nici opiniile lui. Vreau să zăbovesc o clipă asupra stilului, pe care-l practică teribilul pamphletar provincial...

„Nici năvălirea Barbarilor, nici epoca Fanariotă, nici Ciurma și nici Holera n'au devastat și pustiit așa de cumplit sârmana noastră țară, ca stearpa și vitrega guvernare a ultimului deceniu, în care interval de timp conducătorii destinelor țării au lovit cu cruzime fiarelor prădătoare în popor și în cele mai vitale și viabile elemente producătoare ale Statului, protegând pe paraziții cari s'au năpustit ca lihnitele lăcuste și au stors până la istovire vloga sârmanului popor muncitor și cinstit”.

Nu zic că bietul om n'are dreptate!... Dar oricum, puțin exagerat din punct de vedere stilistic... Ascultați și dv.: „fiare prădătoare” care „lovesc cu cruzime”... în ce? „în popor și în cele mai vitale și viabile elemente producătoare”... Iar după tot acest cataclism, vin „lăcustele care storc vloga”... Lăcuste care storc, — recunoașteți și dv. ca și mine că, întemeindu-mă pe modestele cunoștințe zoologice, n'am putea jura cu mâna pe cruce că „lăcustele storc”!

Partea cea mai amuzantă este că omul nostru, scriind cum văzurăți mai sus, își inchipue că face... politică economică.

Și ne-o spune limpede: „Cei zece ani de constantă luptă marcând destul de precis caracterul economic al politicii ce luc”... etc. — Curat economic! — cum ar zice Pristanda, care însă — nu scria asemenea broșuri, săracul!

### D. Mihalache Dragomirescu intim...

Unul din studenții d-lui Dragomirescu îmi trimite o foarte spirituală scrisoare, în care îl zugrăvește pe marele critic la sediștele Institutului de literatură.

Din scrisoarea aceasta, desprind câteva fragmente: „La ora nouă fără douăzeci, sala geme de studenți. „In sfârșit, el” apare: întâi burta, apoi ciocul și — în urmă — suvița napoleoniană din mijlocul frunții belicos svârșită îndărăt. În urmă-i, pășesc solemn cei patru ciraci. În primul fotoliu din loja profesorilor, ia loc cu majestatea unei regine d-na Constanța Marinescu, urmărită de aproape de umbra sârmanului Coșbuc, masacrat în cea mai execrabilă monografie critică ce se poate imagina.

„La stânga se așează d. N. I. Rusu...” Aci, interup o clipă scrisoarea studentului, ca să-mi exprim îndoiala asupra existenței fizice a d-lui Rusu, pe care continuu să-l cred un pseudonim al d-lui Mihalache Dragomirescu.

Dar, mai departe: „La doi pași înapoi, două siluete diafane d-ra Constanța Vălescu și d. Raul Teodorescu. „Maestrul ia loc la mijloc, între stenograf și referendul, care începe comunicarea...”

„Ultima noutate a literaturii românești e riguros cercetată după principiile clasice expuse în Știința literaturii... Când referendul vrea, în sprijinul unei afirmații, să citeze textual un pasagiu din cartea analizată, — indică d-lui președinte (să te ferească Dumnezeu să-i zici „d-le profesor!”) La Institut, trebuie să i se spună „d-le președinte...” pagina, la care se află citatul. Atunci, d. președinte începe să citească, — cu un glas argintiu... Căci între alte slăbiciuni, d. Dragomirescu o are și pe aceasta: se crede un neîntreut cititor, un interpretator al textelor...

„Apoi încep dezbaterile. „Cele mai mărețe, sunt sediștele în care se discută operele d-lui Dragomirescu însuși. Referendul spune: — D. Dragomirescu, cu marea d-sale cultură... — Iar d. Dragomirescu dă din cap, în semn că... și d-sa e de aceeași părere. Ore întregi, d-sa aprobă laudele, pe care elevii i-le aduc „ca să-l perie”...

„Vă rog să credeți că nu exagerez. Veniți oricând, la Institut și vă veți convinge că așa se petrec lucrurile în realitate.

„Nimeni nu are voie să aibă altă părere decât d. Dragomirescu. Când cineva îl contrazice, — aducând o părere personală, — d-sa se supără, strigă, insultă, dă din mâini, învinetește...”

„Când se discută „Un prânz de gală” de d. Patrascanu, — învinuirea principală ce se aducea autorului era... lipsa de stil! Și cine i-o aducea? D. Mihalache Dragomirescu...”

„Am văzut atunci, un domn mai în vârstă ce ședea lângă mine — la d. Dragomirescu vin mulți curioși, ca la moși! — eșind din sală cu un gest de adâncă scârbă”.

„Curm aci, citatul din scrisoarea tânărului meu corespondent.

Am început-o în glumă. Până la sfârșit însă, nu m'am putut sustrage unui sentiment de melancolie: ridicolul personajului continuu să fie profesor universitar!

TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

### Teatrul iubirii

Răspunzând invitației „Asociației culturale a femeilor evree” și cerului de domnișoare „Avodah”, d. Aureliu Weiss a desvoltat, în sala de conferințe, a Asociației, conferința d-sale despre *Georges de Porto-Riche și teatrul iubirii*.

Conferențiarul analizează opera lui Georges de Porto-Riche, arătând cum concepția ei fundamentală e cuprinsă în poemul în versuri *Bonheur Manqué* și cum ideea adversității bărbatului și a femeii în dragoste, a trecut în țesătura pieselor *Necredincioasa*, *Îndrăgostita*, *Trecutul și Omul de altă dată*.

D-l Aureliu Weiss arată finețea concepției lui Porto-Riche și, evidențind însușirile temperamentale ale eroinelor sale, le așează pe scara valorilor pasionale alături de eroinele lui Racine. Ca și în tragediile acestuia, eroinele lui Porto-Riche sunt atrase în mod irezistibil spre bărbatul iubit, împotriva voinței și a rațiunii lor. Dimpotrivă, eroii lui Corneille acționează după îndemnul suveran al rațiunii și al conștiinței datoriei.

Conferențiarul degajează impresia de fatalitate ce se desprinde din piesele lui Porto-Riche și arată cum toată afețiunea autorului se îndreaptă spre femei, care e purtătoarea torței dragostei. Eroinele lui Porto-Riche cer interpretelor o mare putere de pătrundere a rolului și o delicateță deosebită a expresiei. Prin puterea concepțiunii și a artei sale, dramaturgul francez a influențat întreaga mișcare a teatrului psihologic și pasional din ultimele trei decenii.

D. Aureliu Weiss arată că Porto-Riche n'a putut îndepărta, în toată cariera sa, sugestia ideilor consemnate în versurile din *Bonheur Manqué*, dar tocmai adâncirea și lărgirea continuă a primei concepțiuni, a întărit considerabil prestigiul teatrului său.

Un auditoriu foarte numeros a primit cu multă simpatie expunerea conferențiarului, răsplătind-o cu aplauze călduroase.

### Literatura și comerțul

Ideea, care s'a dovedit fericită, de a încredința ilustrarea afișelor comerciale unor pictori artiști, nu improvizată, n'a rămas izolată. Un asemănător debușeu productiv e pe cale să se creeze și scriitorilor.

Ziarele pariziene au anunțat, din partea unui inovator în aparate de ras, un concurs cu premii și avantaje pentru autorul celei mai bune „Psihologii a omului bărbierit”, care, după cât se pare, diferă cu totul de psihologia domnului nebarbierit.

Căți-va comercianți de lux au luat apoi inițiativa

să comande textul la cataloagele lor de sezon, scriitorilor cu oarecare faimă. Inițiativa s'a transformat în realizări și cronicarii partizani se ocupă de ele admirativ.

Aceste cataloage n'au sosit încă pe la noi. Cu puțină fantezie însă, putem imagina ceace le face atracția: frazele nostalgice sau antrenantele impresii de voiaj care se pot scrie în jurul fotografiei unui geamantan de piele de porc, madrigalul inspirat de o vapoasă rochie de bal eșită din atelierele X, schița cu sfârșit tragic care îndeamnă la cumpărarea grabnică a unui trench-coat marca Y.

Scriitorii români n'au prea avut noroc în comerț. Îndrăznelile câtorva care au voit, după exemple străine, să fie și scriitori și patroni de prăvălie, au fost repede descurajate. În schimb comercianții români fac mereu incursiuni în literatură și nu se descurajează. Unul din ei, a cărui firmă, chiar, e rimată, publică în ziare, la fiecare început de sezon, o compactă reclamă în versuri. Din cele cinci sau șase strofe mari, se poate citi cu răbdare una, una și jumătate. Restul mărfurilor anunțate cu rimă rămâne neștiut.

Să ne închipuim că reclamele acestea le-ar rima și semna un poet cunoscut. Și în cataloagele marilor noastre magazine nu ne-am mai lavi de explicațiile fade, lipsite de gramatică, și uneori chiar de înțeles românesec.

Inovația ar face dintr'odată trei oameni veseli: scriitorul scăpat de perpetue griji bănești, — clienții care vor da, ca nobilă scuză a cheltuielilor dezordonate sugestia literară, — amatorul care neputând comanda nimic din catalog, se va alege cel puțin cu textul.

Cataloagele s'ar cere din toate părțile. Un al patrulea om vesel ar fi și tipograful. Numai literatura, ea singură, s'ar încrunta. — A. G.

### Tragediile iernii

Nuvelistii, gen tragico-înfrorător, au avut, în Februarie de pomină al acestui an, belsug de subiecte, fără nevoia de a-și supune la cazne imaginația, utilizând doar fapte-diverse din jurnal.

Cele 30' sub zero, care s'au îndărătnicit în luna numită de popor a desghețului, dăduseră acestei rubrici o coloratură de senzație. În câte-va din dramele pe care cerinți redacționale le înghesuiau pe zece sau douăzeci de rânduri, poate că unii scriitori au jucat chiar un rol mai direct decât acela de simpli cititori. Numai că vine mai îndemână să etalezi și să acumulezi grozăvii imaginate, și e penibil să operezi în carnea vie a celor trăite, să dai pentru modelajurile cu creionul, plămada unei suferinți proaspete.

Cel care utilizează mijlocul de a-și micșora o durere, transpunând-o în fraze, literaturizând-o cu graba cu care pui pe note un refren obsedant, are ceva din deformarea suflitească a actorului care jubilează când o nenorocire în familie, care l-a zguduit, imprimă jocului său pe scenă un relief extraordinar, ceva din suărul cochetei în fața prilejului de a se încadra în vâluri negre.

Tragediile iernii trecute resping însă pe scriitor și prin excesul de „grozăvie”.

„Strânsura de douăsprezece ființe omenești moarte una peste alta într'un cort, locuința lor obișnuită, nu de camping cum s'ar putea crede, căruța pe care doi boi cu mersul trudnic au tras-o dimineața la bariera unui oraș ca pe un dar al demonilor: într'însa oamenii găsira o mică familie moartă: mama, copilul născut chiar pe drum și tatăl care se lăsase în cămașă ca să-i învelească pe ei, scena de Grand-Guignol prezentată gratuit locuitorilor acelei periferii, prea săraci ca să-și fi tocit nervii cu emoții de acest fel, cumpărate la spectacole în sală, — apoi, peste tot locul, o lună întreagă, oameni căzuți, vizibili dimineața de sub zăpadă doar cu un petec negru de haină, ca mici puncte de oprire, — bolnavul evadat din spital cu presimțirea că în noaptea aceea o întâmplare mare îi va lecui suferințele: nu se înșela, a fost mâncat de lupi la marginea Bucureștilor, — și alături de aceste tragedii mari, micile tragedii ale celor împotmoliți câte trei zile în trenuri fără foc și fără restaurant, ale celor pentru cari lipsa de telegraf, vehicule și confort, echivalează cu un dezastru...”

Iernile de odinioară, patriarhalele ierni pe care le regretam căci aveam despre ele numai informații poetice și pline de pitoresc, — o singură lună de realitate le-a smuls tot farmecul. — A. G.

## Mărunte

— D. Virgil Huzum, autorul volumului „La mănăstire de...” a pus sub presă volumul de versuri originale intitulat: „Bolta bizantină”.

Citiți azi

**LECTURA No. 215**  
FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

Per Hallström

**BUZE MUTE**

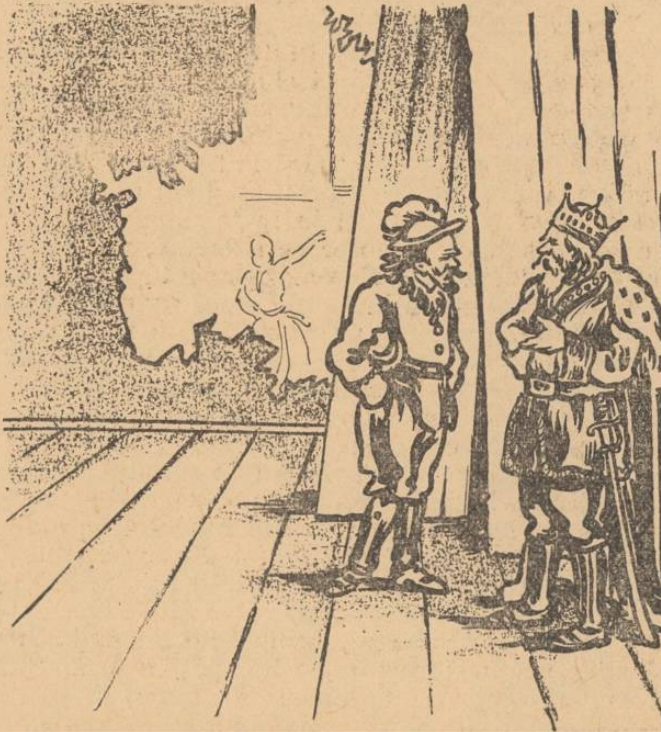
Lei 5 Scrierea completă la chioșcari și librării

## La vreme



Stăpânul casei: A! telefonul! (London Opinion)

## Între culise



— Ce faci, Împărate?  
— Ce să fac, sunt amărât  
— De ce?  
— Pot eu oare să trăiesc cu trei mii de lei pe lună?

## La juriul salonului oficial



— De ce ai intitulat tabloul D-tale „O crimă”.  
— Fiindcă vreau să-l expun la salon.

## Profeza „Dentară”

Dentiștii asociați  
Str. Biserica Enei No. 9

## Clinică Dentară modernă

înzestrată cu aparate electrice perfecționate

4 SĂLI DE OPERAȚIE

în continuă funcțiune

dela 8 dimineața până

la 8 seara fără întrerupere

Lucrări de precizie în

AUR, PLATINĂ, CAUCIUC

PLOMBE de tot felul

Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR | ÎNLESNIRI DE PLATA (Rate) | Tel. 338/2



## Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897  
CONST. MILLE 1897 — 1920Literar  
și Artistic

FONDAT ÎN 1893

## Literatură confortabilă

În numărul de pe Mart din „La nouvelle revue française” Albert Thibaudet, cu ocazia împlinirii a douăzeci de ani dela întemeierea acestei reviste, spune, între altele, că trei romane apărute pe acea vreme au exercitat o influență profundă asupra dezvoltării romanului francez actual.

Aceste trei romane sunt „Les caves du Vatican” de André Gide, „Barnabooth” al lui Valéry Larbaud și „Le grand Meaulnes” al lui Alain Fournier. Lăsând deoparte pe Proust și pe Roger Martin du Gard, cel dintâi formând un caz izolat și cel de al doilea reprezentând romanul tradițional francez, realist, analist, clar, aceste trei romane dau într-adevăr o bună parte din fizionomia nu numai a romanului dar chiar a spiritului literaturii franceze actuale. Să le luăm pe rând.

„Les caves du Vatican” înfățișează romanul acțiunii gratuite, foarte la modă astăzi printre tinerii scriitori. Lafcadio, eroul lui Gide, e un om cu mobile sufletești nedeterminate, mănât în existența lui de întâmplare sau de inutil, în căutarea imposibilului dar fără suferința căutării imposibilului, indemnăt de capriciu și, în fond, oportunist și flegmatic. Nici-un tragic în viața lui. Sau, cel puțin, nici un tragic profund și general uman, tragicul acela banal și adânc al vieții de toate zilele și al tuturor.

Barnabooth, miliardarul estel al lui Valéry Larbaud, e precursor al celui „diletantism cosmopolit”, cum spune Thibaudet, care e esența literaturii lui Giraudoux și Paul Morand. Barnabooth este un personaj excepțional și rar prin poziția lui socială. Viața lui, o viață de trenuri de lux, de palate-uri și transatlantice, are ceva artificial prin excepționalitatea ei. Poate oferi, cel mult, un interes de curiozitate și poate atâta răvna și invidia unui lector neprevenit și mediocru. Sentimentele miliardarului Barnabooth sunt destul de plate. Pe lângă că sunt foarte obișnuite, dar condimentarea continuă cu acea amărăciune pe care o lasă bogăția exagerată, nu ne mai poate amăgi. Îți vine, fără să vrei, în minte imaginea satirică a miliardarului din Octave Mirbeau care fuma țigări de aur masiv și declara că „c'est infumable”. Dar „Barnabooth” este admirabil scris. Și asta, da, ne mulțumesc...

„Le grand Meaulnes” al lui Alain Fournier, mort, tânăr, în război, este o operă delicioasă. Dela Gerard de Nerval, în Franța, nimeni nu mai scrisese ceva asemănător. Poezie, mister, *Sehnsucht* romantic, fantezie, romanul lui Fournier e o realizare de vis, aproape unică. E romanul visurilor adolescenței. E aproape un *Maerchen* romantic și e totuși foarte real și verosimil. Și dacă decorul și intriga pot fi excepționale și gratuite, fondul uman e adevărat și adânc.

Îi voi face un loc aparte, dar îl voi cuprinde, totuși, la un loc cu celelalte două și împreună cu o bună parte din literatura franceză actuală, în aceeași atmosferă. Într-adevăr cele trei romane de mai sus reprezintă, cum bine spune Thibaudet, o tonalitate foarte răspândită astăzi în Franța. Sunt înrudite între ele. Toate prezintă același caracter de gratuitate și de confortabil. Toate se fereșc să adâncească prea mult viața. Toate se fereșc să analizeze prea mult. Nici o preocupare de a pune la punct, de a rezolvi vre-o problemă. Nici-unul nu încearcă să descurce vreun conflict dificil. Nu se ostenește și nici nu vor să ostenească. Confortabile. Fantezie, multă fantezie, dar nu tragică. Poezie multă, dar nu amplă. Nu ușurință ci diletantism voit (și aici nu vorbesc decât de Gide și Larbaud). Și în toate aceeași dorință de a distra și de a se distra.

Acestea sunt caracteristici foarte des întâlnite în literatura franceză de astăzi. O literatură confortabilă. O estetică de suprafață. O literatură care, dacă ia în serios arta, nu ia viața în serios. O tendință de a ocoli dificultățile. Mult zgomot pentru nu prea mare lucru. Subtilități gratuite și ingenioase. Mai ales ingenioase. Prea ingenioase. În același timp o goană după pitoresc și particular care nu-și are analogul decât în epoca primului romantism. S'a vorbit, chiar, despre un nou romantism. În orice caz ar fi un romantism fără un substrat moral puternic. Pentru că tocmai acest substrat moral este, astăzi, pe cale să diminueze, și aceasta e o caracteristică aproape unanimă a literaturii franceze actuale.

Termenii de comparație nu lipsesc pentru a ilustra aceasta. Și nu în trecut. Îi găsim în epoca noastră. În primul rând Paul Claudel. Claudel este tipul literaturii neconfortabile, al literaturii care nu numai distrează ci hrănește. Unul din cei care te îmbogățesc când îi citești. O energie.

S'a confundat în ultimul timp (generația nouă de scriitori a practicat acest sport) s'a confundat energia cu anarhia. Aceasta a fost și este lozincă dadaismului, a suprarealismului și a așa zisului modernism. Sub pretextul descătușării din forme vechi (și fără a aduce în loc nici o formă nouă) s'a invadat literatura cu o avalanșă de opere neisprăvite, rău începute, scrise la repezeală, care nu sunt decât rodul unei instinctualități destrăbălate și anarhice. Un bergsonian rău mestecat, rău înțeles, sau un nietzscheism de fațadă. Peste tot aceeași concepție a gratuitului, a disponibilității (influență a lui Gide), aceeași căutare a *actului pur*, adică înlocuirea oricărei logice, a oricărei ordini prin cultul neverosimilului cu orice preț. Și asta sub pretext de descătușare, de renovare a literaturii.

Dar maniera aceasta ar forma avantgarda. Literatura aceasta dacă nu e confortabilă prin rezultat e confortabilă totuși prin concepție. Anarhia care distruge fără să reconstruiască este jocul cel mai facil.

Literatura confortabilă *normală* este cea de care ținem samă. Ea este practică pentru moment, în Franța, de majoritatea, literaților. Ea este, fără îndoială,

expresia lumii și epocii actuale. Și, poate, chiar a mentalității franceze. În Franța, mai mult ca oriunde, literatura a fost considerată ca o simplă distracție. O simplă comparație între romanul rus, englez și francez ne dovedește asta. Literatura confortabilă, în orice caz, înfloresc în Franța mai bine ca oriunde. Și, în orice caz, astăzi mai mult ca oricând. Să nu uităm că Franța este țara doctrinei artei pentru artă, a parnasianismului, a lui Flaubert și a desbaterilor asupra poeziei pure. Toate fenomene mai mult sau mai puțin favorabile literaturii confortabile.

S'a vorbit despre oarecare *neliniște* care ar exista, ba chiar ar caracteriza, și în Franța ca și aiurea, literatura de după război. În literatura franceză actuală această neliniște e foarte puțin sesizabilă. Atarnă și de ceea ce se înțelege prin neliniște. Dacă neliniștea înseamnă numai un simplu fior estetic, o simplă excitare plăcută și trecătoare, comodă și facilă, atunci, fără îndoială, toate romanele franceze ne oferă această neliniște din belșug. Dar dacă neliniștea e ceea ce știm cu toții că este: presimțirea marilor furtuni interioare, grija, pasiunea puternică, cutremurul în fața sublimului, toate marile emoții de viață și artă cu care ne-au obișnuit Shakespeare, Goethe, Balzac, Dostoievski, Dickens, Hardy, Tolstoi și atâția alții, atunci se constată, dimpotrivă, o mare lipsă de neliniște în literatura franceză de astăzi.

Confortabil nu este un epitet peiorativ. Este numai o caracteristică. Preferințele pot merge spre altă literatură, însă literatura confortabilă își are menirea și calitățile ei. Atâta doar că s'ar putea recomanda, la lectură, alternarea ei cu altfel de literatură mai puțin confortabilă. Fără exclusivism nici într-o parte nici în alta și numai pentru o cât mai sănătoasă cultivare a gustului de a citi.

AL. A. PHILIPPIDE

## Scrisoare

Odae de otel... Singurătate,  
În care tot răsună  
Prelung și în surdina  
Ca o cutie mare în care-a fost adusă  
Pe vremi o pianină  
Și mai păstrează încă reminiscenți sonore.

Oare câte ore-or fi,  
Câte ore?

Toți oamenii au adormit demult  
Și-i liniște ca într'un sat.  
Numai eu ascult,  
Numai gândul meu nu s'a culcat:  
Doi ochi mari  
Ușor plecați  
Ca doi fluturi rușinați  
De iubirea lor.  
Glasul tău, privirea ta  
Mănile mici,  
Toate sunt aici,  
Toată ești aici  
În singurătatea mea.

\*\*\*  
Incue vecinul tăcerea  
Și în odaia lui pătrată,  
Și-apoi se culcă 'n ea, întunecată,  
Ca 'ntr'un sicriu.

E foarte târziu...

\*\*\*  
Unde ești acum?  
Știu unde ești:  
Văd acolo ca prin fum  
Cu-amintiri ce se adună  
Mănile-ți ce s'au culcat,  
Capul tău, așa, plecat  
Pe pernă,  
Ca pe-un clar pătrat de lună.  
Simt suflarea ta ușoară  
Prinsă'n palma mică, mică,  
Ca foșniri de rândunică  
Ce-și așează 'n somn o aripioară

Gândul meu e-aici.  
Și e acolo  
Cum e cerul ce-ai vedea deasupra  
Dacă te-ai uita afară.  
Sufletu-mi e-aici  
Și e acolo  
Lângă răsuflarea ta  
Cum e liniștea ce ne'nconjoară  
Dacă te-ai trezi și-ai asculta

\*\*\*  
Oare cine m'a chemat?  
Oare cine te-a strigat?  
Vorbele au stăfii ca și noi  
Fiindcă nimeni n'a vorbit  
Și-am auzit  
Ca un cuvânt al nimănui  
Spunându-mi cum îmi spui  
Când suntem amândoi..

Vorbele au stăfii și strigoi.

DEMOSTENE BOTEZ



Ștefan Dimitrescu

Mihail Sadoveanu

## Apare beizade Alecu și cetește o scrisoara dela un prietin'

de MIHAIL SADOVEANU

În lumina oblică a soarelui de toamnă, scăpărare arme. Apăru un pâlce de opt ori zece călăreți, în fruntea cărora se vedea un boier tânăr moldovan pe-un arăbesc roib. Purta cizme roșii, contăș, cu guler și mâniciuți de jder, și gugioman de aceeași pielciță. Călărea în șea naltă, cu scări scurte, după moda necredincioșilor ismailiteni, ceia ce nu plăcu deocamdată domnului abate de Marenne. Străluț nu-i era nici strălucit, nici scump, așa precum ar fi fost de așteptat dela un fecior de Domn dezmierdat și fără frică, cum îi mersese numele lui beizade Alecu. Purta puține arme, cași căpitanul Turculeț: junghiu la cingătoare în dreapta, sabie în stânga și pistoale la coburi. Deși avea nume de bun oștean, se înfățișa palid și subțiratic; ochii priveau fără nicio strășnicie și avea pe obraz un zâmbet nesilit.

După el veneau cei doi călăreți oșteni ai lui Turculeț, și'n urmă oameni de țară cu contășuri proaste de suman și căciuli de oaie, — în spate însă cu sănețe lungi, lucru pe care abatele de Marenne știu să-l prețuiască precum se cuvine.

— E el, zise căpitanul Turculeț cu plăcere. Ne întâmpină mai curând decât credeam. Și vine grăbit: trebuie să se fi întâmplat ceva. Prea cuvioase părinte, nu descăleca.

De Marenne voise să descalice și se opri. Beizade Alecu își struni fugarul, apoi se plecă pe coama lui, scoțându-și depe plete gugiomanul și închinându-se către străin. Îl salută într-o destul de bună limbă franțuzească, ceia ce făcu o plăcere nespusă abatelui.

— Am cinstea să văd în fața mea pe domnul abate Paul de Marenne?

— Da, domnule. Cinstea-i de partea mea, căci mi se dă prilejul nenădăjduit să fiu oaspetele și protejatul unui prinț.

— Dă-mi voie, domnule abate, să te socotesc prietin și să-ți spun dela început că, în țara asta și'n împrejurările în care ne aflăm, protecția mea nu înseamnă mare lucru.

cru. Calitatea de francez, strălucirea și puterea regelui domniei tale sunt un scut mult mai bun.

— Asta se poate, domnule, atât cât nu sânt între dușmani. Și mi se pare că n'am trecut încă de locurile primejdioase.

Beizade Alecu Ruset avu un răs scurt, care nu era tot așa de plăcut ca zâmbetul.

— E adevărat, domnule abate. Zona e încă primejdioasă. De aceia m'ai văzut grăbindu-mă; și Turculeț poate a înțeles de ce nu v'am așteptat la fântâna Lepșei și am venit cât am putut mai iute către dumneavoastră.

— S'a întâmplat ceva?

— Mare lucru nu; însă ceva s'a întâmplat; s'am să fac judecător nu atât pe Turculeț cât pe domnul abate.

— Ce este, domnule? Mă vezi neliniștit, cum eram înainte de a trece granița Poloniei.

— Nu-i decât atât, că, la Săbăoani în sat, venind slujitorii domniei pentru strângerea dărilor, au fost impresurați și loviți de ostași nemți. Cei care au scăpat au strigat și-au chemat dela ținutul Cărligăturii și dela scaunul domniei ajutor. Venind steagul de răzeși, care e de rând la slujba domnească a pus stăpânire pe sat. Dar și Nemților le-a căzut ajutor dela margine; s'a fost acolo învăluire și bătaie. Așa că și Ungurii din sat au pus mâna pe ce-au avut și unii stau să-și apere ce-i al lor iar alții, lepădând tot, vor să fugă ca să-și scape viețile... Asta-i.

— Cum? au pătruns Nemți până la Săbăoani? între bă, surprins, de Marenne.

— Au pătruns și mă mir. Slujba lor, la Leși, este să ție trecătorile muntelui și cetățile dela poale. Au ieșit în valea Siretului fără poruncă și cu primejdie — căci, oricât vor fi fiind de viteji, sânt puțini, și steagurile Domniei îi pot impresura și apuca de grumaz.

— Au atacat Săbăoanii?

— Da.

— Atunci nu putem trece.

— Ba da; căci căpitanul Ilie Turculeț e'n slujba craiului leșesc, cași Nemții. Iar din partea steagului Domniei-

1) Capitol din romanul istoric *Zodia Cancerului sau Domnia Dușă-Vodă*.

(Continuare în pag. II-a)



n'ai a te îngrijii, căci Măria-Sa Duca-Vodă știe că vii și te-asteaptă, dând poruncă la toate dregătoriile până la Iași să-ți bine primit și petrecut.

— Totuși, nu putem trece; — urmă, nelineștit, abatele de Marenne.

Beizade Alecu avu iar răsul lui:

— Atunci am avut dreptate să mă grăbesc, domnule abate; și asta trebuie să-ți fie cea mai mare dovadă a prieteniei mele.

— Nu înțeleg, prințule.

Zonele nemțești sunt pretutindeni primejdioase, chiar în afară de hotarele mării sale împăratului Leopold. Așa încât aflând și Nemții craiului leșesc dela Nemții împărătești că la păgani umblă misionari franțuși, vor fi cugețat că nu-i bine asta și păgânii trebuie lăsați cu legea și blăstămii lor.

— Se poate.

O, eu sunt sigur de asta; mai ales că măria-sa împăratul Leopold presupune, fără nicio dreptate, că domnia-ta duci la Tarigrad un mesaj al slăvitului craiu Ludovic al paisprezecelea; un mesaj ca multe altele, îndemnând pe Turci să nu mai așeze niciodată pace cu Nemții și să fie într'una războiului. Asta-i o veche și bună politică franțuzească, rămasă dela un mare om și înțelept cancelar care se chema Richelieu, — și atunci Nemții, când aud de curier dela Paris, văd roș.

— Prințule și prietene, vorbi grav abatele de Marenne, te rog să nu crezi nimic din toate aceste vorbe și fantasmagorii pe care și le întrepine, din motive ușor de înțeles, poliția împăratului Leopold. N'am nicio scrisoare și niciun mesaj și nu sunt decât un misionar în răsăritul cel întunecat de nouii unor credinți mincinoase. Asta și-o poate dovedi domniei tale și-o scrisoare pe care o am dela Pan Vladislav, castelan de Katowice, prietenul nostru comun.

Cum, domnule abate? ai o scrisoare dela Pan Vladislav și nu-mi spui mai curând? Pan Vladislav e un bun prieten al meu, cu care am petrecut ani frumoși la Cracovia, pe când eram acolo amândoi la învățătură. Te rog fă să-mi bucur cu o clipă mai curând.

Iată scrisoarea și te bucură, domnule, zise zâmbind abatele de Marenne. Și de vreme ce ești de părere că, în orice caz, nu-i bine să trecem printr-o localitate unde s'a iscat tulburare și unde nu putem avea popas de noapte, mă las în sama domniei-tale. Fă cum crezi că-i mai bine, și poruncește.

Da, răspunse cu grabă beizade Alecu, pe când desfăcea epistola castelanului leșesc, rupându-i pecetea. Domnule abate, cred de mai înainte tot ce-mi poate spune prietenul meu Vladislav în ceiace privește misiunea domniei tale. Nu crezi nimic din ce-am spus eu îngrumi. De căpitanul Turculeț, aici de față, n'ai a te îngrijii, deoarece el limba în care vorbim n-o înțelege. Poți fi liniștit și din spre partea asta. Ca să fii și mai liniștit, lăsam Săbăoani, unde n'avam nici o plăcere să stăm de vorbă cu Nemții Craiei și abotim în stânga. Cunoșc eu drumuri bune. Merând pe ele potrevit, ajungem în locuri sigure și vouă avea plăcerea să te găzduiesc la o mică și săracă a mea proprietate cu vie, lângă târgul Hărlău, aproape pe Cotnari.

— A, aproape de Cotnari...

Da, aproape de Cotnari, rase beizade Alecu; aproape de acel loc încântat unde a lăsat Dumnezeu să crească la soare podgorii bune, din vinul cărora a gustat și Pan Vladislav. El îți va fi vorbit de Cotnari și-ți va fi lăudat vinul lui.

Pare că da, prințule, mărturisă de Marenne, cu zâmbet și fin. Deși-mi place lucrurile bune — pe care Dumnezeu desigur nu le-a făcut nici pentru proști, nici pentru nevolnici — totuși am drept să pomenesc localitatea aceea pentru slujitorii credinței mele care se găsesc acolo. La Cotnari se află, după cât știu, un abate cu mitră, slujind într-o sfântă catedrală care ține de Roma.

Da, se află, domnule de Marenne, dar Dumnezeu se vedește acolo mai mult în podgorii decât în biserici.

Beizade Alecu se întoarse spre Turculeț; și de Marenne îl privi cu plăcere, oftând ușor.

Prietene Ilie, zise Alecu Ruset lui Turculeț, vorbindu-i moldovenește; după cât am înțeles din răvașul dumitale, l-ai primit în samă, la Liov, pe părintele franțuz de față; și fiind încredințat cinstei dumitale, răspunzi de el cu capul.

Nu cumva nu putem trece la Săbăoani? întrebă oșteanul, înfățișându-l ascuțit și adulmecând oarecum cu el în depărtare.

Noi putem trece, căci la Săbăoani am lovit Nemții. Dar nu putem trece părintele franțuz. Căci pe lumea asta totdeauna franțuzul și neamțul au trăit ca mâța cu cănele. Va fi venit Nemților noștri vre-o știre și vre-o bănuială dela Nemții cei dinlăuntru și-i bine să fim cu grijă cât purtăm cu noi lucru scump. Domniei-tale ț-a fost încredințat acest franțuz de un hatman al coroanei la Liov. Mie mi-l încredințează cel mai bun prieten al meu din

țara Leheii. Dumneata și eu fiind, iarăși, buni prieteni, — ușor ne putem înțelege să abatem la stânga și să luăm alt drum către Iași. Iar popasul care va fi să-l facem, e locul meu, unde am vremelnică și proastă așezare în această țară a Moldovei, — însă vin bun.

Măria-ta, răspunse Turculeț, eu fac cum poruncești, căci înțeleg că așa-i bine și ai dreptate. Asta în privința acestui popă. Iar în privința popasului dela Hărlău, știu că am avut totdeauna bucurie de câte ori l-am văzut de departe. Și mai tare m'am bucurat când l-am văzut de aproape, căci, ca drept moldovan, dau mare cinste și laudă vinului dela Cotnari.

Atuncea-i bine, prietene Turculeț. Intorcem în loc fără întârziere și-o luăm de dreptul prin valea aceasta, până ce pălim la Heleșteni. De-acolo avem drum curat la Costești și la Hărlău.

Pălcu lui de oameni se amestecă cu cel al domnului de Marenne. Lăsând pe Turculeț în stânga abatelui, beizade își luă loc în dreapta. Franțuzul se împotrivi din politeț, pentru atâtă cinste cu care-l covârșea un fecior de Domn, însă beizade Alecu îl rugă să primească din prietenie această rânduială. Dealtminteri protocolul nu putea să dureze mult. După câteva sute de pași, locurile se găsiră așa de strâmte, de ropte și de prăpăstioase, încât fură siliți să se însere ca cocorii. Beizade Alecu rămase în frunte și Turculeț trecu la coadă. Părintele de Marenne urma îndată după print.

Încă era lumină și boierul moldovan putu înșfășit să desfășoare scrisoarea pe care de un pătrar de oră o ținea detescută în mâna stângă.

Iată ce-i scria prietenul său Vladislav, castelanul de Katowice:

„Prea iubitului meu Alexandru Ruset, la Hărlău, în Moldova.

Eu Vladimir Kaminski, castelan de Katowice, îți trimet frățești salutări.

Intâmplându-se să am mare plăcere a trecerii prin munții noștri a domniei sale domnului abate Paul de Marenne, nobil francez și persoană de credință a unor oameni foarte sus puși în această lume, am stat cu domnia-ta la vorbă și la petrecere și foarte mi-a plăcut. Îți fac cunoscut că d-l abate de Marenne este un om prea cultivat și mai ales filosofii cei vechi elini și latini îi cunoaște pe cele zece degete al mânilor sale, la care putem adăuga și degetele mânilor noastre. Foarte în onoare sunt la domnia-lu lucrurile cărturărești, dar deopotrivă prețuiește și o masă îmbelugată cu vin bun. Petrecând aici la noi, mâncările i-au plăcut, și așa putea spune că și-a sărutat unele degete pe care a numărat filosofii; însă în ceiace privește vinul n'am putut să fim, noi necăjiți în stânci de piatră, la înălțime. Noi i-am dat ce ni s'a părut că avem mai bun; — nemerindu-se însă să aibă rămase în buclucurile sale numai două sticle de Burgund roșu, domnul abate ne-a biruit, dovedindu-ne că noi ne înțelepticim cu oțeturi pe care le-am botezat vinuri. Așa rușinându-ne și neputându-i sta înaintea cu nimic, ni s'a mai îndulcit scărba, aflând că domnia-ta trece la Turc prin țara Moldovei. La care Turc nu se duce pentru treburi politice și diplomatice, ci numai din dragoste creștinească și curiozitate științifică. Aflând că va trece prin Moldova, mi-am adus aminte de petrecerile noastre cu anume vin, pe care-l aduceai cu mare grijă în butelii pecetuite dela vilele domniei-tale părintești dela Cotnari, pe când eram amândoi la învățătură și de care vin am gustat și când am fost în petrecere și desfătare, la domnia slăvitului tău părinte Antonie-Vodă. Atăta am gustat două zile și două nopți, având și lăutari lângă noi și chipuri de muieri cu slăvită frumusețe, încât acele cazuri nu le voi uita până ce Dumnezeu va hotărî sfârșitul zilelelor mele.

Despărțindu-ne deci de domnia domnului abate Paul de Marenne, pe deoparte am închis un ochiu cu lacrimi, blăstămând ticăloșia noastră afaceri și slujbe care ne împiedică să-i ținem tovărășie până la domnia-ta, iar pe de alta am deschis celalt ochiu cu zâmbet, gândindu-ne că și-l putem trimite pe acest oaspete ca să-i dai să guste din acel vin; și vadă că nu-i pe lume numai Burgundul său roș și că avem și noi măcar prietini, în țările cu soare, care pot să-i steie înainte cu ceva tot așa de bun. Adăogând lăutari, pot spune că-i ceva și mai bun.

Am aflat de războaiele și timpurile neașezate care sunt la Moldova; și să nu crezi domnia-ta că noi dormim. Ci și noi trăim între griji și năcazuri.

E adevărat însă că inspre acel hotar al necredincioșilor acum s'au stricat de tot treburile. Ș'am auzit că nu sunt numai năvăliri, și tăieri și robiri, ci și ciumă și foamete, lucru care mult mă întristează, rugând pe Dumnezeu drept și bun să aibă întru mila sa țările și semințiile creștinești.

Iar pe domnul abate de Marenne și-l dau în grijă și'n samă ca pe-un prieten.

Fiind și eu al domniei-tale, cel mai bun și care te doarește mai mult, frate.”

MIHAIL SADOVEANU

VLADIMIR LEBEDEV

## Minunatul dar al Madonei

Nuvelă

Unul din cele mai frumoase orașe ale Italiei, încântătoare Florență se pregătea să serbeze în anul 1491, cu toată pompa cuvenită, Nașterea Sfântului Ioan Botezătorul. Acest sfânt era protectorul orașului, întocmai cum Sf. Iulian, după spusele fețelor bisericesti, proteja orașul Neapole. Vestitul templu florentin „Baptisteriu” era închinat acestui sfânt, iar chipul său era reprezentat în lucrările de bronz ale lui Ghiberti.

Guvernatorul Florenței, Lorenzo Medici, îndeplinea cu sfîntenie toate obiceiurile acestei sărbători mărețe. Străzile și pietele fură acoperite cu ornamente bogate. Pretutindeni se înălțau turnulețe, iscusit lucrate din lemn, carton și ceră, pictate cu aur și diferite culori, prefundin-den falfăiau drapele; lumânări uriașe împodobeau fațadele caselor. Negustorii și industriașii își expuneau în fața prăvăliilor, mărfurile cele mai frumoase și din toate părțile veneau sunete melodioase de flaute și de vioară, câci muzicanții își acordau instrumentele, trebuind să ia parte la procesiunea solemnă. Scările de marmură ale palatului Medici erau împodobite cu steagurile orașelor Pisa, Arezzo, Pistoria, Volterra și Cortona, supuse Florenței.

Deasupra întregii splendori, zămbea un cer aprins de vară, un cer pătruns de razele soarelui, ca de niște săgeți aurii, iar valurile albastre ale fluviului Arno se rostogoleau lin și fără sgomot.

Pe piața Sf. Giovanni, înțesată de lume, mergea un tânăr palid și slab, străin parcă de zgomotul înconjurător și

care căuta să-și ascundă înăuntrul zdrențuite, sub o manta veche. De sub pălărioara rotundă îi cădeau pe umeri valuri de cărlionți blonzi.

— Hei, violonistule! — îl strigă o voce din mulțime. — Unde te duci? Și de ce n'ai luat și vioara? Tânărul nu răspundea și mergea mai departe, apropiindu-se de o biserică.

— Hei, Antonio, — continua să strige amicul. — Din ce orchestră faci parte?

Dar Antonio dispărură în mulțime și în curând ajunse la frumoasa biserică „Santa Maria del Fiore”. Lângă scară se întindea un lung șir de bănci, unde, de obicei, era locul cerșetorilor. Acum, băncile erau goale. Antonio se așeză în umbră, își șterse fruntea înfierbântată și-și îndreptă privirea spre scară cea largă de marmură, care ducea în interiorul bisericii; apoi zări, prin ușa întredeschisă, luminile roșii ale lumânărilor de ceră. În timpul acesta îl ajunse și prietenul, ce alergase atăta timp după dânsul.

— Ce-i cu tine, Antonio? — îl întrebă acesta. — Nu recunoști oare, pe cel mai bun amic al tău, pe brutalul Giovanni Mazzo?

— Ba te-am recunoscut, prietene, — răspunse trist tânărul, dar n'am putere să stau de vorbă cu tine, căci sunt amenințat să mor de foamete. Vioara mea a dispărut. Acum două luni, am împrumutat trei fiorini la bătrânul cămătar Cipolla și neputându-i plăti la timp, mi-a luat vioara, singura mea avere. Nu pot lua parte la procesiune și nu pot câștiga un ban. Nu-mi rămâne decât să mor de foamete.



Giovanni se întristă și el. — Vai, prietene, nu-ți pot veni în ajutor, că doară trei fiorini nu-s glumă. Da, cine cade în ghiarele bătrânului Cipolla, e om pierdut.

Violonistul cu privirea ațintită spre lumânările din biserică, suspină cu desnădejde.

Vorbărețul brutal căuta să-și mai înveselească prietenul, povestindu-i diferite noutăți.

— Ai auzit oare, Antonio, — îi zise el, — de darul minunat, pe care l-a făcut guvernatorului, acestui templu?

Și Giovanni îi arătă cu mâna biserica „Santa Maria del Fiore”.

— N'am auzit de nimic, am fost atât de absorbit în durerea mea!

— Evlaviosul și bunul nostru guvernator, — se grăbi să-i povestească brutalul, — a dăruit Maicii Domnului o pereche de pantofi de aur, încrustați cu pietre scumpe, valorând fiecare câteva mii de fiorini.

— N'am auzit nimic despre asta, — zise tânărul cu indiferență.

Văzând că nu-l poate distra, Giovanni își luă rămas bun, sfătuindu-l să se roage Maicii Domnului, care e singura ce l-ar putea ajuta. Tânărul violonist rămase singur. Aceiași mulțime pestră și nepăsătoare era în jurul său și aceleași flăcări roșietice îl priveau din semi-întunericul bisericii. Antonio era slăbit de foamete și oboseală. Gândurile sale se încurcau și o stare, asemănătoare cu nebunia, puse stăpânire pe el.

— Așa e, — se gândea dânsul; — nimeni în acest oraș gălăgios și bogat nu poate și nu vrea să mă ajute. Fiecare e ocupat cu treburile sale și nimănui nu i pasă de mizeria unui muzicant sărac și flămând. Dar ce-mi spunea prietenul? „Numai Maica Domnului ar putea să-ți vie în ajutor”. Adevărat, numai ea, protectoarea și apărătoarea o biiduiților ar putea să mă salveze... Spunea Giovanni de niște pantofi de aur. Costă mii de fiorini, pe când mie îmi trebuiesc numai trei...

Încetul cu încetul tânărul își pierdu cunoștința. Îl cuprinsu un somn, o beție, ce-l făcea să uite de toate.

Se făcu târziu; piața deveni mai pustie și c răcoare plăcută se lăsă pe pământ. Această răcoare îl trezi pe Antonio și-l readuse în simțiri. Deschise ochii și înaintea privirii sale, lumânările din biserică își agitară înfăntos flăcările. Bietul violonist i se păru că templul pe jumătate luminat îl cheamă, îl atrage cu putere, îi promite salvarea... și Antonio urmă această chemare tălnică.

### II

Bătrânul cămătar Cipolla locuia într-o clădire conușie, mohorâtă, al cărei perete lateral cădea spre fluviu. Valurile rezezi și spumegânde ale fluviului Arno se izbeau în zadar de pietrele peretilor, nelăsând nici o urmă, întocmai ca rugile datornicilor, care nu găseau îndurare în inima împietrită a cămătarului. Intrarea în casă, împodobită cu doi stalpi vechi, era comparată de glumeții Florenței cu intrarea, prin care Dante pătrunsesse în infern. Și, într-adevăr, locuința neprietenoasă a cămătarului era un colț de iad: aici curgeau lacrimi din belșug și se auzeau neconștient suspinele și plânsurile oamenilor ruinați. În ajunul marii sărbători, bătrânul Cipolla ședea în odața sa, înconjurat de bancnote, chitanțe și monezi strălucitoare. Era dis de dimineață, dar bătrânul își începuse munca. Prin geamul îngust, razele soarelui pătrundeau cu sfială și alunecau pe pereții pe cari atârnavă diferite haine, în colțuri, unde erau îngrămădite cupe de aur și argint, arme prețioase, simple ustensile de meseriași, instrumente muzicale și obiecte de gospodărie. Bătrânul Cipolla aruncă la o parte chitanțele și celelalte hărți, deschise o ladă și cu mâini tremurătoare începu să numere monezile de aur. Acestea se loveau unele de altele și simțindu-și parcă stăpânul, produceau un sunet lung și plângător.

Deodată se auzi o lovitură grăbită și îndrăzneată în ușa de fer, care însemna pentru Cipolla sosirea unui datornic. Când zări pe mosafir, încruntă sprâncenile și clătină capul cu nemulțumire.

— Tu ești, Antonio? La ce ai mai venit? Vioara nu-ți mai aparține.

— Signor Cipolla, — grăi tânărul cu repeziciune: — vă plătesc înțreit, dacă-mi înapoiați vioara. Am moștenit dela tatăl meu și știți cât mi-e de dragă. Deocamdată v'am adus alt amanet.

Și Antonio scoase de sub manta un obiect strălucitor, împodobit cu pietre scumpe. Mirarea bătrânului cămătar, se preschimbă îndată într-o admirație vie.

— Sfinte Ioane! — exclamă el. — Ce bijuterie! Dă-o 'ncoace. Nici nu-ți dai seama, tontule, că ai o comoară. Smulse bijuteria, o apropiă de geam și sub razele soarelui, aurul și diamantele sclipiră cu mii de focuri multicolore.

— Știu că e un obiect prețios, — zise Antonio, — dar nu vreau în schimb decât vioara. În timpul sărbătorii voi câștiga mulți bani și vă voi plăti totul. Atunci îmi veți înapoia amanetul. Acest lucru l-am cănătat printr-o minune... Nu l-am luat decât pentru scurt timp. Tânărul rosti ultimele cuvinte cu voce tremurătoare.

Cămătarul își schimbă într-o clipă atitudinea și voi parcă să-l străpungă cu privirea.

— Prietene, — zise el tânărului, cu voce dulceagă, în care, însă, se întrezărea o amenințare ascunsă, — ai furat această bijuterie. Nu te mai prefăce și spune cât vrei pe ea. Bătrânul Cipolla e meșter în astfel de afaceri... Îți dau o sută de fiorini noi-nouți; restul va fi pentru mine, pentru osteneala mea și primejdia pe care o înfrunt... Nu e ușor să ascunzi un asemenea obiect... O, va fi căutat, cu siguranță prin toate orașele Italiei.

Dar Antonio zise hotărât:

— Nu sunt hot, domnule, — acest pantof prețios mi l-a dat însăși Madona din biserică „Santa Maria del Fiore”.

Cipolla făcu ochi mari. Cercetând apoi cu deamănuntul bijuteria, murmură:

— Într-adevăr, e darul guvernatorului Lorenzo. Cum de n'am ghicit până acum?

Puse apoi pantoful pe masă și stătu pe gânduri. Dorința de-a dobândi bijuteria se lupta cu primejdia, nu mai puțin mare, de a-și pierde chiar viața. În sfârșit, zise cu bunătațe:

— Amice, m'am convins că și în zilele noastre se petrec minuni. Îți voi înapoia vioara, dar așteaptă-mă o clipă; odihnește-te.

Cu aceste cuvinte, bătrânul părăsi odaia, înclinând după sine ușa de fier. Antonio nu avu timp nici să răsuflă când ușa se deschise și bătrânul intră, în tovărășia a doi oameni înarmați. Îi întâlnise aproape de casă.

— E adevărat ceiace spune cămătarul? — întrebă un gardian, punând mâna pe umărul sărmanului muzicant. — Ai furat darul guvernatorului?

— Mi l-a dat Madona, — căută să se apere Antonio, dar nu fu lăsat să vorbească și gardienii îl conduseră înaintea autorităților.

### III

Guvernatorul Florenței, ducele Lorenzo Medici, stătea de vorbă cu nobilii orașului, care-i spuneau că s'au luat toate măsurile, pentruca sărbătoarea de-a doua zi să se desfășoare cu o pompă cât mai mare.

— Procesiunea religioasă va fi măreață, — spunea unul. Niciodată n'au fost costume mai bogate și participanți mai mulți. Întăiu va trece arhanghelul Mihail, apoi Dumnezeu-Tatăl, ascuns într'un nor, apoi străbunul Adam Profeții și Sibilele, Buna Vestire, Nașterea Mântuitorului, Închinarea Magilor, Înălțarea Domnului, Viața și Moartea și în sfârșit, Raiul și Iadul.

Ducele, iubitor de priveliști strălucite, asculta cu o bucurie pe care nu căuta s'o ascundă. Deodată intră un slujitor și anunță pe primul magistrat al orașului, nobilul Luca Landucci. Acesta intră ca o furtună, de-abia putând să răsuflă.

— Nobile duce! — exclamă el. — S'a salvășit o faptă nemaipomenită. Unul din pantofii părinții dăruiați de Domnia-Voastră a fost furat din biserică „Santa Maria del Fiore”. Făptuitorul a fost prins și se apără, vorbind de o minune.

— Să fie adus criminalul. Chipul ducelui era desfigurat de mânie, iar ochii aruncau fulgere.

Tânărul violonist fu adus în fața guvernatorului. Era palid ca un mort și tremura ca frunza, în toamna târzie.

— Tu ai furat darul prețios, ce aparține bisericii? — i se adresă guvernatorul.

În privirea aprinsă a lui Lorenzo Medici, bietul Antonio își citi lămurit sentința de moarte.

Nenorocitul căzu în genunchi și-și ridică privirea rugătoare, spre cerul care se ascundea în dosul tavanului zugrăvit al palatului.

— O, fie-vă milă de mine, cum i-a fost și Sfintei Născătoare, care mi-a dat ea însăși acest pantof!

Mânia guvernatorului crescă și mai mult.

— Profanatorul! — strigă el cu voce tunătoare. — Nu vei scăpa de pedeapsă, prin vorbele tale fără de lege. Pocăște-te și fii gata de moarte!

Antonio se sculă și-o forță invizibilă îi dădu puteri. Fața sa palidă se acoperi cu o roșeață vie, iar privirea-i șovăitoare se aprinsu cu un foc sacru. În fața judecătorilor nu era un criminal fricos, ci un bărbat îndrăzneț, puternic în nevinovăția sa și gata la orice suferințe.

— Nu sunt un profanator, — zise el. — Grăesc adevărul. Maica Domnului mi-a dat acel dar și pentru a vă dovedi aceasta, puneți-mă înaintea sfântului ei chip. Maica Domnului mă va apăra și vă va arăta că sunt nevinovat.

Nici guvernatorul și nici nobilul Landucci, nu îndrăzniră să-i întrerupă vorbele și hotărâră să facă întocmai.

### IV

Sosi amiaza. În Florența sgomotoasă se petrecea ceva neobișnuit. Preațirile de sărbătoare fură întrerupte și în tot orașul se răspândi vestea, despre profanarea făptuită de tânărul cutezător. O mare de lume umplu piața Sf. Giovanni, prin care trebuia să fie condus criminalul la biserică „Santa Maria del Fiore”. Căteafene și broderiile de aur se aflau în vecinătatea umilei haine de postav, iar armele scâteietoare ale luptătorului, se învecinau cu zdrențele cerșetorilor.

Două rânduri de ostasi păzeau intrarea în biserică. Tânărul criminal străbătu piața, în tovărășia a patru călugări, aleși dintre cei mai săvârșiți și evlavioși. La vederea profanatorului, mulțimea scoase un urlet de furiă.

— Fulgerul lui va trăzni în lăcașul Domnului! — se auziră glasuri din popor.

Criminalul și călugării diseară în interiorul templului. Chipul de marmură al Madonei era slab luminat de flăcările palpitătoare ale lumânărilor. Călugării căzură în genunchi, iar Antonio se apropiă de Madonă și se aruncă cu fata la rămant înaintea chipului ei, ce părea viu.

Ridicându-și apoi fața, tânărul imploră, cu voce pătrunzătoare:

— Sfântă Născătoare, dovedește nevinovăția mea! Cuprinsi de-o teamă cucernică, cuvioșii frați nu-și luau privirile de pe chipul sfânt.

— Apărătoarea tuturor nevinovaților, — își repetă ruga nenorocitul Antonio, — arată, că tu singură, mănătă de-o milă cerească, ai dat darul acesta robului tău.

Vocea emoționată a lui Antonio umplu biserica; lumânările se aprinseră mai tare... Călugărilor îngenunchiați li se păru, că pe chipul de marmură al Madonei flutură un zâmbet dumnezeesc.

— Sfântă Madona, apără-mă! — strigă pentru a treia oară Antonio.

Și, necrezându-și ochilor, plini de-o uimire cucernică, nătrunsi de un simțământ de groază, dar și de fericire, călugării căzură la pământ, la vederea minunii nemaipomenite...

Madona de marmură luă cu mâna-i albă ca zăpada, celalt pantof prețios și-l întinse tânărului îngenunchiat la picioarele sale...

Când călugării îndrăzniră să ridice privirea, chipul minunat de marmură era din nou nemșcat. Antonio zăcea fără simțire, la picioarele apărătoarei sale dumnezeiești și în mâna sa strălucitoare darul fără seamăn al Madonei.

Niciodată Nașterea Sf. Ioan Botezătorul nu a fost sărbătorită la Florența cu atăta pompă și strălucire, ca acum; niciodată un violonist sărac n'a primit atâția fiorini de aur, câți a căpătat în aceste zile de sărbătoare fericitul Antonio.

Tradus din rusește de MIRA HAN



# Privești ieșene — O plimbare în Alpi —

## Paștele la „Perjoia”

Se duc vertiginos spre Nicolina  
Tramvaiele n'țesate cu multime.  
Pe jos, se ndreaptă grupuri de prostime,  
Iar „lumea bună” vine cu mașina.

Cum ai intrat, nu mai cunoști pe nime,  
Căci te orbește colbul și lumina.  
Și, subțirel, se ngână mandolina  
Cu larma grea a gloatei anonime.

Grădina-i plină. Nici nu se cunoaște  
Că i-a făcut vreodată concurență  
„Veneția” și lacul ei cu broaște.

În juru-ți nu s'aude, în esență,  
Decât: — Nu ne-am văzut de an la Paște...  
— Pe unde ne ntălnim desară, Lență?...

## La „Veneția”

S'a stins lumina veselei „Veneții”.  
N'auzi cântări decât de broaște. D'aja  
Prin șandramale cântă cucuvaia,  
Iar malurile, le-au umplut scafeii.

La miezul nopții, când începe ploaia,  
Cățiva reprezentanți ai tinereții  
Se duc spre casă sprijinind păreții  
Și blestemând că ceru n'toarce foaia.

Iar dacă n'zi de Paști te sui în barcă,  
Se clatină cu tine-așa, de parcă  
Vrea negreșit să te răstoarne n' apă.

Iar barcagiul, jovial, rostește  
(Și-o vorbă grea din neglijență scapă):  
... Să fie balta vin... m'aș face pește!...

## La „Viață Lungă”

Când s'a n'optat și târgu-i ca un roi  
De licurici în vasta panoramă,  
Atunci se n'cinge chef la cataramă,  
Cu vin bătrân și miel cu usturoi.

Tiganii suflă n' trâmbiți de alamă, —  
Abia acum petrecerea e'n toi.  
Amicii se sărută câte doi  
Și țin discursuri, gravi, și se aclamă.

De peste deal, răsare luna plină,  
Rotundă ca o minge de foot-ball.  
Se ceartă-un contrabas cu-o piculină...

Târziu, cu haina'n vânt, cu capul gol,  
Pornesc spre târgul adormit pe zare,  
Călcând mereu pe-alături de cărare.

## Pe „Lăpușneanu”

Plutește'n vânt mireasmă de plămădă,  
Dulceag parfum ad-hoc de cozonac.  
Și când, o clipă, muzicile tac,  
Parcă roiesc albinele n' livadă.

Cu rochii scurte și pantofi de lac  
Femei și fete au ieșit pe stradă,  
De parcă s'a pornit la promenadă  
Un înflorit parter de portolac.

Se uită Vodă-Cuza de pe soclu  
Strângând din ochi, parc'ar avea monoclu.  
Se uită lung s'apoi suspină: — Of,  
Ce ochiu de bronz mai poate să deoache?...

De n'aș fi slut și negru ca un cioclu,  
Masiv și greu cât turnul Malacoc, —  
Cum aș porni, cu tot cu Mihalache,  
La rusul cel de-i zice Voronoff!...

C.

## Primăvară<sup>(1)</sup>

Prin crăpăturile asfaltului, printre pietre, oriunde  
a putut să se adune o gămăgioară de țărână, ies  
fîre mici de iarbă, ca și cum gânganii fricoase ar  
scoate din adânc antene subțiri și crude, să pipăie cu  
ele văzduhul.

Roșii, cu spinarea punctată cu negru, au ieșit  
gândacii-Domnului la soare. Aleargă fără spor pe  
trotoarul cald, dormitează pe zaplazurile umede ori  
se prind doi câte doi, ca niște paftale de mărgean că-  
zute din cingătoarea unei zâne cad degetul de mică.

Dintre ostrețele gardului s'a arătat o găină ne-  
gră cu creasta ca o agudă și cu picioarele în cizmu-  
lițe de crustă cenușie. Se uită atent în lungul străzii.  
Pe urmă, cu pliscul ei de bagă începe să culeagă tac-  
ticos, una câte una, gângăniile mărunele. Și ele nu  
se feresc, ci se lasă culese, impasibile.

Toc... toc... toc...  
Le-a isprăvit. Cu foarfecelile pliscului, găina taie  
acum firele de iarbă. Le ia pe rând, de jos. Și firele  
de iarbă nu se trag înapoi în pământ, la întuneric și  
la adăpost.

Pe urmă, găina se duce să se scalde în gunoiul  
de lângă poartă. Se zbate până când își scobește un  
cuib cald și rămâne cu ochii închiși sub pleoape  
tulburi, cu tullele aripilor răsfirate, cu tot trupul des-  
tins, într-o atitudine de fericire desăvârșită, de in-  
finită grație față de Acela care plămădește în fie-  
care primăvară viață nouă, — anume ca să aibă ce  
ciuguli găinile.

Deasupra ei, cerul nevinovat râde copilărește în  
triluri mici, transparente și tremurătoare, de aburi  
albi.

## Viață

În liliaci, pe fiecare vârf de creangă, strugurașii  
vineți s'au desfăcut din pănușa frunzelor și așteaptă  
să vie vânt cald să le despicie bobitele, în soare.

E încă lumină, — o lumină brună în care se to-  
pesc laolaltă conturul lucrurilor și umbra lor. Și ste-  
lele ezită să se aprindă.

Apusul e însemnat cu o singură dungă de topaz  
pe care se taie în negru un turn de biserică.

Un gândăcel, cad un sămbure de prună, vine  
dintr'acolo, pe urmă altul, pe urmă mai mulți. Vin  
cărăbușii. Vin mereu, în zbor răsucit și auriu, de par-  
că-i răstoarnă peste dealuri cuibul de piatră rară al  
apusului.

Am prins unul. E ușor și uscat, ca de hârtie. Se  
sue dealungul mânei cu pași multipli, abia simțiți.  
Antenele scurte, cu câte o mătușă zburlită la vârf,  
se agită. Desface foițele de celuloză ale aripilor și-și  
ia zborul. Se mistuie, transparent, în văzduh.

Apusul s'a stins, — a suflat vântul peste el, ca în-  
tr'o lampă. Cărăbușii vin acum din toate părțile,  
tot mai mulți: o ploaie orizontală de coji de alune.  
Dau busna, în bătăit unison, se anină prin frunziș  
și se izbesc, orbește, de obstacole. Câte unul trece în  
zbor drept și susținut, fără să se încurce în firele  
drumului zăpăcit al celorlalți. Și vin mereu, trec stră-  
vezii prin dreptul ferestrelor luminate, se caută, se  
evită, se găsește și cad pe jos, fosnind în umbră. Tot  
văzduhul, toată noaptea e a lor. Murmurul cald și  
uscat al zborului fără număr e tot atât de larg și de  
nestăvilit ca și foșnetul vântului în frunzișurile  
toamnei ori ca și cântecul deshefului în Martie.

Închid ferestrele și sting lampa. Câte un gândă-  
cel înebunit se mai izbește din când în când, — pro-  
ectil imponderabil, — în geamuri.

A doua zi dimineață vântul clatină în liniște vâr-  
ful liliacilor. Mărgelele mugurilor — fiole minuscule  
cu parfum amar — au pleznit: stele subțiri de liliac

<sup>1)</sup> Din volumul de schițe și nuvele *Trandafirii*, care se ti-  
părește în Editura „Cartea Românească”.

„nemțesc”, flori roșcate și rotunde de liliac altoit,  
fînte mici de liliac plebeu și spumă de sîdef pe liliicii  
albi.

Iar pe jos, pe nisipul cărărilor, cărăbuși blonzi  
stau cu pantecele înelat în sus, cu aripile concave  
desfăcute într'o ultimă încercare de zbor, cu antenele  
vestede și cu piciorușele de sarmă tresărind abia, —  
în agonie.

OTILIA CAZIMIR

CU CREIONUL

## DE PAȘTI

Prima zi de paști, la Iași, pe Sărărie, în cerdacul  
unei case cu fața întoarsă spre Tătărași.

Stăteam rezemat de un stâlp din fața cerdacului,  
iar Tudor stătea rezemat de celălalt stâlp. Tăceam a-  
mândoi, pentru că în amândoi vorbeau aceleași amintiri.  
Aici, în cerdacul acesta, cetiam împreună, cu glas tare,  
poeziile lui Eminescu, de mult, în primăvara anului în  
care s'au răscolat țărani, cerând pământ. Amintirile  
ne striviau și atunci am spart tăcerea:

— Privește, toate casele sunt albe, înflorite de var...  
și copacii sunt albi, văruiți de flori...

Clopoțele unei biserici din apropiere au început să  
sune. Tudor a coborât cele trei trepte ale cerdacului și  
a rămas nemișcat. Privea cerul senin, asculta glasul  
clopotelor și parcă spunea o rugăciune în gând.

Mam făcut că nu-l văd, să nu-și interzică nemiș-  
carea. Mi-am trimis privirea dela o casă albă la un co-  
pac alb, la altă casă albă, departe, mai departe... Când  
mi-am întors privirea, Tudor se uita tot spre cer.

Apoi s'a urcat în cerdac, lângă mine:

— Clopotele!... A doua înviere.  
— Da!  
— Astă noapte ai fost la biserică?

— Nu!... Nu mă duc niciodată.

— Nici eu nu am fost... Nevasta mea a vrut să se  
ducă, dar n'am lăsat-o. Toată săptămâna trecută a  
muncit. Câte nu sunt de făcut în preajma acestor săr-  
bători!... Era atât de obosită aseară, că părea bolnavă...  
Și n'am lăsat-o... Ea stăruia mereu:

— E învierea lui Christos.  
— Prostii!

— Te aude Dumnezeu.  
— Isprăvește!

— Tudore...  
— Și a mai stăruit, până ce i-am spus hotărât:

— N'ai să te duci!

S'a trântit supărată pe o canapea și a adormit re-  
pede. Oboseala o învinsese. Puiu dormia alături. Am  
intrat încet la el, am făcut un paravan să nu-l supere  
lumina și am rămas acolo, să termin *Storia di Cristo* a  
lui Papini, pe care mi-a împrumutat-o alaltăieri un pri-  
eten. Cartea asta mă robise. Nu mai știam nimic ce era  
în jurul meu...

La miezul nopții au început să sune clopotele.  
Mi-am ridicat privirea depe pagini, am ridicat capul,  
am ascultat și m'am apropiat de fereastră cu cartea în  
mâini. Priviam în întuneric... ascultam clopotele... și  
deodată am deschis fereastra...

Nu se auziau decât clopote... clopote... clopote...  
Se amestecau clopotele dela Sfântul Teodor cu clo-  
potele dela Bărboi, cu clopotele dela Sfântul Spiridon,  
cu clopotele dela Mitropolie...

Stăteam rezemat de fereastră și deodată mi-am  
simțit sufletul sguduit. Stăpâna orașul o putere dume-  
nezească...

M'a cuprins tremurul, am scăpat cartea lui Papini  
din mână, m'am întors, am luat pe Puiu în brațe și l-am  
dus la fereastră. Puiu scâncea somnoros:

— Tăticule!  
— Scoală-te Puiu!... Scoală-te...

— Ce-i tăticule?  
— Scoală-te Puiu!... că a înviat Christos.

D. N. TEODORESCU

Eram în tramvaiul de Collonges, care duce din  
piața Chantepoulet în munte. Aveam o zi de vacanță și  
voiam să mi-o petrec ascultând murmurul calm al văilor  
alpine. Luasem în spinare sacul de excursiune, încăl-  
țasem picioare de fier și cu pantalonul scurt la jumă-  
tatea pulpei goale, cu pălăria săgetată de o pană, cum  
se obicinuște prin partea locului și îmbrăcat în verde  
cenușiu, eram vesel și zglobiu ca un păsăroi.

Pe platforma tramvaiului găsii doi domni, unul  
scurt, îmbrăcat corect și cu pălăria tare, de pastor sau  
de profesor universitar și altul înalt și lung, îmbrăcat  
în portul meu. Era și el după aparență vesel și se ducea  
și el să facă, poate, ca mine. Gulerul cămeșii lui albe,  
brodată cu Edelweiss se răsfrângea curat ca petalele  
muștelului, în jurul unui grumaz puternic, alb și plin  
de seva unei sănătăți sculpturale. Domnul cu pălărie  
tare se uita ostentativ cu spatele și în laturile urechilor  
i se vedea puful cănit al barbeților frizați.

Voind să ne schimbăm din loc, ne frecam inevita-  
bil de domnul cu pălăria tare și cuvântul „pardon” re-  
petat afară din cale de mult, primea răspunsul unei  
imobilizări și mai hotărâte a călătorului, care ca să  
nu-și strice, probabil, cuta pantalonului, îndoită precis  
ca o margine de plic, rămănea în picioare, agățat cu  
mănușa nouă de zăbreaua cu vergele de alamă lustruită  
și dansându-și echilibrul în ritmul accelerat al vagonu-  
lui. Pardon! ziceam eu și domnul lua instantaneu o a-  
titudine de cal pregătit să dea cu picioarele dinapoi.

Distribuitorul de bilete împărți toate biletele până  
la Collonges. Aveam prin urmare perspectiva de-a călă-  
tori cu spatele domnului în dreptul nostru 25 de kilo-  
metri. Pardon! zicea tovarășul de călătorie necunoscut,  
cel îmbrăcat în ștofă de Loden, și domnul cu pălăria  
tare și cu dunga pantalonului bine călcată, izbea cu ri-  
giditatea spinării. Și eu și tovarășul meu îi căutam  
figura, pe care nu o puturăm căpăta. Domnul sta cu na-  
sul în geam, ca un curcan supărat.

Alpinistul își încruntase sprinceană și deodată su-  
răse psihologic. El observase că domnul nu fuma și că  
după trufandalele primei bătrâneți, ivite la ceață, fire  
de păr cărunte aranjate cu un înțeles, părtăg adânc  
între călcăiul capului și guler, un gen de-a fi special  
pentru un observator informat, domnul era un igienist  
alimentar, un vegetarian cu principii și un antialcoolic.  
Alpinistul scoase o pipă cu vatra mare, o îndopă cu tu-  
tun puturos, dete foc jarului și aruncă peste domnul cu  
pălăria tare un talaz uriaș de fum de mahorcă, căutând  
vizibil o complicație și un efect. Domnul întoarse un  
profil înepător în partea aerului și primi funinginea în  
ureche. Apoi după un zgomot interior al pieptului, a-  
nalog cu răsoirea unei colecții de ziar, domnul tuși.

— Aha! mormăi alpinistul. Bombardamentul dă-  
dea rezultat.

Scosei atunci și eu luleaua mea de rădăcină și o  
umplui cu iarbă neagră. Aprinzând tutunul, mă așezai  
în regiunea profilului domnului cu pălăria tare — și  
slobozii un fum cât o cărpă, pe care îl trântii în obrazul  
pasagerului năzuros. Ochiul lui, până atunci plecat a  
izolare, se deschise chiorăș către mine și încă emițând  
fum gros izbucni într'un hohot de răs, anormal tempe-  
ramentului meu delicat. Domnul deschisese un ochi tri-  
unghiular de curcan și nasul lui se potrivea cu anima-  
lul evocat, atârând moale, aproape fără sgărce, ca un  
țurțur de piele roșie, peste buza rasă. Domnul purta  
barbeți fost englezești la un plisc ras latinește.

Prins între două fumuri, domnul agresiv se apăra  
cu noblete, strâmbând din moțul nasului și privind în  
înfinț, fără să vrea să ne vadă de tot și să ne facă o-  
noarea unei priviri întregi. Prin crăpătura cu avarie a  
pleoapelor ne săgeta un albastru spălăcit, care fiind  
o nuanță de perversitate a culorii și a sentimentului, ne  
învișuna și mai tare. Foarte indispus, domnul cu pălă-  
ria tare, nici nu a bombănit, concentrat în necazul  
lui, ca un venin de crotal.

După ce ne fumarăm pipele, ne uitaram din două  
laturi la domn, răzimați în cot și ținând breteaua cu  
degetul mare ca o curea de pușcă. Subit, alpinistul avu  
o idee, pe care o și aplică instantaneu. Se apropiu cu un  
bobârnac mare de marginea pălăriei tari și dându-i  
drumul pe dedesubt, imprimă pălăriei o basculare de  
luntre. Pălăria își modifică imediat atitudinea și căzu  
pe nasul personajului gătit, care se și întoarse către  
noi. Nu simțise exact de la cine pornise răsturnarea  
gambetei și, iritat, ne scrută pe amândoi.

Alpinistul luând un aer de nerod hilar simula că  
cercetează văzduhul de jur-împrejur, cu mâna ridicată,  
ca și cum voia să prindă o muscă, acuzată de gestul lui  
că se lovea de pălăria domnului.

— A venit o păsărică! zise alpinistul surzând și ri-  
dicând din umeri și nu știu unde a zburat. A venit o  
păsărică și v'a dat pălăria peste cap.

Domnul își reazăză pălăria cum fusese și se în-  
toarse trântindu-și talpa picioarelor în platformă. Alpi-  
nistul repetă bobârnacul la tâmplă și pălăria se întoar-  
se pe tâmplă dimpotrivă.

— Iar a venit păsărica, zise alpinistul cu o naivi-  
tate exagerat afectată, și iar a plecat. Când te-oi prinde  
păsărică, ai să vezi ce-o să-ți facă domnul, adoase alpi-  
nistul.

Domnul iarăși foarte revoltat își puse pălăria la loc  
înțepeniind-o ca un chipiu. Alpinistul se apropiu de el  
și, pe la spate, îi puse amândouă mâinile la ochi, zi-  
când: „Cucu!” — și fugi repede înapoi. Domnul se uită  
la el cu gravitate, îl măsură din pana pălăriei până la  
cărligelul bocancilor, rânduite pe muchia pingelelor ca  
niște dinți rânjiți, socoti că e prea înalt și prea lat în  
spate și reveni la locul lui, în dreptul zăbrelei de a-  
lamă.

— Trebuie să-l silesc să mă înjure, făcu din buze  
și mai mult în mimică decât în șoapte, alpinistul. — El  
îi trase atunci un bobârnac în gaura părtăgului. Fre-  
cându-se, călătorul, ca de un purice, se întoarse de astă-  
dată cu ochii congestionați. Haide! îmi zisei, iese bo-  
cluc. Domnul o să-l cărpească pe alpinist și alpinistul  
o să-l ia de guler și o să-i dea drumul din vagon în șo-  
sea. N'aș voi să văd.

Tocmai se opri și tramvaiul și conductorul strigă:  
Collonges. Ajunseserăm. Lumea se pogori și ne deterăm  
și noi jos din vagon. Alpinistul își scoase pălăria și ve-  
nind spre mine cu mâna întinsă se prezintă: — Willy  
Oppenheim de Gruyère și, evident, mă prezintai și eu  
ceremonios. Pornind alături, domnul din vagon veni în-  
tr'un suflet după noi, se postă înaintea noastră, oprin-

du-ne categoric și — nu zise nimic. Inșă gesticulă, ri-  
dicând două degete în aer, lăsându-le apoi în jos, făcu  
mâna ca o gaură și ca un covrig, puse palmele la rând  
împreunând degetele cu unghia mare, aruncă o mână  
la dreapta, tăie aerul cu mâna cealaltă, trozni din de-  
gete, repetă cu degetul mijlociu o bătaie punctată ca la  
telegraful Morse și se opri trăgându-se de cercelul u-  
rechii.

— Ce vrea asta, domnule? zise alpinistul. Am im-  
presia că gesticulează sistematic.

— Ce limbă vorbiți, întrebai eu? Cred că este din  
Cambodge.

Domnul își duse o unghie la un dinte și făcu „jac”,  
ca un om care vrea să spuie că n'are franc. Stăturăm  
consternați, căutând. Domnul în timpul tăcerii noastre  
continua să gesticuleze ca un croitor care scutură un  
rând de haine, îl așează, trage de mâneci, îl împătu-  
rește — și un sunet gutural înecat ne desmeteci brusc.

— E mut, Dc-nnule de Gruyère! zisei dezolat.

— Să știți că e mut! zise alpinistul. Ce ne facem?

E surdo-mut!

Ne simțirăm neînchipuit de stângaci și rușinați. Nu  
știam cum s'ar putea repara bobârnacele în pălărie, fu-  
mul de pipă și mai ales bobârnacul — plici! — din pie-  
lea cefeii. Ne încercăm să răspundem. Alpinistul întin-  
dea brațul, încovoia degetele, izbea cu mâna încheetura  
brațului întins, brațul sârcea din încheetură. Amândoi  
ne-am strâmbat a litere și a expresii o jumătate de  
ceas și lumea din vagonul care pornise mai departe și  
trecea pe lângă noi ne privea cu un accent de teroare  
în ochii holbați. Din coate, din genunchi, din sărituri,  
salturi și opineli, am compus cu alpinistul cel mai  
fanatic alfabet.

Dar de sigur că mutul ne-a înțeles, căci s'a despar-  
țit de noi fermecat, recomandându-se din 35 de semne  
și plecând cu pălăria în mază, în vreme ce pălăriele  
noastre însoțite de mari închinăciuni afirmau omagiile  
și devotamentul nostru.

— Sunt atât de impresionat, zise d-l de Gruyère, în-  
cât prefer să vorbim de altceva.

Conversația noastră, cum intram între stânci, se  
angajă în obiectul rocelor quaternare...

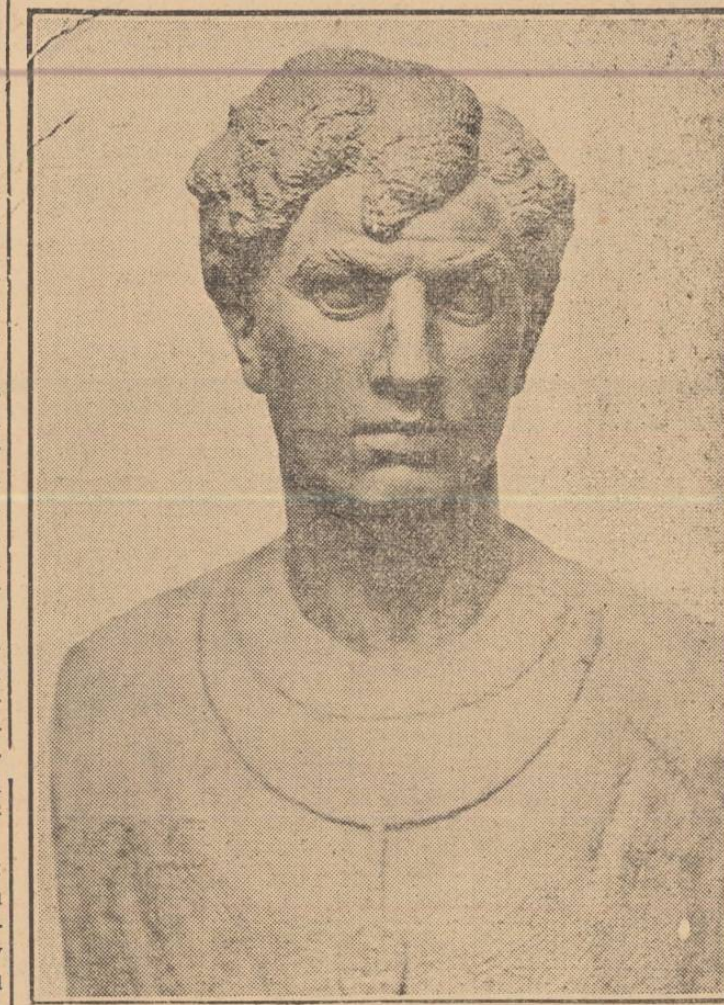
T. ARGHEZI

## Expoziții



Luki Galaction-Zambra

Fecioară



O. Han

Grigore Manolescu



WILHELM SCHÄFER

## Frumoasa doamnă Gallin

Intr-o dimineață, pe când regele Leopold citea, după cum îi era obiceiul, lista străinilor sosiți în Capitala sa, Bruxelles, îl izbi numele de Gallin, ca și cum l-ar mai fi citit de multe ori și cu necaz. În curând se dovedi, că era vorba de directorul unei mari gazete pariziene care, de ani de zile, îl ataca pe el și satul său Congo, în chipul cel mai înverșunat. De oarece, ca negustor, se folosea ades de mica monedă a politefelor regale, nu trecu un ceas și înaintea ochilor uimiți ai musafirului francez se înfățișă un camerier regal, cu un bilețel, conținând invitația de a nu uita sera cu palmieri dela castelul Laeken, cu prilejul vizitării orașului și a împrejurimilor în tovarășia soției.

Măruntelul domn Gallin se simți foarte măgălit de această cinste, numai decât resfrântă de către talul hotelului iar în după amiaza ceea, când, în ciuda lunii Octombrie, un viscol puternic gonca lumea de pe stradă, știu să prețuiască avantajul de a se plimba pe drumuri regale, bine adăpostite, împreună cu frumoasa-i soție.

Era într-adevăr frumoasă, svelta doamnă Gallin, și văzând-o cu pantoforii subțiri, călcând așa de drăgălaș pe pietrișul curat, ai fi jurat, că știe mai mult despre palmieri, decât soțul răcit, căruia o tusa îndărătnică îi micșora momentan simțul estetic. Ajunseseră tocmai la pavilionul muzaceelor, când întâlniră pe un domn cu barba albă, trăgând voios dintr-o țigară, cu toate că fumatul era cu desăvârșire oprit. Gazetarul fu destul de dibaci, să recunoască numaidecât pe rege, care-i sosiți ca prezințați, și-i întâmpină cu multă bunăvoință. Le arătă, cum se taie bananele în Congo și cum se extrage mai ușor sucul lăptos pentru cauciuc din arborel respectiv. Știu să le mai povestească, așa în treacă, glumind parcă, și altele despre statul său, contrastând simțitor cu ceea ce afirma critica. Era negustorul get-beget, care vrea să adoarmă prudența clientului printr-o purtare prevenitoare. Și fiindcă gesturile insoțitoare erau ale unui rege, măruntelul domn Gallin începu să-și revadă părerile în unele privinți. Numai dacă Leopold n'ar fi fost, cu toată albeața bărbii sale, un mare don juan, și ca atare mai priceput încă, decât ca negustor și cărmuitor.

Era într-adevăr amuzantă, svelta doamnă Gallin, cu ochi de gazelă, și cu gurița-i roșie, ce părea că înaintea puțin când râdea. Pe urmă, la cea, sălta peste glumele riscate cu o grație atât de puțin sficioasă, încât directorul pierdu din importanță pentru statul Congo. În curând Leopold, cu bogata-i experiență, băgă de seamă, că ea era mai în curent cu localurile mondene de dans, decât cu gospodăria d-lui. Gallin, și că nu pentru prima oară se afla într-o călătorie de plăcere la Bruxelles. Dădu deci voce ochilor regești să dogoară ca soarele în statul său Congo și știu să plaseze o scurtare de mână, așa cum se arată pe furis carnetul de securitate.

Era într-adevăr încântătoare, svelta d-nă Gallin, cum printră buzele tuguiaite își ținea îndrăzneț țigara oferită de rege, în focul aprins de el, în vreme ce pe micul director îl necăjea fumul. Dar rămase bună și afectuoasă, bădăndu-l pe spatele său scurt, când, după accesul de tusa, trebuia să-și steargă ochii și ochelarii. Dumnealui bucuros s'ar fi lipsit de favoarea regală, dar ca Parizian ce era, prețuia mult eticheta și știa, că poți să părești pe croitorul tău, dar nu pe un rege. Aerul în seră era greu, făcându-l să asude, totuși surăse îndatoritor, ca unul ce vrea să-și arate, până și la dentist, curajul. Când însă regele începu să-i mângâie cu dragoste mânăuța ei de copil, tusa îl apucă pe director atât de puternic, că trebuia să ceară îngăduința de a se retrage împreună cu doamna.

Ar fi rămas bucuros svelta doamnă Gallin, căci îi plăcea să fumeze țigări într-o seră, și nu în toate zilele avea amfriton pe un rege. Dar fu credincioasă și ascultătoare, cum sunt pisicile și femeile frumoase la Paris. Îl lăsa, deci, pe Leopold cel alb cu palmieri săi și cu arborel său de cauciuc, singur, în după amiaza ceea. Iar cine afirmă, că mai târziu i-ar fi reamintit-o în mai multe rânduri, nu-l cunoaște inima...

Un lucru grav era, însă, că din cauza tusei chinuitoare, nu-i priise directorului harul regesc. Abia se reînnoase la Paris, și statul Congo provocă o nouă gâlăgie în foaia sa, iar el nu era în stare s'o potolească, cum ar fi cerut legile curtoaziei, după cunoștința de curând făcută. Unele întepături fură prea tari, chiar pentru un Leopold, și mai ales față de un client devotat al bulevardelor.

Nimic însă nu putu să sdrucească pornirea cavalerască a acestui rege. Mașina, ce-l duse data următoare la Paris încă nu se răcise bine, când un camerier regal se înfățișă cu un buchet de flori și un bilețel: *D-sale frumoasei Madame Gallin!*

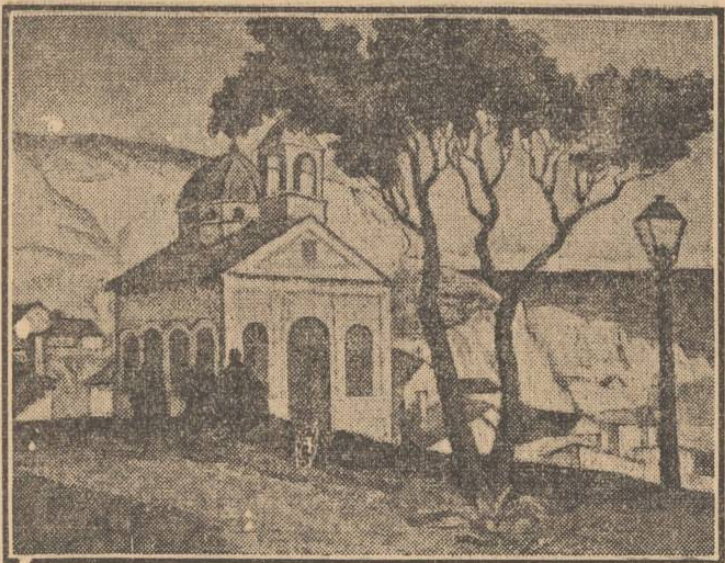
Era foarte grasă, autentică d-nă Gallin, și cu urățenia-i tăioasă slujise în mai multe rânduri revistelor satirice, când nu găseau un obiect mai interesant. De aceea la început nu înțelese ce voia să zică adresa, și își dădu seama numai după ce regăsi în plic scrisul regal:

„Amintindu-mi cu drag de după amiaza dăuioasă petrecută, împreună cu soțul d-ștră, în sera din Laeken.”

Al d-ștră.

Leopold

Tradus de AURELIA LAST



Leon Viorescu

Peisaj din Balcic

## Ca din povești

## Poezie și confort

Tot mergând spre soare-apune, spre cea mai înaltă aspirație a gîlei către stele, senin și Dumnezeu, către împărăția artistului-hangiu, ajungi într-un colț de raiu... Cum se cheamă, n'are importanță, deoarece făcut mai mult de mîna omului, mîna omului îl poate repeta aproape ori unde. Când ne gândim bine, înțelegem că n'avem nevoie de cine știe ce „frumusețe a naturii” ca să simțim măreția firii, dacă sufletul ne este în stare de receptivitate, căci dacă nu-i...

Și acest colț de rai este o cunoscută carte poștală ilustrată din toate țările cu vălece, văi, și munți în zare, numai că aici, totul este prefăcut în operă de artă de geniul unui hangiu elvețian...

Dacă disecăm cu cruzime sufletul, vedem — cu decepție, fie — că poezia este în funcție de confort, mai mult de cât de săracie. Suma totală de emoție artistică din atmosfera omenească este alimentată, aproape în întregime, de vibrațiunile noastre din clipele de viață confortabilă (fie că rădem fie că plângem). Clipele, zilele și anii copleșiți de mizerii dau prea puține vibrațiuni artistice...

Să fi fost vreodată altfel? Când? „La o mie patru sute?”... Nici atunci; nici mai înainte... Eroii lui Homer când huzuresc de bine, cântă liric. „O mie de nopți și o noapte” (nu o mie și una de nopți, zice ultima erudită traducere, ce chiar de n'ar fi mai exactă, este însă și mai frumoasă și mai adânc potrivită cu șartul poemului arab) acest ciclu de poezie lirică cuprinde multe cântări inspirate de traiul bun...

„Dincolo de Milano este o mănăstire ce n'are altă valoare de cât aceea de-a avea o bibliotecă bogată în documente despre activitatea carbonariilor italieni în pământurile Sultanului și al Țarului. M'am dus acolo, bine înțeles (Au dreptate criticii piesei mele de teatru „Cărvunarii” ca sunt un maniac al acestei probleme). Localitatea figurează și în călăuzele de călătorie. Dar ce sat de prin acele meleaguri nu speculează neastâmpărul turistului?

Ajuns la gară, o gară modestă, fără automobile și fără reclame de oteluri, mi-am spus că cerând birjarului să mă ducă la acel mai bun otel, tot nu pot fi sigur că voi avea adăpost mulțumitor.

Cercetam mediocritatea priveleștei, căutând să-mi dau seamă de ce localitatea este... „climaterică”. Birjarul mă lămurește: Nu-i niciodată vînt, niciodată umezeală, niciodată frig, nu-i niciodată cald, dar mai ales este minunatul palat de granit roz cu parcul lui, rădicat, mai de mult, de un englez ciudat... Într-adevăr, încă din tren, atenția călătorului este absorbită de armonia unei mari vile în linii drepte de stil englez modern, pe marginea unui lac albastru și înconjurată de grădini în trei sau patru rânduri concentrice. Și ca feeria să fie desăvârșită, apusul soarelui a fost potrivit după cum cerea așezarea clădirii și ora trenului. Este înverdat că poetul-arhitect care a conceput această minune, n'a putut consimți să modifice nimic din creațiunea lui, și că, mai de grabă, dacă imperativul artistic a cerut, a adaptat mersul soarelui...

Această masă de granit trandafiriu îndantelat, mult mai lungă de cât înaltă, modelată de coloane, cerdacuri și terase, pare o zină ieșită din valuri, ce s'ar fi culcat leneș în bătaia razelor... Nuanța și aspectul catifelat al pietrei amintesc acea îndrăzneală imagine din dicționarul „prețioaselor”, culoare de „copsă de nimfă mănăiată”... E rozul cam aprins și parcă circula viața pe sub porii granitului.

La o neașteptată întorsătură a drumului, m'am văzut în grădina fermecată înaintând spre intrarea palatului...

Spre marea mea nedumerire, birjarul, căruia i-am atras atenția că n'a priceput unde i-am spus să mă ducă, mi-a răspuns ironic că alt otel mai bun nu este... Instinctiv mi-am pipăit buzunarul cu parale...

După câteva minute eram în fața unui peron de marmură, cristal și flori, pe care au apărut fără șgomot, ca din pământ câțiva generali în mare ținută de pe vremuri și un ambasador în frac...

Mă întrebam, ce formă de dispreț rafinat vor găsi acești călăi să mă facă să înțeleg că nu sunt la înălțimea lor, că nu mi-i acolo locul... Căutam cu frenezie ceva cu care să le impun respect... O clipă m'am gândit să le spun că sunt autorul Cărvunariilor — operă vîndută în cinci mi exemplare în câteva luni. — Am găsit că e mai bine să tac și să-mi pun toată nădejdea în onorabila înfățișare a celor trei valize de piele bună d'înainte de război. Am avut, în urmă, prilejul să-mi dau seama că și acest argument avea exact aceiași valoare ca și cel la care m'am gândit întâi... A doua zi am văzut bagajul unuia dintre clienții serioși... Geamandane cu incuetori de aur, dulăpioare îmbrăcate în piele de crocodil, ferecate cu argint și alunecând pe roțițe de cauciuc.

În sfârșit ambasadorul a deschis gura, amestecând toate limbile pămîntului, cu vîdita intenție ca să-mi înlesnească să vorbesc în care pot, fără să fiu nevoit să mărturisesc că aș fi mai puțin cult de cât dînsul...

Ah!... Dar de la cel d'întîi schimb de idei, m'am simțit, ca prin farmec, cu totul la largul meu. Aveam plăcuta senzație de-a fi în mijlocul unor oameni care mă respectă, care recunosc în mine un superior... Și cel puțin în această materie, îmi este foarte desvoltată puterea de pătrundere. Nu mă înșel niciodată în aprecierea nuanțelor atitudinii celor cu care am de-a-face.

Tactul cu care ambasadorul (dar de-acum putem restabili adevăratele raporturi și să-l numesc girantul otelului) mi-a oferit cel mai eficient apartament, a fost de aceeași calitate cu acela al duclui de Guermandes când a atras atenția lui Proust că tot admirînd tablouri a făcut să întârzie masa cu aproape un ceas...

În apartament, mă așteptau o madamă și un camariner (cum spuneau bunicii noștri). Madama venise cu o duzină de șervete și prosoape de olandă și cu un halat de baie ca cele mai elegante ce se văd pe plajă la Tekirghiol. Camarinerul era grăbit să-mi scoată hainele din valiză și să fugă cu ele, pentru ca peste o jumătate de ceas să se întoarcă cu smokingul calcat și să-mi explice, că de celelalte neputînd să

am nevoie până a doua zi, le-a reținut ca să le cerceteze mai deaproape înainte de a le călca, „poate s'au pătat în tren, poate s'au descusut undeva, poate vreun nasture s'a slăbit”... Poate — adăugam eu în gând — acest indiscret n'a mai văzut niciodată haină roasă în coate și crezînd că este vreo modă exotică... poate nu mă va disprețui...

Pe masa din salon (căci am uitat să spun că cel mai eficient apartament are un mic salon și o mare sală de baie) într'un buvard de marochin veritabil am găsit prețurile și regulamentul otelului, frumos litografiat pe carton de invitație la nuntă. Dar nu prea m'am lămurit. Apartamentul 178 (al meu) era trecut cu 150 lire pe zi, iarna, 200 vara... Ce bine mi-a părut că-i iarnă! Însă articolul 3 din regulamentul spune că prețurile se înțeleg pentru o „consumație normală” și că ceea ce ar întrece se socotește supliment. Mai merită subliniat și articolul 7 care sună: „Călătorii sunt cu insistență rugați să nu dea bacșiș, pentru a nu se expune neplăcerii de-a fi refuzați”. Cred că apreciați și delicateța și aroganța formulei...

Dar ce-o fi însemnând „consumație normală”?... Hotărât, însă, să găsesc în fiecare împrejurare partea bună a vieții, m'am instalat într'un fotoliu împăratesc ca să admir natura printr'un geam de cristal. Și vă asigur că am găsit-o mult mai frumoasă decât dacă aș fi stat pe un scaun schiop, la un geam murdar de muște încă de astă-vară... Și aș fi găsit-o încă și mai frumoasă, dacă n'ași fi avut în al doilea plan al conștiinței, problema „consumației normale”.

M'am scoborât la masă... Florile, mătăsurile, argintăria, covoarele, fresurile pot face subiectul unui întreg capitol... Numai câteva mese ocupate. Figuri unele distinse, altele vulgare; dar desigur dintr'o speță de umanitate aparte, speța aceia trăită, cel puțin dela naștere, în mare lux... Mai era și unul care părea speriat...

Sosește momentul inițierii... Maitre d'hotel... Ați văzut pe Metternich la teatru? Dar un Metternich în fața lui Napoleon la Drezda, adică curățit de cel din urmă rest de insolență... Și cum oamenii aceștia găsesc gândul, Metternich și-a cerut suze — servindu-mi caviar — că-mi explică ce înseamnă consumație normală, deoarece este prea puțin răspândit în lume sistemul otelului lor; iar „domnul n'a avut poate încă ocazia să călătorească în acele orașe în care se mai practică același sistem”. Observați limbajul: Urmează dela sine că dacă aș fi călătorit în acele orașe, aș fi tras la aceiași categorii de otel... Consumația anormală înseamnă a voi să te saturei numai cu icre negre, sau altă mâncare excepțional de scumpă, precum și a bea mai mult de o jumătate de sticlă de șampanie obișnuită pe zi, sau a cere vinuri rare... Lista artistică tipărită și mereu aceeași, n'are prețuri. La ce ar sluij prețurile când poți consuma oricât și orice, numai să fie „normal”. Dar este mereu aceeași, vă veți plînge Dvs. cu naivitate, pentru că nu sunteți deprinși cu asemenea oteluri... Lista aceasta (un caet întreg) cu sute de indicații nu-i o listă, ci o simplă călăuză cu care mă prezint — îmi lămurește Metternich — din vreme, fiecărui client, ca să-i stabilesc un menu după gust...

Am mîncat și am băut cum mi 'nchipuiesc că nu se poate mai bine nici la Jockey-club la Paris. Dar cum... „jamais nous ne goutons de parfaites allégresse, nos plus grandes joies sont mêlées de tristesse...”, primele feluri aveau un iz amărâu pe care, se vede, mi-l secreta în gură creierul muncit de o problemă aritmetică pe care mereu o rezolvam și mereu revenea: 150 lire x 9 lei = 1350 x 2 (Eram hotărît să isprăvesc cu erudiția în cel mult două zile).

Pe la friptură însă, m'am însălinat și mâncările au început să fie cu adevărat delicioase... Mi-a venit ideea genială, că făcînd din aventura mea o schiță, iau două mii de lei dela d. Sevastos, și astfel două zile nu mă mai costă decât șapte sute de lei... Adică, trai de nabab rafinat cu trei sute cincizeci de lei pe zi... Gustam — să nu se supere Corneille — „une parfaite allégresse”.

După masă... (Dacă urmarea a-și lăsa-o pentru altă schiță? Nu numai că nu voi mai cheltui nici trei sute cincizeci de lei pe zi, dar voi primi și bani de buzunar! Atunci, dacă-i așa, fac și consumația „anormală” — Metternich, încă o jumătate de Roedirer!...)

D. V. BARNOSCHI



I. Theodorescu-Slon

Ofrandă

## Tie

O suflet chinuit și 'n veci pribeag,  
Oprește-ți șborul aripelor tale,  
Căci ai ajuns l'al fericii prag  
Acolo, unde ca vrăjitul mag,  
Privești avid fermecătoarea cale,  
Ce duce spre locașul ce se 'mbie  
Cu vise de eternă poezie.

De-ajuns! Atăta vreme te-ai sbatut,  
Lovindu-te de-a deznădejzii stîncă!...  
De-ajuns! În greul drum, ce-ai străbătut,  
Doar fulgerele unui trist trecut  
De-au mai lucit prin beznă cea adîncă  
A vieții tale, navă ruinată  
Plutind în vag pe-o mare turburată.

De-acum te'nalță suflet chinuit!  
Te'nalță și din trîmbița de-aramă  
Vestește mîntuirea-ți ce-a clipt  
Din zarea altui suflet ce-a găsit  
Menirea ta ș'acum la el te chiamă...  
N'auzi tu vocea-i caldă cum șoptește:  
— O vin la sînul meu și te-odihnește!

Tresaltă, suflete, de fericire prins!  
Tresaltă, dar, căci mort trecutu-ți zace...  
De-azi peste tine aripa-i și-a 'ntins  
Un suflet drag ce'n vraje-i te-a cuprins,  
Căci te-a 'nșeles și blînd amor și pace  
Revărs'acum asupra-ți și te 'mbie  
Cu vise de eternă poezie!

I. M. MARINESCU

## CRONICA MEDICALĂ

## Se vindecă paralizia generală?

Din toate suferințele care copleșesc omenirea, nu există alta mai îngrozitoare ca paralizia generală. Acest fel de gangrenă a substanței cerebrale și medulare atacă și moralul și fizicul, și sufletul și trupul, prefăcîndu-și victimele în bestii furioase sau în păpuși dezarticulate.

Înainte de a cădea în nebulie furioasă bolnavul trece printr-o perioadă de delir în stare larvară în timpul căreia facultățile lui sufletești se exaltează. Pradă unei agitații misterioase, se cheltuește fără socoteală, într-o elocvență excesivă, luînd uneori inițiative îndrăznețe, deși incoherente și inoportune. S'ar spune că vrea cu orice preț să atragă atenția asupra-și. Această fază în evoluția patologică, uneori strălucitoare și capabilă să înșele pe mulți, nu e mai puțin periculoasă.

Mulți oameni, eri ca și azi, de pe toate treptele sociale și-au datorat celebritatea efemeră focului tăinic care le incendia creierii până la mistuirea lor deplină, mai mult sau mai puțin lentă.

Se credea odinioară, că paralizia generală se datoră mai cu seamă surmenajului, unei hipertensiuni nervoase, provocată de o muncă prea mare cerebrală sau de paroxizmul unor anumite pasiuni precum jocul de cărți, ambiția, erotismul, etc. Era o greșală. Fournier, Leredde și alții au dovedit că nouăzeci și nouă la sută, paralizia generală e o consecință a sifilisului, de la care purcede prin filiație vădită. E deci o boală parazitată și agentul activ e teribila treponemă palidă (*treponema pallidum*) care în anumite condiții, necunoscute încă, dobândește o virulență extraordinară.

Totuși, tratamentul specific al sifilisului nu lecuște pe nimeni de paralizie generală declarată. Și nici alt tratament, deși s'au încercat atâtea...

Paraliticul general pareă deci să n'aibă altă soartă decât să se retragă și să aștepte în colțul lui moartea, todeauna întovărită de chinuri îngrozitoare.

Dar iată un fapt nou, care aduce cu sine o rază de speranță. După o comunicare făcută la Academia de medicină din Paris de către medicii Marie, Miquel și Rey, rezultă că nu e imposibil să se oprească evoluția paraliziei generale — inoculându-se palidismul. Infecție contra infecție!

Paraliticul general nu e la adăpostul bolilor obișnuite. El poate, ca oricare altul, să se 'mbolnăvească de gripă, erizipel, o congestie, etc. S'a observat că oricâte ori se 'ntîmplă acest fapt, manifestat printr-o febră cu hipertermie (călduri mari) urmează o pacificare și chiar o reală îmbunătățire. Cățiva medici s'au întreat dacă nu e cazul să se utilizeze această coincidență, provocînd în chip artificial o ridicare a temperaturii și instaurînd astfel, terapeutică operantă.

Un medic francez, Legrain, a avut curajul și a propus să se inoculeze paraliticului general febra palustră, cea mai violentă din maladiile febrile, cu accesele cele mai lungi și mai dese. Era numai o sugesție, desigur. Doctorul Legrain afirmase principiul, indicase metoda. N'avusesse îndrăzneala să meargă mai departe.

Doctorul austriac Wagner de Jaurrey a fost mai curteazător. Încă din 1917 a început să inoculeze palidismul unei serii de paralitici generali. După cinci ani, douăzeci și cinci la sută din bolnavii tratați astfel se lecuiseră și-și puteau vedea de treburi, ca oamenii perfect sănătoși. Medicul austriac a făcut școală nu numai în Austria, dar și în Germania, în Polonia, în Ungaria, în Anglia și în America.

Nimeni nu e profet în țara lui. Doctorul Legrain n'a avut mai mult noroc în Franța. Au trebuit să treacă zece ani, până ce doctorii Marie, Miquel și Rey, să adopte principiul și metoda preconizată de el.

Rămâne să mai știm ce se petrece în misterul organismului când se inoculează unui paralitic general sânge de om bolnav de palidism. Părerile sunt împărțite. Unii cred că e vorba de o efervescență a sîngelui, alții cred că se dă o luptă între agentul palidismului și agentul paraliziei generale...

Rămâne de stabilit.

Fapt esențial e că terapeutică posedă acum, — după părerea unor medici, — un leac nou, foarte important și paraliticul general nu mai este condamnat fără speranță la o degradare înecată și la cea mai cumplită dintre agonii.



# Petrecere în familie

Din pragul salonului de opt metri pe cinci, unde termometrul, lipsit de-o săptămână de îmbărbătările sobei, amorsea biceșul la zero grade, doamna Marincu întoarce pe servitoare înapoi:

— Nu-i chip! Aici trebuie ars un stâncen. Primește în salonaș, chiar mă gândeam. Cine să vie pe viscolul ăsta?

Slujnica se răsuca pe balonul creș al celor cinci fuste transilvănene și, de iuteală, sau de mirare, scăpă un lemn din maldărul de pe braț.

— No! Ce-o zice domnișoara? Azi vine domnu care cântă.

— Nu vine, nu-ți spun? Nu vine tenorul pe-asa vreme, nu vine nici mamele Cernat, că stă departe, nici fetele Angelei care rădăse ușor, nu vine ni-me-neal!

Doamna Marincu, o brună accentuată de coafor, cu ochii prea vii și prea mari, al căror magnetism rămăsese ca și în tinerețe, temut, dar pentru motive deosebite, — avea obiceiul să comande astfel persoanelor fie din apropiere, fie din depărtare, și să le hotărăscă, fără a le consulta, linia de conduită.

În ziua aceea însă, poate din pricina vântului care bătea împrăștiat, efluviiile voinții sale nu ajunseră la destinații. Nu era încă cinci și doamna Cernat apărură, dintr'un palton de lustru, majestuoasă și decoltată, părând că viscolul, ca și celelalte elemente din natură nu posedă secretul de a ajunge până la persoana sa, — apoi, aproape îndată, fetele Angelei, dogorite de ger și pierdute în blănuri, și chiar, în ura lor, redutabile Angela, care, din pragul salonașului, cu o singură privire pe sub gene, cântări toată meschinăria acelei Duminiți de primire, anunțată pompos „matineu artistic”, — o disează din societate, un poet cunoscut și un tenor de la Operă urmând să-și dea concursul prețios.

— Aici?

— *Chère Angèle*, svăcni doamna Marincu, de erid ard focul în salon. Tu care ai un apartament de păpușă nu știi ce înseamnă să încălzești un salon imens ca al meu. Aș primi și acolo, eu și Lizeta suntem voinice, dar mă tem pentru fetele tale care rădăse mereu.

Primind înapoi răutatea sa, răcoșată dublu, doamna Angela Forțu nu avu timp să reacționeze. Intrară, aproape în același timp, căinându-se de ger ca și cum îi obligase cineva să iasă, o domnișoară foarte subțirică, un tânăr cu figura elegiacă pe care-l adusesse mai mult partea dansantă decât cea artistică a „matineu-lui”, poetul cunoscut, care în viața sa de toate zilele era student la Politehnică, o doamnă vopsită mult, alte două doamne inofensive... astfel că scaunele aduse în grabă din antreu trebuiră să fie așezate și prin mijlocul salonașului.

Când sosi domnul Baciulescu-Neapole, tenorul, găsi toată lumea aceea strânsă snop, cincisprezece perechi de priviri convergente asupra-i. Un tenor nu se teme însă de public chiar când nu-i decât un tip oarecare, de statură neînsemnată, cu obrazul negricios și unghiular.

— Nu are fizic, spuse doamna Cernat către poetul de la Politehnică care înțelese că, dimpotrivă, dansul îndeplinea această cerință actoricească.

Tenorul vorbea puțin. Totuși, iscusita Angela obțină, cu un clespe perseverent, să smulgă două mărturisiri importante: că angajamentul tenorului la Operă se afla încă în stadiul discuțiilor, ca și legăturile sale cu orașul Neapole, care dădea un lustru european numelui său specific românesc, erau foarte subrede. Tânărul Baciulescu intenționa să-și perfecționeze gâtul la Milano, dar deoarece această capitală a cântului se afla atașată mai de mult la coada unui alt nume de cântăreț român, el fusese silit să aleagă dintre orașele italiene disponibile.

Reducând astfel la justa ei valoare producția artistică așteptată, doamna Angela Forțu care stătea de la venire numai pe un colț de scaun, se așeză comod. Studentul de la Politehnică povesti după asta o istorie de culise doamnei Cernat, foarte amatoare de teatru, și care descărcase mult din majestatea de la intrare.

Cealul se servise și diseuza nu se arăta. În asemenea cazuri, fiica de gazdă devine „dublură” măcar aproximativă.

Domnișoara Marincu, vizibil pregătită, aduse o carte, firește franceză, citi titlul „Contemplations” și o deschise la un semn pus. Poetul se plecă la urechea tenorului, confidențial, ca între artiști:

— *Hugo*. Perimat.

Lizeta Marincu, reproducere, din fericeire nu reușită, după mama sa, avea la vârsta de șaisprezece ani mărturisiri, gambele foarte rotunde. Pentru cei câțiva din salon, neînținși în finețele limbii franceze, era o compensație. Astfel, la sfârșit, aplauzele fură toate sincere.

— Admirabil! — Minunat!

— Perimat! aplaudă și tenorul sub obsesia cuvântului șoptit de poet și simțind că privirea Lizetei îi cerea, ca de la un artist, o apreciere aparte.

Aplauzele izbucniră în salvă.

— Compune și originale, trădă doamna Marincu, emoționată.

— Perimat!

— Aș! Crezi că citește? Numai prietenelor ei, când vrea...

Lizeta, roșie până pe tămplă, se duse să invite pe student, care se înfipsea la o fereastră, cu fața lipită de geam.

— E rândul dumitale.

— Sunteți poet modernist? întrebă gales doamna Cernat, devenită terestră din pricina că poetul, din tânărul gentil de adineauri, devenise deodată grav și absent.

— Cuvântul e slab, doamnă, și compromis. Dacă poezia mea are nevoie de o etichetă, aș numi-o electrică, sau mai bine radio-electrică.

— Perimat, vru să strige tenorul, dar un instinct obscur îl reținu.

Poetul radio-electric scoase două foi din buzunar, își aruncă ochii pe ele, le puse înapoi, și începu cu ochii la tablouri, ca sub radierile inspirației:

— Un, doi, trei, — Hi, ho, ah, — Lună, brună, strună, — Alb, negru, roșu, — Transport stele.

— Iad, cer, pământ, — Vifor, senin, — Sus, de parte...

Poezia era lungă. Dar, după strofa dintâi primită într-o stupoare generală, nimeni nu mai asculta.

Doamna Cernat, mai mult ca toți, era consternată:

— Un băiat așa dragut, plăcut la vorbă, și manie-

rat, și bine în totul, clătina ea din cap către gazdă.

— Așa te nșeală.

Una din cele două doamne inofensive, eșind din umbra de până atunci, povesti apoi pe șoptite noul procedeu al soțului său, cunoscut medic psihiatru, de a descoperi gradul de alienație mentală. Nu mai sucea pe bolnavi cu întrebările, ci îi pune să scrie zece rânduri. Era deajuns.

Poetul isprăvi de citit. Din grav, devenise crunt. Nimeni nu aplaudă.

— Imi plac mai ales poeziile sentimentale, riscă doamna Cernat, deși un cuvânt de ordine circulasă printre musafiri cu un moment înainte: „Nu-l contraziceți!” Ea avea îndoeli, oarecum interesate, asupra gravității cazului. Mai perdur însă din ele când poetul, tot grav, se apropie să-i explice că poezia sa făcea parte tocmai din ciclul sentimental. Era desfășurarea completă a unei iubiri în ritmul accelerat al vremii noastre: *Un-doi-trei*, un pieton, fără gânduri, numărându-și pașii, *hi* = ia o trăsură, *ho* = oprește, admiră privelește = *ah! Lună*, care nu mai cere lămuriri, *brună* = o femeie care trece și căreia — strună — îi cântă eternul cântec. *Alb, negru, roșu* = culorile din care-i zămisli...

— Domnule Neapole, ne faceți plăcerea, întrerupse gazda penibilele explicații.

Tenorul se ridică, respiră, tuși, măsură odaia din ochi. Doamna Marincu rămase în suspensie, presimțind un nou eșec. Prietena sa, Angela, îl savura cu anticipație.

Cântărețul spuse modest, oarecum forțat de împrejurări, că vocea sa e neobișnuită ca volum, întindere unică în țară „a, o voce!” și care cere spațiu, sală a-nume...

— Aici e un aer irespirabil.

Musafirii se priviră între ei cu jenă. Tenorul înțelese: dezolare.

— Poate, dacă ascultați din antreu, se milostivi el. Lumea începu să se mute, omul și scaunul.

— Doamnele bătrâne să rămăie, arătă el într'un acces de politeț pe doamna de gazdă, pe contemporana ei Angela și pe invitata vopsită mult.

Cele două dintâi rămăseră șerșănind, cea de-a treia părăsi ostentativ odaia.

Ultimele dispoziții artistice răsunară până în antreu pe ton de regisor sever:

— Nimeni nu vorbește, nimeni nu tușeste, nimeni nu mișcă.

Musafirii lăcrămau ținându-și și răsufierea. O partitură de operă umplu odaia.

*Nel fiero anello di nuova guerra...*

— A vorbit cineva, întrerupse brusc pe marșialul Radames, nervosul său interpret în sacou.

Vinovatul nu era printre prezenți. În a treia oadă, în sufragerie, domnul de gazdă, neînsemnatul Marin Marincu, juca cărți, ca în fiecare Duminică de tîmbălău în casă, cu trei prieteni compătimitori intrați pe dinșos încă de la două. Răzbăteau prin ușă, abrupt, regulile jocului: plus, bat, atout.

Lizeta dădu buzna peste ei.

— Tată, te rog, nu mai vorbiți, se aude. Avem un artist, un tenor. Mai bine întrerupeți jocul și ascultați. Un artist adevărat, tată.

— Include bine așa.

Radames își începu laudele războinice.

*Nel fiero anello di nuo...*

— Nu, nu se poate. Căldura, se vede. Mă înec.

— Să mergem sus, propuse cineva.

— Sus, sus!

Simțind primejdia iminentă, doamna Marincu sună pe servitoare, care pentru circumstanță mai adăugase două fuste la cele cinci de zile ordinare, o îngrămădi într'un colț și-i porunci repezit:

— La jurnale multe, câte găsești prin casă, vezi și ceva cartioane, cutii de chibrituri, umple bine soba din salon, aprinde un chibrit și adă-mi pe urmă gradul din odaia mea, din dormitor, înțelegi? Fuga!

— Un singur moment, domoli ea apoi pe invitații care formaseră coloana de înaintare pe scară. Să vedem termometrul, dacă s'a mai urcat.

Peste cinci minute, Marișca îl aducea: 18 grade.

— Destul!

Urcară spre salon. Înfierbântați de căldura de jos, nu simțiră de la început temperatura de îngheț a odăii. Pătratul tăiat al sobei arăta un foc uriaș. Doamna Marincu se căznea să ție pe cele cincisprezece persoane numai lângă ușă, trecând de la una la alta, zămbindu-le îngrăjată: „Să nu răciți”. „Vedeți, e frig”, înfrânând înaintarea în semicerc, ca un general impresurat care-și apără fortificațiile subrede: teracota rece, termometrul la zero grade, bancurile de gheață sub formă de canapele și scaune de mătase, pâlăia din sobă pe sfârșite...

Salvarea îi veni sub o formă de mai înainte sperată. Una din fetele Angelei strănută. Doamna Marincu era s'o îmbrățeze.

— Pofim, dacă răciți? Nu, nu putem sta. Nu vreau să vă îmbolnăviți.

La înapoere, pe scară, strănută și tenorul.

— Mm! Mi se pare că...

Un nou strănuit, însoțit de-o furnicătură în gât bine cunoscută, îi întări bănuiele.

— Gata! Am răcit.

— Un guturai. Nu-i nimic, îl consolă tânărul elegiac care coboră alături.

— Nimic? Și dacă răgușesc, tot nimic? Măine am audiat la Operă, domnule. Ce casă-i asta? Jos cuptor, sus ghețarie.

Coboră scările câte două, dând la o parte pe ceilalți.

— Cum cânt măine răgușit? Cariera mea... Cine m'a pus să vin?

Întră cel dintâi în salonaș și se instală pe un scaun lângă sobă, cu spatele în odac, cu picioarele suite pe teracota caldă. Lumea rămase toată în antreu. Lizeta Marincu, disperată, trimise pe tânărul elegiac în ambasadă secretă: să nu se supere domnul Baciulescu și, dacă vrea, să-i aducă servitoarea un taxi.

Tenorul refuză ambele ramuri de măsline.

— M'a cuprins frigul. Nu plec. Eram transpirat și deodată, ghețarie... Mă scările în gât. Aici s'a întâmplat o crimă. Naiba m'a pus să vin.

Ambasadorul nu avu nevoie să aducă răspunsul aurit în vre-o pilulă diplomatică: domnul Neapole vorbise de dincolo, lămurit.

Lizeta abia ținea pe loc enervarea mamei sale: „În casă la mine!”

— Mamă, de ce nu înțelegi? Un artist. El nu se gândește decât la arta lui. Lumea nu contează. Eu îl înțeleg. Un artist adevărat. Să-i facem un ceai fierbinte.

— Cu mult rom, apăsă artistul când ambasadorul i se prezentă din nou.

Invitații, deși era devreme, se pregătiră de plecare. Doamna Angela Forțu, cea dintâi, își zori fetele, făgăduindu-le cu glas nuanțat, că disează le duce la un cinema. Doamna Cernat, redevenită majestuoasă pentru efectul de eșire, își luă de asemeni rămas bun, refuzând să fie însoțită de poetul electric, consimțind totuși un moment în urmă, jos la scară, după ce tătarul se lepădă, pe cuvânt de onoare, de versurile citite, afirmând că erau traduse din chineză, unele onomatopoeice, intraductibile, fiind păstrate ca în original.

# La Paradis General

de CEZAR PETRESCU

III

Balconul, numit pompos „Terasă”, deschidea o largă priveliște peste grădini și case, până în dealurile fumurii, cu ziduri albe de cetăți și turle roșii de biserici. După diluviu, în văzduhul limpede, razele jucau o lumină primăveratecă și blândă. Sbură chiar un porumbel, fără ramura de finic, dar porumbel.

Un tren flueră în gară și se depărtă în câmpul verde, ca o neagră omidă articulată.

Un timp, Georgei Galea rămase rezemat de balustrada balconului, să se pătrundă de această vedere într'adevăr încântătoare, pe care n'o bănuise în ploaia mucedă de astă noapte și de astăzi dimineață.

Tăcuta lui contempla, nu scăpă celorlalți, care și-o însușiră ca un omagiu adresat Iașilor, deci și lor. Îi asigură o simpatie generală și toți îl adoptară ca pe-un eretic și pe-un venetic, pornit cu pași accelerați pe calea Damascului. Mai ales îi plăcu această uitare de sine, omului celui mai temut din Iași, care de douăzeci și patru de ori în douăzeci și patru ore, masacra Iașul și Ieșenii, dar îi iubea ca nici unul altul.

— Ți s'a părut murdar și urit orașul nostru, ca o mare și pustie mahala, vorbi Maximilian Ștaic, prizându-și barba deasă în mână și ridicând-o la nivelul nasului, să-i verifice conturul neregulat ca litoralul peninsulei Scandinave, zimțat de fiorduri. Un oraș calic de provincie, plin de ticuri și de ruini. Aici și casele au ticuri. Și oamenii se surpă, ca ruinele.

— Cine spune aceasta? protestă cu o exagerată surprindere, Georgei Galea.

— Cine n'o spune? Toți. Câți vin. Toți câți stau aici. Și toți câți pleacă de aici... Cu toate acestea, curios: cei care vin, pleacă cu greu. Cei care stau aici și se plâng, nu se lasă urniți nici în ruptul capului. Iar cei care pleacă, fac ce fac și se întorc la calic și la ruina de aici. Acesta e secretul Iașului. Domnul meu, Iașul e o amantă bătrână și năvălită de care nu te poți despărți. Te înșeală, o bați și o alungi, pe urmă tot tu o cauți și te rogi să te ierte. Te iartă, a doua zi fugi tu să scapi de dânsa, ca să te întorci seara și să te milogești la fereastră. Ieșenii sunt făcuți pentru Iași și Iașul pentru Ieșeni. Se completează. Trăiesc în simbioză. Nu se pot despărți. Pe câți am văzut eu plecând, cu planuri grandioase și pe câți i-am văzut întorcându-se pocăiți! Orice găsec aiurea, bani, situații, glorie, femei — nu-i poate satisface. Se întorc aicea, umiliți, unde înedinețirea principală a oamenilor e să nu facă nimic. Ai văzut dumneata, cum merg trecătorii pe stradă? Îi vezi de-o poștă că nu se duc nicăieri și că nu-i așteaptă nici o ispravă. Numai pentru aceasta, îi iubesc și îi urăsc. Chiar tenurile, cum se apropie de la Vaslui încoace, încep a-și modera viteza, lungesc drumul, se odihnesc prea mult în gări, pufăie, strănută, se întind, cască, flueră în poeni, popoșesc la fântână, se opresc să lungască gâtul și să vadă ce se întâmplă peste dealuri. Domnul meu, am trecut de cincizeci de ani și eu n'am văzut un ieșan fugând pe stradă. S'ar duce vestea, iar adouazi ar apărea scris în gazetă, ca o monstruoasă aberație demnă să fie denunțată opoziției publice. Și la o adică, la ce-ar fugi, cum va îmbluși dumneavoastră, ghiontindu-vă, călcându-vă, împingându-vă, în București? Ce n'ai făcut eri, poți să amăi foarte bine pe mâine.

Maximilian Ștaic, sorbi încet paharul până la fund. Făcu un gest cu mâna sfrijită în manșetele destrămate, cum ar alunga o viespe supărătoare: un gând ori o amintire, ori un regret ori altceva.

— Da! Ceeace n'ai făcut ieri, poți să amăi foarte bine pe mâine, pe poimăine, pentru totdeauna. Soarele nu-și schimbă mersul pentru aceasta, și nici dumneata n'ai să prinzi fericeirea de coadă, fiindcă gonești după ea la galop. Așa cum se plâng ei, eu cred domnul meu, să ieșenii sunt cei mai fericiți muritori de pe lume, fără s'o știe. Fericiți, fiindcă nu vreau nimic. Un vin bun, o carte plăcută, o femeie frumoasă, un ceas de taclea cu un prieten: aceste fericiiri ale noastre nu se câștigă la curse de viteze. Fericeirea e un echilibru, între ceeace ai și ceeace vrei să ai. Între ceeace vrei să ai și între ceeace poți să ai. Iar ieșenii sunt fericiți, fiindcă la la îndemână, tocmai ceeace le cere sufletul. Am să-ți explic îndată, de ce.

Se opri și își turnă alt pahar de vin. Îl deșertă, cu mâna lui tremurând gelatinoasă, pe urmă un timp tăcu, privind fix un punct nevăzut din colinele unduoase. Întoarse ochii în ochii lui Georgei Galea, care nu putu suporta privirea aceasta rece și inumană:

— Am să-ți explic, dumitale, care ești poate trecător pe aci. Zic poate, fiindcă nu se știe... Am să-ți împărtășesc o convingere. Anume, convingerea că atmosfera Iașului e de o compoziție specială. Conține o emanație, un efluviu, o radiație, — numește-o cum vrei! — care moleștește individul ca un narcotic. Nu-l lasă să se aventureze în accese de energie, îi retează aripile cu care să se avânte în sboruri riscate, dar în schimb, îi dă aci, unde îl ține prizonier, o fericeire dulce ca orice narcotic. O fericeire a lui, specială, un fel de Nirvana ieșeană, care te cuprinde cu inecet și din care te superi dacă ar încerca cineva să te smulgă. În alte părți, ca să-și omoare neastăpărul și ca să-și umple golul din ei, oamenii sunt siliți să recurgă la droguri: morfina, cocaina, eter. Aici nu este nevoie de o beatitudine farmaceutică. Ieși în cerdacul casei, te plimbi pe stradă, te înfunzi într-o cămăruță de cărciumă, în patul unei femei, ori unde, respiri narcoticul acesta odată cu aerul Iașilor. Cum facem noi acum, pe acest balcon. Dar dumneata ești tânăr și strein, nu poți cunoaște încă aceasta. Nu poți înțelege. Ai să recunoști cel puțin, că acest Uricani te unește. El e complimentul, complectarea veninului divin din aer. El ne susține.

Gazda abia izbutise să oprească dintre invitați pe doamna vopsită mult, care, ațâțând-o din motive personale în contra domnului Baciulescu, o mai liniștea.

Lizeta pregăti singură ceaiul tenorului, dădu servitoarei tava și ea rămase să vie în urmă cu pesmeții. Dar mai înainte, întră pe furie în odaia ei și luă dintr'un saltar cațelul în care-și scria de vre-un an versurile. Pentru prima dată, putea să ceară asupra lor, între patru ochi, părerea unui artist. Un tenor, chiar fără să fie poet, e un cunosător de artă, un om deosebit de ceilalți, cu sentimente și sensibilități rafinate...

Gata să împingă ușa de la salonaș, Lizeta se opri, avertizată de o neliniște. Prin deschizătura ușii, răzbătea vocea Marișcăi, gângăvită de răs și de teamă:

— No, domnule. V-vai de mine. Ș-șezi, mă rog!

ALICE GABRIELESCU

Georgei Galea, recunoscă fără nici o rezervă că Uricaniul este unic, mai ales după al șaptelea ori al optulea pahar, cum se afla dânsul acum. Sorbind, întârzie privirea pe colinele unduoase, unde și liniile erau de-o moleșală calmă și odihnitoare ochiului.

Ascultând, mănecase și pește, sfârșea acum și un respectabil ficat la grătar, spre deplina aprobare din ochi a tutorelui, care nu-și pierduse vremea, dar își simțea cu toate acestea încă, o foame canibalică.

— Ei, ce ne mai dai? întrebă băiatul somnoros, care culegea farfuriile golite.

Băiatul se opri, făcu drepti în șorțul alb stropit de toate mustrele de sosuri, și clipind repede cum fac toți gângavii, pusea a recita:

— Avem... Avem antricot. Pi... Pe ur-urmă, du-după a-antricot, avem, avem că...cos-costiță.

— Marș de-aci, Antricotule! se supără Panait Băzdrugovici, fiindcă băiatul punea întotdeauna în fruntea listei acelaș etern a-antricot, căruia îi datora porecla și dela care nu înainta, decât cel mult până la că-costiță.

— Piei din ochii mei, Antricotule și trimite-l pe Solomonica la mine.

Solomonica răsări din pământ, ca Mefisto din fumul de pucioasă.

Avea ca și Mefisto o bărbie, însă fără nimic diabolic: un inofensiv cioc, sur și burghize. Spre deosebire de Mefisto, mai avea o jileacă de lustrin cam întârziată cu sezonul, mănecăle cămășii de cit colorat, goale, și un singur ochi. Celălalt scurs și cu pleoapa lipită. Dar aceste nemeritate stigmatice ale naturii care s'a dovedit îngrată cu fizionomia domnului Solomonica, nu-l împiedicau să arate foarte vesel și cu desăvârșire simpatic.

— Fugi, măi Antricot de aicea, că superi boerii cu așa o prostie. Credeți că nu-l muștruluesc eu în fiecare dimineață? Îl învăț de mi-am scos sufletul din mini. Îi zic: Vorbești, măi Antricot, măi, când ti întreabi boierii. Zii di la cap a listii. Avem gustări: Teri di crap, știucă, somon. Pastramă, salcâm, jambon. Scribme di Dunăre, scribme olandeză, scribme proaspătă și scribme salată cu șapă. Lacherdă, filé și macrău. Pi urmă avem: zupă di găină și rasol cu usturoi, borș di pui, borș rusăsc, borș di post și ciorbă di potroași. Avem ouă: scrob, ochiuri la capac, moldovinești, umlet, ouă a la rus. Avem mănăci di pești și mănăci di carne: friptură și sălăi, dulșuri, compot și fructe, cafele și lichior avem; mă rog toată lista i-o spun. Și după ce am isprăvit să-i tot zic și-l întreb să zică și el după mine, închide ochii di parcă l'o pălit orbu gănilor și numai cască odată gura proastă di la el, ca să scoată numai atăta dintr'însa: „Avem... A-antricot a-avem!” Cu așa un prost mi-am stuchit sufletu și-mi vini să-mi ieu lumea în cap... Ați comandat civa, vă rog?

— Aștept o idee de la tine, Solomonica, își încredință domnu Panait Băzdrugovici destinul, în mâinele cărciumarului cu un singur ochi, cu un mare talent de actor și cu un debit verbal pe minut, mai mare de cât al lui Viviani și Tache Ionescu.

— Atunci știu eu ce vă trebuie, coane Panaite. Am niște fleici speciali pintră dumneavoastră! Fac pintră tăi, ori numai pentru două persoane? Am observat că conu Georgei n'o mănăcat mai nimica și are să ducă la București calomnie că în calicu aista di Iași, poati omu să mori di foami și di sătî.

— Nici o grijă despre aceasta, domnule Solomonica! protestă Georgei Galea, care simțea nevoia urgentă să dea drumul nasturilor dela vestă și dela bata pantalonilor. Mai bine vezi de-o sticlută de Uricani, dacă vrei să nu murim de sete.

— Păi vezi! se minună cumplit de încântat de aceste progrese, Panait Băzdrugovici. V'am spus eu că are stofă. Acest Melchisedec se deschide ca o varză, văzând cu ochii. În două luni, ne-a tăiat pe toți.

— În două luni, am să beau un book de bere, pe terasă la Soufflet sau la Cluny sau la Chope latine, în cartier I cuvântă cu toată siguranța, Melchisedec.

— Nimic nu se știe! filosofă conu Panait.

„Asta să i-o spu lui Mutuu-uuu!”

cântă Bălănuț cu o gură rotundă de crap, sbătându-se pe uscat.

Costache Andrieș, care în tot acest întretimp, nu se manifestase cu o singură glăsură, răscuind țigare după țigare și ascultând cu evlavie tot ce glăsuiau ceilalți, după o îndelungă codire, făcu un semn francmasonic lăutarului. Bălănuț se întrerupse din cântec, înaintă doi pași, întoarse peste umăr o privire de comandă chitaristului și începu cu tremolo: „Asta-i cea din urmă seară...”

— De-acuma s'a isprăvit! Nu mai plecăm de aci până dimineață, șopti Emil Cingolea la urechea lui Georgei. Să știi că dacă cere conu Costăchel să-i cânte „Asta-i cea din urmă seară...”, înseamnă că i s'a deschis setea lui epică. Plânge, bea un ceas; iar plânge, iar mai bea un ceas și așa mai departe. Str



DORMITOARE SUFRAGERII SALOANE

BIROURI GARNITURI CLUB

CEA MAI VASTA EXPOZITIE DIN TARA

33 CAROL

MOBILA

33 CAROL

MOBILE CURBATE

DORMEZE

OGLINZI

LAMPİELECTRICE

LINOLEUM

INLESMIRI DE PLATA EXPEDITII IN TOATA TARA

pumnii și cu ochii decolorați, fixați în nevăzută, lacrima cu simplitate și fără pudoare. Fața-i părea împietrită, nu tresălta nici un mușchi, numai lacrimile se rostogoleau egal și continuu, ca picăturile unui robinet care n'a fost răscut bine.

Cealaltă nu dădea nici o atenție acestui spectacol: își vedeau de discuțiile lor aprinse și de pahare, deprinși să-și respecte reciproc dambalele. Când Bălanuț sfârși, Costăchel Andrieș, culese de pe obrazul drept și de pe obrazul stâng, de jos în sus, dărele de lacrimi cu arătătorul drept și cu arătătorul stâng, aruncă stropii pe dușumea și desertă două pahare până la fund, unul după altul. Pe urmă, răsuci o țigare din tutun macedonean, o înfipse în țigărele de chilimbar și începu să fumeze ca și cum nimic nu s'ar fi întâmplat, ascultând cu evlavie tot ce se vorbea în jurul lui și tăcând cu aceeași încolărită modestie.

Georgei uitase toate hotărârile eroice, dinainte și de după baie, întâlnirea cu avocatul, îi părea cea mai stupidă corvadă, iar procedura lichidării pentru care venise, cea mai meschină îndeletnicire omenească. Vedeau toate într-o plăcută painjenie. Uricanul îi circula în sânge, fierbinte și generos, împingându-l să acompanieze cântecul lăutarilor, să facă glume deochiate de care se mira singur, să strige cu glas tare pe Antricot și să polemizeze înfocat, cu Maximilian Ștaic. Acum rolurile se schimbaseră. Tata Max enumeră scârbit toate metehnele Iașului, părgănit ca un maidan și dovezea cu o jerbă de argumente țâșnind ca artificii, că ieșenii sunt specia cea mai odioasă dintre toate bipedele fără pene, fiindcă se complac în această puturoșenie. Iar Georgei Galea făcea el acum, apologia secretului ieșean, care constă în arta de a nu dori nimic, ca să nu faci nimic și să nu regreți nimic.

Când veni a doua oară rândul lui Bălanuț să cânte: „Asta-i cea din urmă seară...”, ceru el viora și cântă el. Cu un arcuș atât de nou și de fraged, încât Costăchel Andrieș se ridică, îi sărută pe amândoi obraji, fără să poată scoate din gâtjele nici o exclamație și căzu la loc, pe scaun, uitând să deschidă cutia de tutun și să răsucescă țigare.

— Păi vezi! se făli Panait Băzdrugovici, ca și cum ar fi fost el autorul acestor transformări. Are Melchisedecul stofă și pace! În două luni, îi lăsam pe toți în urmă.

— În două luni, îmi pregătesc doctoratul al doilea! protestă Georgei Galea, cu îndărărire inexplicabilă, parcă simțea nevoie să se convingă pe sine însuși, de acest fapt simplu și doar deplin stabil.

— Nimic nu se știe, o ținu una și bună Panait Băzdrugovici.

„Asta s-i-o spus lui Mutu-uuu”

„Lui Mutu-uu”

„Și Mutu n'a mai zis nimic!”

Ii asigură pe toți, Bălanuț, adresându-se lui Georgei Galea, direct și personal.

Dar Mutu avea multe de spus și le spunea toate, cu o mare aprindere, în urechea lui tata Max, care-l asculta cu mult interes și chiar cu bunăvoință, ridicându-și și inspecându-și conturul cu fiorduri al bărbii înflăcărate, de unde apărea de desubt, cănașă fără guler și butonul de fier ruginit, ca un detaliu subtil și elocvent dintr'un film rusesc, ce-ar purta titlul: „Geniu și mizerie”. Lui Georgei Galea, Maximilian Ștaic nu-i mai făcea de fel impresia omului feroce și temut, cum îl zugrăvisse prietenul, prevenindu-l. Dimpotrivă, un foarte bun și tihnit bătrân, care nici nu avea dinți cu ce mușca: numai gingii moi de cauciuc, ascunse sub parbrizul mustăților late.

Nu știa, că după acest interes și această bunăvoință, priveghia o crudă patimă a observației, asemenea analizei cu care savantul obsedat de o înedită teorie, urmărește agonia cobaiului inoculat cu un virus mortal. Maximilian Ștaic își confirma încă odată luciditatea. Pe acest tânăr și nou venit, verifica progresele vertiginoase ale „intoxicației ieșene”, cum o numise, cu toate fazele primelor simptome: romantismul elegiac, sofismul care descopere justificări subtile lenei, sentimentalismul de chitarist. Descoperi proaspătului recrut, toate aptitudinile „ieșenismului acut”, cum pusesse fără gres, diagnosa atâtor trecători de-o zi ori de-o lună, care s'au lipit aci ca muștele pe hârtia gumată și nici nu mai băzâie, să se desprindă.

Un bec se aprinse, pe urmă lumina sări dintr'un bec la altul, ca un sglobiu joc aerian.

Așa au prins de veste că s'a lăsat seara albastră peste orașul cu grădini, de jos, și peste șesurile în care trenurile veneau și porneau, cu mici picături roșii de sânge, pe pieptul locomotivelor. Pentru cine mai plecau aceste trenuri? Cine mai pleca din acest oraș?

Acum toți vorbeau tare și nimeni nu asculta ce spune celălalt. Dar toți erau cumplit de fericiți. Când se ridicau, printră piciorare se rostogoleau sticlele goale. Georgei Galea nu lăsa aminte când au apărut două personaje streind ca două păpuși de panoptic: doi bătrâni, cu umbrele și cu pardesie, cu figurile tăbăcite de crețuri și cu ochelari de scafandri. Semănau la port, de s'ar fi spus că și-au făcut ca doi frați gemeni, pardesiile la același croitor, și au cumpărat umbrelele la același magazin, gambetele la același pălărier și ochelarii la același optician. Nu semănau însă la chip, deși erau amândoi sfrijiți, amândoi cu mustățile albe și tunse; amândoi proaspăt ieșiți din mâinile bărbierului. Îndată, Georgei Galea avu prilejul să mai afle că erau legați și despărțiți, de o teribilă, ineputabilă și neresolvabilă controversă. Căci amândoi, se strecurară deoparte și de cealaltă, a lui Georgei, trăgându-și câte un scaun și așezându-se pe margine, sprijiniți în umbrele, ca doi călători într-o gară de încrucșare, gata de ducă la primul semnal.

— Imi dați voie să mă prezint. Ion Panțâr, spuse cel din dreapta.

— Și eu, Mitică Vlădoianu, spuse cel din stânga.

— Foarte fericit! se declară Georgei Galea, care acum se simțea fericit de orice prilej și se oferea.

— Am să rog ceva, domnule Galea, începu cel din dreapta.

— Lasă-mă să expun eu lucrurile, întrerupse cel din stânga.

— Mă rog. Vă stau la dispoziție, cu cea mai mare plăcere, îi asigură pe amândoi Georgei Galea.

Verbind, observă că din fața prietenului Emil Ciugolea îi făcea un semn mut, de compătimire, cu mâna, adică: „Ai intrat la apă rău!” Și alt semn, cu un creion invizibil pe o foaie invizibilă de hârtie, adică: „Și ăștia sunt doi tipi, pe care am să-i pun în roman”.

— Uite despre ce e vorba, anunță bătrânul din dreapta.

— Te cred, că are să fie pe a ta, dacă ai să înfățișezi lucrurile cum îți convine ție, protestă cel din stânga.

— Poftim, spune dumneata! cedă cel din dreapta, ară-

tându-și supărarea după cum a făcut tranziția dela tu la dumneata.

— Și nu mă întrerupi!

— Nici n'ascult.

Ca să dovedească, cel care se numea Ioan Panțâr, își luă un aer absent și resignat, ca postulanta într-o anticameră ministerială.

— Uite despre ce e vorba, domnule Galea. Am aflat că acum ați venit dela Paris și că iar vă întoarceți la Paris.

— Exact, recunosc Georgei Galea.

— În acest caz, numai dumneata ai să pui capăt cu obiectivitatea dumitale, unei controverse care durează între noi de cel puțin douăzeci de ani. Trebuie să cunoști, că atât eu, cât și amicul meu, ne-am făcut studiile la Paris. E drept, cam de mulțor. Acum vreo 37-38 de ani. Pe la 1873-1874. El literile. Eu dreptul. Adică mai exact, eu numai am început să fac dreptul, pe urmă am renunțat, fiindcă după 2 ani, tăică-meu m'a chemat în țară și mi-a tăiat pensia, aflând că n'am dat nici un examen și că după ce-am cheltuit moștenirea de la mama, începusem să fac datorii. Pe el nu l-a chemat nimeni. Era bursier și nu i-a dat în cap să facă o datorie de doi franci măcar. Și cum spunea; am sosit la Paris în aceeași lună și am plecat îndărăt spre țară, în aceeași lună. Eu chemat de tăică-meu, el cu diploma în buzunar. Doi ani nu ne-am cunoscut nici nu ne-am bănuț existența... El e oltean de origină. Eu moldovean, ieșean. Ne-am cunoscut abia acum douăzeci și ceva de ani, aici, când a fost mutat la Iași. Iar cunoscându-ne și aflând cu uimire, că am trăit în aceeași vreme la Paris, ne-am bucurat amândoi și am legat din ziua întâi prietenie, ca să ne povestim întâmplările din tinerețe, fiindcă tinerețea fabrică amintiri pentru bătrânețe și fiindcă cine a călcat o dată la Paris, tânjește până la moarte după Paris. El nu s'a mai putut întoarce, fiindcă l-a reținut dascălia lui, pe urmă greutăți familiare. Eu fiindcă mi-am topit averea, în păcătoșia asta de aici. Așa dar, îndată ce ne-am cunoscut, ne-am propus cu mare bucurie, să ne adunăm seara la câte o cafeletă și să ne ajutăm unul pe altul ca să ne desmormântăm acele suveniruri plăcute. Ei bine, stimate domnule, aci începe curiozitatea acestei istorii. Din seara întâi, parcă vorbeam fiecare despre altă lume. El îmi spunea despre un Paris, eu despre altul. Nu am căzut de acord, decât asupra unui singur punct. Un festival la Operă, la 14 Noembrie 1873, în folosul sinistrăților din inundațiile Rhonului. Ne aflam amândoi în sală. Eu jos, în fotoliu de orchestră, el în curcig. Atunci am aplaudat-o amândoi pe Adelina Patti, cum a aplaudat-o în delir întreaga sală. Incolo, ce-mi spune el despre Parisul lui, fie la el acolo...

— Și mi s'îndrugi tu, despre Parisul tău, să-ți rămână ție! nu mai putu răbda fostul spectator din curcigul Operei, la reprezentăția dela 14 Noembrie 1873, în folosul sinistrăților depe Rhon.

— De ce? Parisul meu e cel adevărat. Café Anglais, Operă, Paillard, Maxims, Curse, Derbyul. Plimbarea între cinci și șase, cu șareta la Bois. O șuetă de écarte la Cercle des Etrangers.

— Și al meu, ce e ăla? Nu e Paris? Parisul cel adevărat. Al tinerilor săraci și studioși, nu al moftangailor. Cartierul latin. Conferințele domnului Taine, Curseurile lui Renan. Bocul de bere din Place des Ecoles.

— Și Mișetta de la balul Bullier, cu toate haimanalele, pufni cu dispreț, bătrânul cu celălalt Paris, dela Café-Anglais și Maxim's.

— Ei da, și Mișetta dela Bullier. Acesta e Parisul cel al oamenilor de ispravă, nu Parisul Dianei de Langeais și al Florencei Thomson, pe care le-ai cunoscut dumneata, într-o societate interlopă, de meteci, de aventurieri și de nobi, culeși din toată lumea. Ești un bătrân desgustător, că ai putut frecventa asemenea societate.

— Pardon! Eu am dat 50.000 de franci, pe o carte ducelui de Aosta, la Cercle des Anglais. Strig: Banco! Toți întorc capul și se ridică în picioare:

Erau: contele de Meulan, baronul de Schwabach, generalul Rigaud. Floarea Parisului. Strig: Banco! Scot riga și opt. Întoarce valet și nouă! Poftim. Ia-ți banii și umbil sănătos, domnule duce! Pe noi nu ne sperie nici ducii, nici 50.000 pe o carte. Așa eram eu, domnule Galea în 1873—1874, și acest domn, are aerul să mă învețe ce trebuia să văd și să fac eu, la Paris, Dumnealui, care-mi povestea ca mare ispravă, cheful pe care l-a făcut cu niște derbedei, într'un han pe Sena, la Alfortville, într'o Duminecă după amiază, când se desfundă toate mătăhăliile Parisului... Și știi dumneata ce sumă formidabilă a cheltuit cu această bombă? Doisprezece franci cu tot cu batoul! Se potrivește, doisprezece franci și cu cincizeci de mii de lei?

— Mai dă și acum 50.000 franci, ducelui de Aosta. Dumneata, care-ai ajuns să joci la cafenea la Trianon, cu toți jigoișii, table pe consumație.

— Asta mă privește. Acum e acum și atunci era atunci.

— Și mă rog, tot n'am înțeles la ce v'ași putea fi de un folos, încercă Georgei Galea să impace inseparabilii vrăjmași.

— E foarte simplu, stimate domnule Galea. Te punem arbitru. Așa facem, decăteori întâlnim pe cineva care a fost ori s'a întors de la Paris. Te punem arbitru, să declari pe onoarea dumitale, care Paris e acel pentru care făcea să treacă granița un om inteligent? Al meu, sau al dumnealui? Al meu, cu tot ce are lumea mai rafinat și mai distins, sau al dumnealui, cu toate haimanalele care fac pe studenții și trăesc cu croitoresele? Ca să-ți faci o părere cu ce idei a plecat dumnealui la Paris, e destul să te informez, că în ziua întâi, cum și-a deprins bagajele la magerhnița lui de otel, a dat fuga în grădina Luxembourg, să se plimbe pe aleia care merge dela observator până la Senat. Era foarte mândru, dumnealui, fiindcă pășea exact pe meridianul Parisului, de unde începe numărătoreea, cu occidentul deoparte și cu orientul de alta... Ambția asta îl mănecă din clasa întâi de liceu, când i-a explicat profesorul de geografie ce e aceia meridianul Parisului... Eu domnule, stii ce-am făcut și ce fac eu pe meridianul Parisului? Mă... (aci, Georgei Galea, află că domnul care a dat 50.000 lei pe o carte ducelui de Aosta, face pe meridianul Parisului, ceea-ce-a făcut calul cel bălan de pe birjă, în fața „Paradisului general”).

CEZAR PETRESCU

Cititi ziarul

„BILETE DE PAPAGAL”

subt direcția d-lui T. Arghezi

Numărul 2 lei

## Cronica Șahului

### Campionatul de șah al României

„Federația Română de Șah” a trimis cercurilor de șah din țară următoarea circulară:

#### CONVOCARE

Subsemnatul, Mihail Sadoveanu, președintele Federației Române de Șah prin aceasta convoc pe ziua de 1 Aprilie a. c., la Iași în localul Cercului de Șah, str. Lăpușneanu No. 10 ora 10 a. m.

Adunarea generală ordinară a Federației și tot odată începând la 2 Aprilie a. c. ora 17, în sala Cercului de Șah, al treilea concurs pentru campionatul de Șah al României Mari pe anul 1928—1929.

#### Ordinea de zi a adunării generale:

1. Raportul comitetului și verificarea gestiunii.
2. Alegerea noului comitet.
3. Stabilirea Sediului Federației pe anul 1928—1929.
4. Propuneri și diverse.

#### Programul concursului pentru campionatul țării:

1. Numărul participanților va fi 10 (maximum 14).
2. Participanții la congres și concurs vor trebui să fie reprezentanți autorizați ai cercurilor de șah și vor avea la D-lor împuternicirile respective.

3. Inscirierile se vor face cel mai târziu până la 25 Martie a. c., la Sediul Federației, Iași str. Zugravorilor 19, după această dată nu se vor mai admite înscrieri.

4. Taxa de înscriere este de lei 500 pentru campionul cercului respectiv. Cercurile care vor dori să trimită mai mulți participanți, vor plăti de fiecare câte o taxă de înscriere de lei 1000.

5. Odată cu cererea de înscriere se vor trimite și taxele respective pe adresa Federației.

6. Fiecare participant va juca câte o singură partidă, astfel ca durata concursului să fie de 9 (maximum 13) zile.

7. Partidele se vor juca între orele 17—21 iar continuările a 2-a zi începând dela orele 9 până la terminarea partidelor.

8. Timpul de gândire se va stabili în preția concursului după consultarea tuturor participanților.

9. Premiile vor fi în valoare de lei 30.000. În preția concursului se va stabili cum vor fi divizate premiile.

10. Comitetul organizator își rezervă dreptul de a majora premiile, de a acorda premii de frumusețe, etc., etc.

11. Concursul se va juca după normele regulamentului special Fide, ce va fi afișat în sala de joc a concursului, și regulile după ultimul tratat „Bilguers Handbuch”.

12. Participanții la concurs vor primi câte o diurnă pentru tot timpul cât va dura, adică lei 250 zilnic acei care sunt delegați de cercurile care au contribuit cu o sumă corespunzătoare la fondul necesar concursului. Iar acei a căror cercuri n'au contribuit cu nimic, se vor întreține singuri.

13. Comitetul organizator își propune a face toate demersurile necesare pentru a ușura cheltuielile de hotel și în special cele de masă, astfel ca ziua de lei 20 să fie arhi-suficientă.

14. Imediat după stabilirea listei definitive a participanților admiși la concurs, se va comunica și locul unde participanții vor putea obține informațiile necesare la sosirea lor în Iași.

Președinte, MIHAIL SADOVEANU

Cercul de șah „Camera de Comerț” din Capitală va fi reprezentat la Adunarea generală a Federației prin d-nii căpt. I. Gudju, președintele Cercului și Max Wechsler, membru în comitet.

D. I. Mendelssohn a fost delegat de acest cerc de a participa la concursul pentru campionatul de șah.

#### PROBLEMA No. 212

Jucată în matchul Hoenlinger—Spielmann la Viena în ziua de 3 Februarie 1929.

Alb: B. Hoenlinger.

Negru: R. Spielmann.

#### Gambitul Blumenfeld

1. d2—d4, e7—e6; 2. Cg1—f3, c7—c5; 3. c2—c4, Cg8—f6; 4. d4—d5, b7—b5; 5. Nc1—g5!, e6×d5; 6. c4×d5, d7—d6; 7. Cb1—c3, mai bine ar fi fost e4. 7... a7—a6; 8. a2—a4, b5—b4; 9. Cc3—e4, Nf8—e7; 10. Ng5×f6, Nc7×f6; 11. Dd1—c2, 0—0; 12. e2—e3, alb nu poate împiedica aducerea în joc a nebulului adversar, deaceea se hotărăște la un atac asupra regelui negru, ceea-ce este îndreptățit din punct de vedere psihologic, deoarece Spielmann nu se simte tocmai bine în neobișnuitul rol de a se apăra. 12... Nc8—f5; 13. Nf1—d3, Nf5×e4; pierderea unei figuri ar fi putut-o apăra negru și prin Rh8. La Ng6, alb ar fi răspuns avantajos prin h4. 14. Nd3×e4, g7—g6; 15. h2—h4!, Tf8—e8; amenință Nxh2. 16. Nc4—d3, Cb8—d7; 17. h4—h5, Cd7—e5; mai bine ar fi fost Cf8. 18. Cf3×e5, Nf6×e5; 19. h5×g6, h7×g6; 20. Nd3×g6! un corect sacrificiu, numai la cea mai bună apărare, greu de zărit, negru ar fi putut avea perspectiva de a se salva, 20... f7×g6; 21. Dc2×g6+ Nc5—g7; 22. Th1—h3, amenință Dh7+ urmat de Tf3+. Dacă ar fi jucat imediat Dh7+, negrul ar fi răspuns: Rf8; Th3, Te7 cu o apărare suficientă. 22... Dd8—e7? Aceasta duce la pierdere. Singura apărare justă ar fi fost Te7. 23. Dg6—h7+, Rg8—f8; 24. Th3—f3+, Ng7—f6; 25. Dh7—g6 și negru abandonează.

P. I. NEGREANU  
ING. L. LOEWENTON

## Curiozități

#### Rochiile scurte

În satul Buhan din Boemia „șeful” spiritiștilor localnici a declarat într-o zi, că un spirit i-a destăinuit adevărata cauză a actualei ierni atât de aspre: rochiile prea scurte. Sub influența acestei revelații, țărani s'au revoltat și la ieșirea din biserică au atacat patru fete, îmbrăcate în rochii scurte, bătându-le îngrozitor. Numai poliția a reușit să le salveze de linșare.

#### Văduvii sunt bărbați ideali

Reprezentanta „Cercului Național American al Văduvelor” Miss Nelli Brook a publicat în presa americană o interesantă statistică prin care afirmă, că în lumea întreagă bărbații ideali sunt numai văduvii:

Un văduv — spune ilustra Miss Nelly care, evident, citește în inimi ca în carte, — poate trece drept bărbat ideal față de noua lui soție chiar dacă pare că niciodată nu se va vindeca de rana pricinuită de pierderea primei soții.

Omul care se căsătorește a doua oară, arată prin asta numai cât de fericit se simțea el în prima căsătorie și ce avantaje a tras din viața familiară.

Miss Brook susține că a doua căsătorie nu scurtează viața. Foarte multe exemple dovedesc aceasta.

Așa, de pildă, cunoscutul milionar american Deppey, care nu de mult și-a sărbătorit a 93-a aniversare de la naștere, — e căsătorit a doua oară.

Soția lui cu care trăiește foarte fericit de mulți ani, e mult mai tânără decât el și e mulțumită de viață.

Un alt distins american, Wolf, e căsătorit a 6-a oară și nimeni nu va îndrăzni să afirme că el a făcut-o pentru ultima oară.

Mai departe Miss Nelly respinge și afirmația că bărbații preferă blondele.

Cunoscutul proverb „blondele sunt în mare cerere pe piață” e o legendă.

Dacă mulți bărbați se căsătoresc pentru prima dată cu blonde, — văduvii cu experiență preferă brunele.

Blondele, — spune Miss Bruk, — știu cu mai multă îndemănare decât brunele, să prindă pe bărbați în mrejele lor.

Dar mai târziu, firea bărbatului pătrunde inconștient în șiretenia blondei și tinde să-și lege viața cu destinul unei simpatice brune.

Miss Brook fiind o femeie foarte energică, a și organizat un cerc special al văduvelor și văduvilor, care să sprijine recăsătorirea lor.

Membrii cercului plătesc ca cotizație lunară 6 dolari.

Orice văduv sau văduvă se poate adresa acestui cerc, cerând sfat.

Inlesnind recăsătoriile cercul, cu Miss Brook în frunte, devine astfel un fel de peșitoare universală.

E interesant că cel mai tânăr dintre membrii cercului e un văduv de 20 ani, iar cea mai bătrână membră e o văduvă de 84 ani.

## Rasputin într'o nouă hypostază

Până nu de mult vestitul „stareț” Rasputin, care a domnit peste întreaga Rusie grație puterii lui fascinătoare asupra țarului Nicolae al II-lea, a țarinei Alexandra și asupra întregii aristocrații ruse, — era arătat ca un pervers sexual, ca un turbat afrodisiac, sau farsor care simula religiozitatea, misticismul și erotismul unor secte religioase rusești, numai și numai spre a-și face afacerile.

Astăzi prin cartea apărută sub titlul „Revoluția rusă—Rasputin, Țarina-Lenin”, „starețul” apare într'o hypostază cu totul nouă. El nu e decât un țăran — e drept: cheflui, muieratic și jouisseur — dar un țăran care era conștient de grozavul viitor ce era destinat Rusiei din cauza unei rele guvernări din partea unei aristocrații și oligarhii în decădere.

El a prevăzut tot cataclismul social rusesc și aceasta se vede chiar din memoriile ambasadorului francez la Petrograd Maurice Paléologue, pe care cartea d-rului Ygre („Revoluția rusă”) le reproduce textual.

Viața lui Rasputin, povestită după memoriile unor personaje de acum istorice și importante, este una din părțile cele mai atractive ale cărții „Revoluția rusă” scrisă de doctorul Ygre.

## „Biblioteca pentru toți”

A publicat și continuă să publice cele mai cunoscute romane ale autorilor români și străini. Le vom înșira aci pe cele rețipărite de curând și pe cele mai voluminoase:

„Eugenie Grandet”, „Moș Goriot”, Femeia la 30 de ani”, „În căutarea absolutului”, de H. de Balzac. „Atlantida”, de Pierre Benoit. „Vinovatul” de Francois Coppée. „Fromont și Risler”, „Jack”, „Regii din Exil”, „Tartarin pe Alpi” de Alphonse Daudet. „Ciocoi Vechi și Ciocoi Noi” de Filimon. „O Viață”, „Bel-Ami”, de Guy de Maupassant. „Scene din Viața Artiștilor” de Murger. „Roșu și „Negru” de Stendhal. Toate romanele din Duiliu Zamfirescu. „Jurnalul unei Cameriste” de Octave Mirbeau, etc. etc.

#### De vânzare la toate librăriile din țară

Catalogul Bibliotecii se trimite *Gratis* la cerere. Librăria „Universala” Alcalay & Co. București, 1, Calea Victoriei 27



# Cărți și Reviste

**P. NEMOIANU: Amintiri. Lugoj, 1928, Tip. Națională, Preț 20 lei.**

D. Nemoianu face parte din generația, care și-a făcut adolescența în vârtejul războiului mondial. După trecerea furtivei în politică, fiind poate cel mai „băietandru” dintre perfecții averescani din Ardeal și Banat, Politică nu s-a potrivit însă cu inclinajunile sale sufletești, cari îl îndrumau spre preocupări intelectuale și spre ingratul meșteșug al scrisului. Politica militanță a părăsit-o mai înainte de-a se putea compromite prin ea și a făcut bine, căci în domeniul publicisticii bănățene și-a asigurat repede o reputație de bun cunoscător al problemelor culturale, care băteau cu impetuoasă forță la poartă epocii de refacere și prefăcure a vieții românești din provinciile alipite. În broșura sa „Probleme bănățene” a arătat foarte bine drumul pe care trebuia să se poartă în marea operă de consolidare a vieții românești în acea parte a Banatului, care ne-a mai rămas, după ce Sărbii și-au luat cât au vrut.

Și pe d. Nemoianu îl caracterizează aceeași preocupare de care sunt cuprinși toți mănuiorii de condeiu ardeleni sau bănățeni: dorința de a-și face datoria arătând problemele care se impun și în același timp făcând pentru posteritate anumite lucruri, care au caracterizat o epocă în viața neamului și acum sunt amenințate să dispară pentru totdeauna.

Desigur că printre transformările cele mai radicale care s-au produs în Ardeal după realizarea idealului național e și chestiunea învățământului. Prin dobândirea libertății politice românismul de peste munți a scăpat de cel mai greu câlvar, care era școala ungurească.

În „Amintirile” sale d. P. Nemoianu ne dă tocmai despre acest calvar o icoană fidelă. Degajat de orice prejudecări sau falsă mândrie d-sa ne arată prin demonstrații aplicate chiar la proprii săi părinți greutățile, morale ca și materiale, ce au trebuit să le înfrunte țărani români din fosta Ungarie până se decideau să-și trimită odraslele la școlile din oraș. Odată învinsă averșuna față de aceste școli, începea calvarul de tot felul și pentru părinți ca și pentru copii. E povestea tristă și dureroasă a generațiilor de intelectuali români, cari și-au făcut studiile sub vechiul regim ungar.

Vorbind despre școala românească din sat, care totdeauna era confesională, d. Nemoianu evocă în descrierea primului său dascăl pe prototipul dascălului român de pe vremuri, care nu știa multă carte, dar avea o inimă curată de român.

„Situția lui n'a fost vrednică de invidiat. El nici odată nu și-a primit integral cei trei sute de arginți (fiorini) cât îi era competența anuală și totdeauna a raportat revizorului maghiar că i-a primit până la ultimul ban. (Căci alfel școala ar fi fost închisă. N. N.) Iar pe vremea lilelor apponyiene aproape o treime din totalul copiilor obligați să frecventeze școala a trebuit să treacă în statisticile oficiale la categoria surdo-mușilor și poate să jure străbun, numai să salveze școala confesională”.

În astfel de împrejurări „Amintirile” d-lui Nemoianu constituiesc un document prețios pentru trecutul școlii românești de pe timpul regimului ungar. — ION BAILA

## Un manual școlar antipedagogic

Intr'un număr anterior am arătat cu ce lipsă de conștiință și de pricepere a fost aprobat un manual de istorie naturală pentru școlile minoritare germane din țară.

Acum avem din nou prilejul să relevăm aceeași superficialitate din partea comisunii instituite pentru aprobarea cărților școlare destinate școlilor românești din țară.

E vorba de „Cours de langue française” al d-lui I. A. Candrea pentru clasa a V-a de liceu.

Principiul pedagogic la astfel de manuale e ca asupra singuraticelor regiuni ale Franței să se dea caracterizări prin descrieri alese din cei mai buni autori.

În general condițiile acestea sunt satisfăcute de d. Candrea, dar în privința Alsaciei și Lorenei d-sa a crezut că e foarte pedagogic să dea povestiri din războiul mondial, în care Germanii sunt arătați ca barbari și cuvântul de „boches” îl găsești la tot pasul. Mai mult. La pag. 212 se dă și o ilustrațiune, repre-

zentând un soldat german care ține revolverul în pieptul unui bătrân Alsacian, iar alt soldat e gata să lovească în cap cu patul puștii o fetiță ingenușiată în fața lui, implorându-i milă. Tot în aceeași ilustrație un ofițer cu monoclu și cu ȋgare în gură privește nepăsător la o femeie cu copilul în brațe, care stă în genunchi în fața lui.

Cu drept cuvânt trebuie să ne întrebăm ce caută astfel de lucruri într'un manual de școală? Ce-am răspunde dacă Liga Națiunilor ne-ar întreba cum s'au putut aproba astfel de orori pedagogice?

Pentru ce trebuie să ne compromitem chiar și cu manualele de școală? — I. B.

## Bizarerii literaro-patriotice

Cetitorii „Adevărului Literar” își mai aduc aminte de faimoasa carte a lui Maurice Bedel, „Jérôme, 60° Latitude Nord”, recenzată în coloanele revistei noastre. Carte anuzantă, scrisă cu talent, și cu subiect de scandal. Era vorba de facilitatea amorului în țările scandinave. Cartea a fost premiată cu premiul Goncourt, ceea ce i-a dat o celebritate destul de mare pentru ca ea să ajungă a fi citită chiar în Scandinavia. Proteste din partea moralistilor de acolo, care nu voiau a se recunoaște în portretele făcute de Bedel.

Dar aceste protestări sunt, la urma urmei, legitime. Patriotismul, mai ales cel prost înțeles, nu e pentru nimeni o noutate. Unde însă lucrurile iau o turnură cu adevărat picantă, este când niște Francezi, — da, Francezi — fundează, în numele prieteniei lor cu țările scandinave, un alt premiu, intitulat: „Premiul Wikinger”, care va fi decernat unui poet sau prozator, indiferent dacă e sau nu talentat, care să fi vorbit de bine pe Norvegieni, și care să fi descris în culori favorabile moravurile acestei țări.

Premiul a fost câștigat, anul acesta, de d-l Feret, născut la 1854. Așa dar titularul a șaptezeci și cinci de primăveri, care a trebuit să aștepte trei sferturi de veac pentru ca o carte talentată a lui Bedel să-i aducă indirect și lui un fel de început — aproape postum — de celebritate.

În tot cazul, ideea de a face, ca francez, patriotism scandinav este nostimă, și poate că dovedește un mare șomaj al patriotismului francez obicinuit — vreau să spun acela care se raportează la Franța...

## Wells și Literatura utilitară

Scriitorul englez H. G. Wells are, printre alte specialități, pe aceea a „romanelor viitoare”. Romanele sociale — aproape socialiste — în care descrie, cu multă imaginație și cu pretenție de logică, ce va fi societatea omenescă peste mai multe mii de ani. Cu pretenție de adevăr, căci autorul, pe lângă mare novelist, mai este și membru fondator al celui partid socialist englez care se cheamă „fabianist”. Numele vine de la Fabius Cunctator, adică Temporizatorul, acela care a ales ca tactică principală pentru învingerea inamicului: așteptarea. Tot astfel și partidul fabianist (al cărui șef e Bernard Shaw). Preconizează așteptarea, în care timp fabianistii scriu literatură și au toată vremea să și-o scurgă în public. Bernard Shaw se fâlește că toată literatura lui e „utilitară”. Și chiar așa se cheamă în Anglia literatura care urmărește un scop social de edificare, informare, moralizare, etc.

Dar într-o zi — și acolo voiam să ajungem —, într-o zi această literatură utilitară a pățit o mare rușine, în persoana lui însuși H. G. Wells.

Celebru scriitor fusese invitat la Sorbona să țină mai multe conferințe tocmai asupra subiectului de care ne ocupăm. La una din prelegeri, vorbitorul veni ud leocă. Fusese surprins de ploaie fără umbrelă. Și atunci, conferențiarul începu astfel:

„Doamnelor și domnilor, voiem să vă vorbesc despre literatura utilitară. Dar trebuie să recunosc — cam tardiv — că nu am nici o competență. Într'adevăr, eu, care am avut pretenția să prevăd ce se va întâmpla peste 2000 de ani, n'am fost în stare azi, ieșind de acasă, să știu ce se va întâmpla peste 10 minute, și să-mi iau, în consecință, o umbrelă”...



paria ai sportului. Banchetul valeților, unde oamenii ca toți oamenii asistă doar de curiozitate. Lege spartiată și aristocratică a sportului.

Pe când la box, concurenții sunt aproape toți profesioniști. Ei câștigă bani, bani mulți din match-uri. Câștigă chiar când perd lupta. Uneori câștigă mai mult decât cel ce a învins...

În țările de limbă spaniolă este corrida, care prezintă aceleași fenomene: caracter larg democratic al publicului, entuziasm delirant și în unele lucruri (numai în unele!) cam absurd, câștiguri fabuloase pentru matadori, glorie efemeră și instabilă.

Aceste fenomene le reproduce, absolut identic, noua sursă de glorie populară care este cinematograful.

\*\*\*

În privința marilor vedete: Douglas Fairbanks, Harold Lloyd, Mary Pickford, Gloria Swanson, etc., cetitorul a putut, în chiar revista noastră, să afle adesea niște cifre fantastice. Acești semi-zei au niște venituri capabile să stea alături cu bugetele unui stat modern. Decât, aceste informații nu-s totdeauna perfect exacte. Vreau să spun că, în felul în care sunt de obicei enunțate, ascund câte un detaliu de contabilitate. În realitate câștigurile sunt mai mici decât se spune. Exagerarea lor face parte integrantă din veștmântul de reclamă și publicitate cu care se îmbracă orice glorie a ecranului.

Totuși, salariile sunt mai mari decât în orice altă ramură de muncă. Iată câteva cifre date de un francez care a fost la Hollywood:

Metteur-en-scène-ul se plătește ca și actorul, după rendamentul lui față de public. Contractele sunt reînnoite în fiecare an și progresive, bunioară: 350 dolari pe săptămână, pentru început; contractul pe 3 ani, în anul al doilea, 1000 dolari; al treilea an, 2000 dolari. (A-

## Cunoașterea moștenirii strămoșești

D. I. Agărbiceanu face în revista „Transilvania”, care e condusă de d-sa, constatarea că generația de azi nu cunoaște nici trecutul neamului și nici frumusețile naturale ale patriei, ceea ce e foarte dureros și ar trebui să se îndrepte cât mai neîntârziat. Dintre multele mijloace, care ar putea contribui la această îndreptare d. Agărbiceanu se oprește la următoarea soluție:

„La cinematograful aleargă lumea neîndemnă, neașteptând să fie capacitată (?) și dă banul neasemănat mai bucuros decât pentru o excursie, o carte, un album și cele două ceasuri cari le jertfește la o reprezentație nu-i pare că le dă timpul său prețios, cum e cazul când vine la conferință publică, de-o pildă.

„Pentru ce nu s'ar putea crea o puternică asociație, sprijinită de stat, sau pentru ce n'ar putea statul însuși întemeia una care să pregătească filmarea trecutului românesc din toate provinciile, România pitorească, economică, industrială, artistică? Pentru ce n'am putea cunoaște, prin film, pe țărânul din Basarabia de la leagăn, până la mormânt, în toate indeletnicirile lui economice, cu casa, cu satul, cu portul, cu datinile lui? Și tot așa să cunoaștem pe frații din toate provinciile! Ce greutate ar fi ca rularea acestor filme să devină obligatorie în toate cinematografele din țară, odată pe săptămână, sau combinat, ca introducerea la alte filme?”

Oricât de amăgitoare ar părea această soluție, nouă ni se pare cam curios lucru, că ea se face tocmai din sânul „Astrei”, care a produs în domeniul culturii generale mai mult atunci când nu era subvenționată de către stat și care prin „Astra cinematografică” n'a făcut experiențe tocmai încurajatoare pentru viitor. Dar mai mult ne surprinde faptul, că d. Agărbiceanu atribuie statului nostru o îndatorire, de care acesta este absolut incapabil. Cinematograful nu poate prospera de cât ca să intre-prindere particulară, căci aci partea comercială e cel puțin tot atât de importantă ca și cea artistică. Iar ca statul să-și impue filmele sale „culturale”, făcute de directori de prin ministere, ar însemna să omori cu bună știință industria cinematografică, care și altfel trebuie să lupte cu destule greutăți.

Am relevat propunerea d-lui Agărbiceanu pentru că ea ilustrează o întreagă mentalitate a păturii culte din Ardeal, anume ca cultura națională să fie infiltrată repede și cu mijloace forțate populației românești de acolo. „Statul” a păcătuit destul până acum, când prin agenții de la siguranță și poliție, ca și prin alte organe oficiale și neoficiale a impus mormane întregi de literatură „naționalistă” în casele populației ardeleni. Ardealul trebuie lăsat să se desvolte în mod normal și în măsura în care poate asimila bine cultura națională. Vărandu-i această cultură pe gât cu ajutorul statului s'ar putea să se sufocă. — I. B.

## Jandarmul român în literatura maghiară

În numărul de Martie al revistei scriitorilor maghiari din Ardeal „Erdélyi Helikon”, despre care nu putem avea de altfel decât cuvinte de laudă, găsim o năvelă intitulată „Stele ardelenesti”. Eroul acestei istorisiri sentimentale e un jandarm român, care face serviciu în secunie și cu gând curat se apropie de fata unui gospodar secu. El cere mâna fetei, dar secuul i-o refuză. Atunci tinerii, îndemnați de suprema poruncă a iubirii curate, se refugiază într'un sat vecin, unde îi cununa în toată regula un preot bătrân.

Noaptea muniții și-o petrec apoi în bucătăria cazăr-mii de jandarmi, care pe la miezul nopții ia foc prefăcând în scrum pe tinerii căsătoriți.

Tendința este evidentă. Secuul sunt sfătuiți să închidă ușile caselor lor oricărui Român, care ar îndrăzni să se apropie de vreo fată de secu, chiar și cu gânduri cinstite de-a le lua în căsătorie. Peste tot se vede din toată năvela ura ce o nutresc secuul împotriva jandarmului român, care „își bate joc de nevestele și fetele secuilor”. Sub formă de literatură năvela aceasta face o propagandă subversivă, care nu cadrează deloc cu credința măturisită cu altă ocaziune în această revistă de-a se apropia de viața culturală a Românilor.

În astfel de condițiuni trebuie să respingem și concesiile ce ne-o face autorul, după toate probabilitățile încă foarte tănăr, când spune că „și printre Români sunt oameni de treabă”.

Ce fel de oameni sunt însă secuul, care pârjolesc

chiar și ființe de ale lor pentru singurul păcat de-a fi iubit un jandarm Român?

Astfel de „nuvele” par că s'ar potrivi mai bine pentru ziarele politice, decât pentru o revistă serioasă ca „Erdélyi Helikon”. — I. B.

## BIBLIOGRAFIE

I. C. Vissarion: Lumea cealaltă (ce mai este după ce murim) Edit. „Cultura Românească”. Preț 50 lei. Mihai Moșandrei: Păuni, Edit. „Cultura Națională”. Claude Farrère: „La Marche funèbre”, Edit. Flammarion, Paris.

Codrul Cosminului, Anul IV și V, Cernăuți.

## Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din București, strada Karagheorghievici 7 (Eugen Carada) recomandă următoarele cărți extrem de mult discutate astăzi în lumea literară și artistică din țară și din străinătate.

### ÎN LIMBA FRANCEZĂ

Următoarele romane a căror apariție atât prin subiectele discutate cât și prin însemnătatea autorului respectiv stărnesc o deosebită senzație:

J. Kessel: Belle de jour. — Dinainte amintim marile succese: L'équipage, Nuits de princes, Terre d'amour, La steppe rouge, Nuits de Sibirie, Les Captifs, Les coeurs pu.

Martin Maurice: Amour, terre inconnue — un roman al cărui succes întrece toate așteptările.

André Maurois: Climats (romanul cărui editorul Grasset îi prevăzuse un tiraj de 100.000 exemplare — și din care s'au vândut deocamdată 200.000 exemplare). Din Maurois nu se poate să nu amintim marile succese: Vie de Disraeli, Les silences du colonel Bramble, Les discours du dr. O'Grady; Ni ange, ni bête, Mépe ou la délivrance (romane) precum și frumoasa lucrare a. pârută de curând: Rouen.

Mai recomandăm: Jules Romains: Dieu des Corps, Lucienne, Mort de quel'un, Les copains, precum și câteva volume cuprinzând opera-i dramatică: Knock, Le dictateur, Démétrios, etc.

Roger Martin du Gard: Se anunță apariția urmării la celebrul ciclu: „Les Thibault” din care au apărut romanele: Cahier gris, Le pénitencier, la belle saison, La Consultation, La Sorrellina.

René Béhalne: Avec les yeux de l'esprit, Les survivants, — Jacques Bainville: La tasse de Saxe, Couleurs du temps; Paul Claudel: Positions et propositions.

### TRADUCERI DIN LIMBA GERMANĂ (ÎN FRANCEZĂ)

Stefan Zweig: Vingt-quatre heures de la vie d'une femme, Tolstol, Balzac, Dickens. — Thomas Mann: Désordre, Lemaître et son chien, Tonio Kröger; Heinrich Mann: Sujet; Leonard Frank: Le bourgeois; Feuchtwanger: celebrul roman istoric al cărui succes extraordinar atât în Germania cât și în Anglia și în America (a fost tradus în limba engleză acum un an) nu s'a epuizat a apărut în limba franceză sub titlul: „Le Juif Süss”: îl recomandăm editurilor noastre ca o lectură extrem de pasionantă și interesantă; Hugo Bettauer: La rue sans joie, La ville sans Juifs.

## Citiți și abonați-vă la REALITATEA ILUSTRATA

Revistă săptămânală de actualități ilustrate

24 PAGINI MARI

8 Lei

Prețul abonamentului:

Lei 350 pe un an, 175 pe 6 luni și Lei 90 pe 3 luni.

ULTIMUL PAS ÎN CHESTIUNEA ATAT DE ACUTĂ A

**SEXUALITĂȚII**

IL FACE

**„Instinctul Sexual”**

de Dr. IOSIF WESTFRIED

cu o prefață de PROFESOR DR. S. FREUD

Un elegant volum de 230 pagini, cu numeroase planșe și ilustrațiuni. Editura „Cartea Românească”

## Costul stelelor

În vechile tratate de economie politică, la capitolul „salarii” ni se spune că cele mai formidabile câștiguri sunt realizate de jokey și boxeur. De vre-o zece ani însă au un concurent: actorul de cinema și, mai ales ael superactor care e regisorul.

Că jokeyl și boxeurul câștigau mai mult ca profesionistul oricărei alte meserii — lucrul era explicabil, căci nimic nu putea întrece celebritatea unui jokey sau unui boxeur. Cine a frecventat puțin tribunele ringurilor sau pezafele turfului știe ce înseamnă o mulțime entuziasată. Pasiunea curselor este una dintre cele mai violente, pentru că e una dintre cele mai absurde. Vedeti un brav șef de birou de la ministerul marinei că își dă ultimul ban pe Fox six, și-și amanează leaful pe un an ca să poată juca pe cutare favorit.

Boxul și cursele pun în joc adevăratul public. Nu ca teatrul, al cărui public e puțin și special.

Cursele și boxul sunt adevăratele moștenitoare ale democraticelor „cîrcences” de altă dată. De aceea nici-o cifră nu trebuie să ne mire când e vorba de câștigul unei vedete ce beneficiază de favoarea publică.

Am spus boxeurul și nu vre-un alt soi de sportiv, pentru că numai la el caracterul democratic este menținut.

Iată bunăoară campionul de tenis. El nu are dreptul să concureze la campionate decât dacă e „amator”. De îndată ce „a trecut profesionist” este ipso facto descalificat. Poate da lecții. Dar e scos din rândul oamenilor. Nu mai e stea. N'are dreptul să se mai prezinte în fața publicului pe un „court”. Sau atunci, vor fi campionate de profesioniști, unde nu concurează decât asemenea

dică aproape o jumătate de milion de lei pe săptămână. Dacă între timp regisorul în chestiune nu mai are succes, contractul nu mai e reînnoit. Dacă, din contră, succesul se afirmă, contractul este îndeplinit întocmai. Cu alte cuvinte, al doilea an, ori ești concediat, ori, dacă ești menținut, ți se sponorește obligatoriu salariul.

Un asistent clasa doua (asistent de regisor) încasează 75 de dolari pe săptămână. Contractul cel mai săracăcios al unui actor e de 150 dolari pe săptămână (vre-o 30.000 lei). Un scriitor de scenarii debutează cu salariul de 250 dolari (50.000 lei) pe săptămână. Poate ajunge până la 35.000 de scenarii (vre-o 7 milioane de lei). Acesta e tariful lui Darney Glazer. Frances Marion, celebru scenarist, încasează circa 3.000 dolari pe săptămână (600.000 lei).

Regisorii sunt încă și mai bine plătiți. Lubitch câștigă 125.000 dolari de fiecare realizare (vre-o 24 milioane). Fitzmaurice 75.000; Raoul Walsh 7.500, Mal-St. Clair 3.000.

Cât despre actori, iată câte-va cifre: Tom Mix încasează vre-o 20.000 dolari pe săptămână (vre-o 4 milioane de lei). Colen Moore câștigă 17.000 dolari pe săptămână. Mary Pickford, Gloria Swanson, Norma Talmadge, Constance Talmadge, n'au salariu fix pentru bunul motiv că ele își exploatează în regie filmele, sub cunoscuta firmă „United Artists”. Pentru fiecare film, trebuie să imobilizeze un anumit capital care, dacă filmul e bun, rentează enorm, dacă filmul e prost, nimic, sau chiar mai puțin.

Tot așa sunt și Douglas Fairbanks, Charlie Chaplin, Harold Lloyd. Se pare că acesta din urmă trage cel mai mare profit din filmele lui.

Corinne Griffith, care actualmente lucrează la First National Film, trebuie să câștige vre-o 5.000 dolari pe săptămână (1 milion). Dick Barthelmess câștigă vre-o

10.000 pe săptămână; Alice White 1.000; Molly O'Day 1.000.

La Metro Golwin Mayer, Greta Garbo câștigă vre-o 8.000 dolari pe săptămână; John Gilbert 7.000; Renée Adorée, 3.000; Aileen Pringls, 2.500; Lew Cody 3.000; George K. Arthur 2.500. Cât despre Marion Davies ea are producția ei proprie, cu studio-uri personale.

La Paramount, Adolphe Menjou câștigă 10.000 dolari pe săptămână; Richard Dix, 5.000; William Powell, 2.500; Bancorff 2.500; Bebe Daniels 5.000; Pola Negri 8.000.

La „Fox” Janet Gaynor, când a „turnat” în „Răsărit de soare”, era debutantă, și câștiga numai 300 dolari pe săptămână. Avocatul ei îi obținut un nou contract în raport cu prodigious-ul succes și realul ei talent. Acum, ea are 3.000 pe săptămână. De asemenea, Charlie Farrell, care multă vreme se plimba prin Hollywood cu modestul său Ford pe care îl avea ca modest figurant („extra”, cum li se zice figuranților de cinematograful), câștigă acum peste 3.000 pe săptămână. Vic Mac Laglen trebuie să aibă vre-o 2.000 pe săptămână; Madge Bellamy deasemeni; June Collyer ceva mai puțin; Sally O'Neil, Claire Windsor, Lois Wilson, Mae Mack Avoy, Lupe Velez, Margaret Livingston, Jane Vinton, fac între 1.000 și 3.000 pe săptămână când lucrează. Printre băieții tineri, cei care câștigă mai mult actualmente sunt Don Alvarado, Gilbert Roland, Gary Cooper, James Hall.

Acestea sunt răsplățile regiști cu care publicul își plătește semi-zei — care sunt în același timp idoli, dar și protejații săi. Căci niciărei ca la actorul de cinema nu se vede mai bine că dumnezeu și eu suntem adevărații stăpâni ai marilor celebriități. Că acești dumnezei sunt, într-o privință, niște bieți sclavi ai bunei noastre voinți.

D. I. SUCHIANU



# INSEMNĂRI

## Răspuns d-lui Demostene Botez

Iubite domnule Botez,

De geaba m'ai invidiat!  
De geaba te-ai crezut în drept să mă invidiezi...  
E drept: ai găsit o poezie „modernistă” — mai „modernistă” decât toate poeziile pe care le-am găsit eu, până acum și din care am citat aci crâmpee răzlețe...  
Dar este cineva care are mai mult noroc și decât mine și decât d-ta. O cititoare a mea și-a d-tale... Ah! Iubite domnule Botez, norocul femeilor este formidabil, chiar și în literatură...

Și-acum ascultă, te rog, scrisoarea cititoarei noastre...

„Domnule Braniște,

Văd că d. Demostene Botez îți face concurență! A fost și dansul norocos și și-a găsit „revista și poezii” lui. Fiindcă și eu m'am delectat cu „perlele literare” — cum se zice în stil obicinuit — pe care ai fericirea să le găsești și să le citești săptămânal, — vă anunț că am găsit și eu ceva... Inșă am fost mai norocoasă decât dv. amândoi. Eu, domnule Braniște, am găsit — nu o poezie — ci un volum întreg!”

„Iacă, iubite domnule Botez, cu cât orgoliu, cu cât egoism își strigă femeia, norocul ei!

Dar ascultă mai departe:

„Vrei să faci cunoștință cu poetul meu? Iată-l! Ți-l prezint încă de când era copil... — vezi ce avantaju am eu... — când mama lui îl legăna „cu capul pe genunchiu” și-i dorea:

„Ca puțul tău din sân (!) s'ajungă mare 'n lume și să mpletească foi pe tample de-acu (!) ninse...”

Nu-i așa că e interesant?

Poetul meu e sensibil, fin, delicat, gingaș, sufletul lui e mereu bolnav și când „amorul de pe soclu, trage 'n inimă cu arcu!”:

„Vezi și sufletul ca nalba  
„Ce bolnav e și cum plânge  
„Uite ce adâncă-i rana  
„Ce părau spumos de sânge”.

„Vezi, domnule Braniște, un suflet din care curg părăe spumoase (!) de sânge — nici d-ta nici d. Demostene Botez n'a găsit.

Dar sufletul „rănit” mai face și alte isprăvi:

„O, de azi știu a ta rănire  
„Că pana-ți albă în amurg  
„S'a înroșit de sânge...  
„O! sbori mai bine iar în zare  
„Cu sângele-ți să faci părăe  
„Și să se scaldă ca în baie  
„Veninul oșelor amare  
„Așa să sbori în zare”.

„...Vezi, domnule Braniște, chestia cu părăe de sânge se complică teribil! Veninul vieții care se scaldă „ca în baie” — ce imagine poetică! — în părăe de sânge, — iată ceva delicios...

„Dar poetul meu anemic se teme de zăpadă:

„Că 'n haină albă de candoare  
Zăpada e ucigătoare!

„Este, de sigur, o aluzie poetică la gripa care bântue acum. Sau la guturai... Știu eu!  
„Vrei poate să cunoști și iubita poetului meu? Iată-o:

„Obrazu-ți roz e puf de pudră... iar când  
„Seara trupul în oglindă...  
„Tu îți admiri fără cămașe  
„Îți lași mijlocul să se 'ntindă”, etc.

„Și când zărește sâni, spune:

„Priviți cum sgândără cu boții  
Cămașa albă, ștergărește,  
Căci sunt cișmele (!) nesecate  
Din care viața curge”...

Vezi, poetul nu-i egoist. În fața sânilor iubitei ne invită pe toți să-i privim. „Priviți!” — zice el... generos! Dece? căci sunt „cișmele” — bine că nu sunt pompe sau... Doamne ferește, — fântâni arteziene... Adică ne invită — sau, mai de grabă, vă invită și pe dv. să vă adăpați...

Dar iubita cu sâni-cișmele — (de sigur, e doică!) — după sâni-cupole de care vorbeai d-ta, iacă și sâni-cișmele! — e ingrată cu poetul-copil. Și poetul copil o mustră:

„Nu vrei să știi de visătorii  
„A căror inimă te cere  
„Când un copil cu gânduri fine  
„Naiv s'așine după tine”...

„S'așine” omul în calea cuiva, nu după cineva. Dar în poezia modernistă, — merge!

„Vrei, poate, domnule Braniște, să știi ce plăceri răvnește poetul meu?

„Ascultă:

„...să simt plăceri prelinse  
„pe mâinile întinse”...

„Plăcerile prelinse pe mâini...” De! Nu-i tocmai normal...

„Dacă versurile poetului „meu” îți vor părea o „găselniță” îi voi lega volumul „în fire de păpură de baltă” și când (un ultim citat):

„De visuri de noapte natura va fi udă”... (u! ce o roare...) atunci îl voi asvârli în... „spații siderale”.

O CITITOARE”.

Iubite domnule Botez, să recunoaștem că amabila noastră cititoare a fost mai norocoasă. A găsit comori, pe care nici d-ta nici eu nu le-am putut descoperi.

Dar este și mai egoistă: nu ne spune nici numele poetului, nici titlul volumului.

Ah! Femeile...

Rămân cu toată prietenia al d-tale.

TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

## Radio

Radio este, netăgăduit, cea mai de seamă născocire a vremii din urmă...

Stai acasă, confortabil instalat în jilțul d-tale, cu paharul de ceai — sau de vin, după gust — în față... Și, în același timp, ești la Praga, la Bratislava sau la Roma. Te-ai plictisit? Nu-ți place o conferință nemțească? Nici muzica italiană? Foarte bine... Succesi surupul și ești la Paris... Vrei... mult? Ascultă Londra. Granițele nu mai există. De pașaport nu mai ai nevoie. Ești pretutindeni și nicăieri — ca Dumnezeu și ca d. general Nicolescu! Și totuși ești acasă la d-ta, în strada Cutare No. Cutare, cu paharul de vin — sau de ceai, după gust și după regimul poruncit de doctori — confortabil instalat între brațele fotoliului, mai comode decât brațele capricioase ale femeii...

La recepția organizată pentru presa bucureșteană, un om de știință — d. profesor Hurmuzescu, președintele Societății de Radiodifuziune, a subliniat importanța invenției: cartea și gazeta nu se pot adresa decât celor care posedă marea taină a abecedarului. Radio vorbește oricui — chiar și neștiutorilor de buchii.

Ceiace înseamnă că radio este menit să slujească artei, literaturii și științei mai mult decât tiparul. Tiparul necesită un limbaj convențional. Trebuie să știi că a este a și A este A... Că 2x2=4. Radio nu cere aceste cunoștințe preliminare. Nu cere decât o bună pereche de urechi și o mașină din zi în zi mai ieftină.

Cu atât, poți ști — în fiecare zi — cota bursei, ultima modă la Paris, cum se cresc copiii, ce cărți noi au apărut și care din gloriile globului a trecut în eternitate. Pentru aceasta nu trebuie să știi să citești. Nici măcar să te ostenești a citi, nu este nevoie. Este de ajuns să ascuți...

Mai mult: radio îți aduce — în afară de ceea ce îți dă ziarul — muzică și teatru. Muzică interpretată, cântată — și teatru jucat.

D. prof. Hurmuzescu a cerut, pentru această invenție, concursul presei. Il are fără stăruinți. Perspectivele, pe care le-a schițat — în luminoasă d-sale cuvântare — sunt mai mult decât un îndemn pentru presă: sunt o tentativă.

Până atunci, să însemnăm rezultatele obținute la București. D. M. Jora, directorul programului muzical, ne oferă — în fiecare seară — prilejuri de înaltă delectare. Iar d. H. Blazian — priceputul și entuziastul director al programului literar — a adus o minunată tendință de occidentalizare a acestei părți din program.

În fiecare seară, un scriitor citește din opera lui sau vorbește despre un confrate al lui. D. Blazian a realizat o fericită colaborare între sunet și slova tipărită. Literatura nu are decât să câștige de pe urma acestei colaborări. Iar radio nu va pierde nimic...

De câteva ori pe săptămână, — un specialist face o dare de seamă critică despre evenimentele celor șapte zile. Perpersicius — despre cărți. D. Brăiloiu — despre mișcarea muzicală. D. Froda — despre teatru. Și așa mai departe.

O oră veselă — Joia după amiază — vă dă prilejul să ascultați pe cei mai buni umoriști: D. D. Patrașcanu, Gh. Brăescu, Ion Pribeagu, etc. O oră a femeii — dă cucoanelor ocazia să asculte pe mai toate scriitoarele noastre. O oră destinată copiilor — Duminică dimineață — creiază viitoarele generații de pasionați ascultători de radio.

Programul Bucureștilor tinde, în sfârșit, — să atingă nivelul programelor marilor capitale din Apus.

Este o ispravă, pentru care d-nii Jora și Blazian merită toate felicitările. — T. T.-Br.

## Cum scriau cei vechi?

Dacă ar fi să ne ținem de traducerea literală a cuvântului „manuscris”, ar trebui să denumim astfel toate textele lucrate și însemnate de mâna omului, din clipa în care au început să dea gândirii lor o formă grafică durabilă. Și totuși nu-i așa; se numesc manuscrise numai documentele scrise pe papirus, pergament și hârtie.

La romani, opera originală a autorilor, era încredințată copiștilor care o înmulțeau prin numeroase transcripții; acești copiști erau în genere sclavi, a căror valoare era foarte sus cotate. Seneca vorbește de un anume Calvisius Subianus care cumpărase unsprezece sclavi și pe care-i pusese să învețe câte o poemă greacă. Plătise 100.000 sesterți de fiecare sclav, cam 600.000 lei actuali.

„Pomponius Atticus, serie Cornelius Nepos, avea mulți sclavi învățați, cititori dibaci și un mare număr de copiști”. Acești sclavi erau menajați, răzgăiați chiar și stăpânul lor adesea îi libera și îi făcea astfel și mai legați de el. Sclavii literați, pe care romanii îi aduceau din Grecia, se numeau „servi litterari”.

Negustorii de cărți din Roma (bibliopoles) aveau în slujba lor numeroși copiști, liberi sau străini, cea mai mare parte greci. Existau și ateliere de transcriere unde copiștii scriau sub dictul unui cetitor. Plata se făcea pentru fiecare sută de linii scrise, dar nu se știe ce sumă se plătea. Aceste copii, făcute în grabă, erau adesea pline de greșeli. Iată cum se plânge Horațiu: „Asemenea copiștilui care, după ce a fost avertizat, comite aceiași greșeli, nu trebuie iertat.” Martial e tot atât de aspru cu copiștii. Indreptările se puteau face lesne pe copile rămase în prăvălia negustorului; dar cele vândute și trimise cine știe la ce depărtări, rămăneau greșite.

Existau și femei care se ocupau cu transcrierea; faptul e consemnat într-o inscripție. În anul 231 când Orogeniu a început să revizuiască Vechiul Testament, Sfântul Ambrozio i-a trimis scribi și fete pricepute în caligrafie. Sfântul Cezar a întemeiat în veacul al 5-lea la Arles, o mănăstire de maici care aveau îndatorirea la anumite ore să copieze cărți.

Întâii librari s'au stabilit la Roma în timpul lui August. Ei primeau manuscrisul din mâna copistului și-l trimiteau bibliopajului (legătorului) care lipsea una de alta foile de papirus sau de pergament, învălea totul într-o foaie mai solidă de papirus, care ținea loc de copertă și lega ultima filă de cilindrul pe care trebuia să se învâluiască „volumul”.

Titlurile erau scrise de obicei cu litere frumos împodobite. Litera care începea capitolul era scrisă cu cerneală roșie, de minium sau cinabru, obicei care a trecut de la romani la evul-mediu; de-aci vine și cuvântul rubrică.

Grecii ca și Romanii întrebuntau la scris pe un material dur sau pe ceară, condec ascuțite numite graphium sau stylus. Stilul era uneori o armă foarte periculoasă. Muzele din Apus au păstrat numeroase exemplare de stylus din antichitate și evul mediu.

Pentru scrișul pe papirus sau pergament se întrebuntau un condei de trestie numit calamus. Trestiele erau luate cam de pretutindeni, dar se preferau trestiele care creșteau pe malurile Nilului și cele din Armenia. Cu timpul, romanii au fabricat calami de bronz.

Călimările obicinuite erau de lut ars, cele de lux erau de aur și argint. Cerneala romanilor, astramentum, era un lichid alcătuit din funingine, gumă și apă. — A.

## Mărunte

— Din Dicționarul Limbii Române, publicat sub auspiciile Academiei Române și redactat la Cluj sub conducerea d-lui profesor Sextil Pușcariu, au apărut două noi fascicule: unul din Tomul I, Partea II, cuprinzând cuvintele Cartal-Ce, și celălalt (6) din tomul II: Holercă-Imbrăcină.

Fasciculele se vând cu 150 lei și se pot procura prin Librăria Pavel Suru sau de dreptul dela Cancelaria Academiei.

Până acum sunt publicate următoarele părți din marele Dicționar:

Tomul I, partea I, cu literile A-B, și trei fascicule din partea II, cu litera C-Ce; iar din tomul II, 6 fascicule cuprinzând litera F-Imbrăcină.

Toate fasciculele apărute până acum se pot procura în prețul total de lei 1950.

— Din Praga se anunță moartea scriitorului Iosif Golencic, numit „Patriarhul Literaturii Cehe”. Răpus de sincopă, Golencic părea și în sicriu același om masiv și puternic, cu barba-i mare și albă, atât de cunoscută și venerată la conferințele și sesziunile din cursul deceniilor în care intelectualii chei duceau lupta pentru cucerirea cului național. Cea mai însemnată operă a lui e romanul „Ai noștri”, care oglindește viața țărănimii chehe.

## O noapte a Cleopatrei

Regina Cleopatra a Egiptului se plictisea de moarte și se tânguia de aceasta sclavei Charmion, care-i răspunde:

— Se vede bine că regina n'a mai avut amant și n'a mai ucis pe nimeni de o lună.

Această stare sufletească a reginei Egiptului, tot așa de celebră ca femeii și ca regină, este punctul de plecare al lui Theophile Gautier pentru drama zguduitoare care formează subiectul povestirii lui, O noapte a Cleopatrei.

Un tânăr înflăcărat de pasiune se strecoară cu iscusință în palatul reginei și-și jertfește cu frenezie viața în schimbul nopții de iubire pe care i-o dăruiește Cleopatra.

În povestirea celebră a lui Theophile Gautier e admirabil caracterizată figura acestei suverane orgolioase și pasionate, care distribuie cu aceeași apăsare sărutul îmbătător și otrava ucigătoare. O întreagă epocă și o întreagă stare de spirit sunt splendid caracterizate în O noapte a Cleopatrei de neîntrecută putere de evocare a marelui scriitor francez.

Povestirea, minunat tradusă în românește, a apărut în No. 109 al Bibliotecii Dimineața.

## A apărut:

LECTURA No. 216

— SPECIAL de PAȘTI —

Ochii Fratelui Veșnic

O legendă sublimă ca o a doua Evanghelie a umanității;

de STEFAN ZWEIG

— Ilustrat scriitor și luptător idealist —

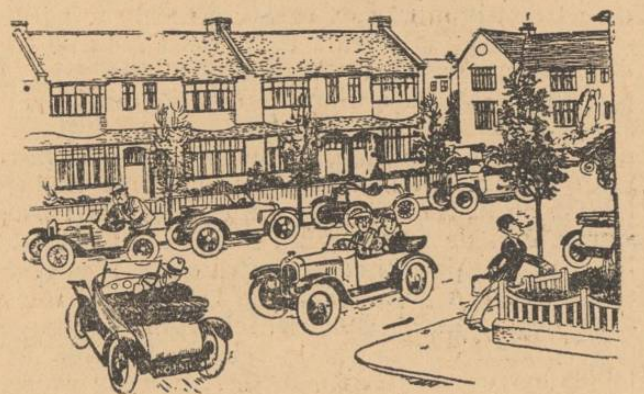
Lei 5 Scrierea completă la chioșcari și librari

## Scumpețea



— Mânile sus! Ce faceți acolo?  
— Veți râde, domnule, — dar acesta-i adevărul: căutam ouă de Paști...

## Automobilism



— De ce-i așa de fudul domnul acela?  
— E singurul care merge pe jos.

## Alarma



IMBECILUL. — Domnule conductor, apartamentul e întunecos și lumina amenință să se stingă.  
Vă rog, dați dispoziția să se repare de urgență...

Noutățile literare române și străine  
precum ori-ce reviste și ziare  
străine, le găsiți zilnic la  
— noua Librărie —

Independența Română

MIHAIL ALFANDARY

Calea Victoriei, 39 lângă Ellisée

Proteza „Dentară”

Dentiștii asociați  
Str. Biserica Enel No. 9

Clinică Dentară modernă

înzestrată cu aparate electrice perfecționate

4 SĂLI DE OPERAȚIE  
în continuă funcțiune  
dela 8 dimineața până  
la 8 seara fără întrerupere  
Lucrări de precizie în  
AUR, PLATINĂ, CAUCIUC  
PLOMBE de tot felul  
Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR | INLESNIRI DE PLATA (Rate) | Tel. 338/2